

حیات و اوقات



غزنوی سلطان محمود

مؤلف: داکتر محمدناظم

حیات و اوقات

سلطان محمود غزنوی

داکتر محمد ناظم

AFGHANISTAN CENTRE AT KABUL UNIVERSITY



3 ACKU 00008181 9



مشخصات:

- نام کتاب : حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی
مؤلف : دکتور محمد ناظم « مؤرخ ہندی »
مترجم : عبدالغفور « امینی »
صفحہ آرائی : مجیب اللہ
تاریخ چاپ اول : ۱۳۱۸ ہ ش
تاریخ چاپ دوم : ۱۳۷۸ ہ ش
تعداد : ۱۰۰۰ جلد
طراح روی جلد : عبدالحی پوپلزئی
ناشر : مرکز نشراتی میبوند - سبا کتابخانہ
دهکی نعلبندی، بازار قصہ خوانی، پشاور
تیلیفون: ۲۵۶۵۵۲۰ و ۴۳۸۶۱

(حق چاپ محفوظ ناشر است)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بمناسبت ۲۴ ثور، ششمین سالروز شهادت مبارز راه آزادی
میهن و اعلاى كلمه الله، پدر بزرگوارم الحاج عبدالرحمن شهید
طبع گردید.

مقدمه‌ناشر

«محمود غزنوی» نامیست که اینک هزار سال بعد از مرگش نیز از کناره های دریای خزر تا خلیج بنگال و از ماوراء النهر تا بحیره، عرب و شاید اکثر مسلمانان جهان منحیث يك قهرمانی بی بدیل، سرداری مدبر و شکست ناپذیر، فرزانه مرد ادب پرور و مسلمانی متدین که خود حافظ قرآن بوده و تا واپسین دم حیات به احکام آن عاشقانه پابندی داشته، او را می شناسند. در هر کجائی داستانهای متفاوتی در رابطه، حیات، شخصیت و دیگر صفات سلطان به روایت اسناد و یا به نقل از افراد همین اکنون نیز موجود است.

افغانستان امروز، حکمروانی به آن ابهت، جلال، آزادگی و فرهنگ دوستی که مباهات يك تمدن باشد، کمتر دیده است، این مشخصه به نفس خود جاودانگی شخصیت سلطان بزرگ غزنه را در تاریخ و فرهنگ این خطه در خم و پیچ ازمنه حفظ میتواند.

سلطان بزرگ غزنه را نمیتوان در بند انتساب په غزنه، قبیله و یا ملیت بخصوصی محصور نگهداشت؛ زیرا سلطان با خدمات فرهنگی اش نامیست وابسته به يك تمدنی که اسلام خواهی آنرا بنیاد نهاده و مبالغه نخواهد بود اگر بگوییم محمود یکی از افتخارات عالم اسلام محسوب میشود.

سلطان بزرگ غزنه (محمود بت شکن) را از طفولیت می شناسم، شاید هنوز هشت ساله بوده ام که در یکی از عصرهای تابستانی «روضه» پدر بزرگوارم مرا با خود به زیارت سلطان بردند و تصویری که در آن زمان از سلطان و بزرگواری هایش برآید ارائه نموده بودند بسیار دلنشین و رؤیا برانگیز بود، بعدها در کتب و متون تاریخی و ادبی سلطان را یکبار دیگر با آنهمه شکوه و جلالش دیده بودم، که هر کدام در جای خود اثری بر من گذاشته بوده.

حدود یکی دو ماه قبل مامایم مجیب اللہ کہ یکی از همسنگران دوران
جهاد و مبارزه ام علیہ -متجاوزین سرخ و کمونیستها- نیز ہونے اند، از من
خواستند تا در راستای نشر و پخش آثار تاریخی، یادہ از سلطان بزرگ غزنہ
را نیز در خاطرہ ہا زندہ نگہداشتہ، نسل ہای فردا ہا را ہا بزرگترین زمامدار
این خطہ و فرهنگ پرور متدینی آشنا سازیم.

سر انجام بعد از مشورہ با استادان بزرگوارِ آگاہ از تاریخ میہن، یکی از
مستندترین کتب (حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی) را کہ یکی از کتب
معتبر درین عرصہ شمرده شدہ و بہ قلم مؤرخ نامور ہندی (داکتر محمد ناظم)
بہ رشتہ، تحریر در آمدہ، پخش و نشر نماییم.

امید عطش پژوهندگان تاریخ میہن را تا حدی مرفوع سازد.

والسلام

”

نصیر عبدالرحمن

مسؤول مرکز نشراتی میوند

عرض مترجم

« حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی » یکی از مؤلفاتی است که مترجم به سابقه، فکر جمع آوری و تهیه منابع برجسته و خیلی مهم تاریخی وطن خود، توانست از عهده، ترجمه، آن برآید.

عظمت و شهرت سلطان محمود بقدری روشن و در نزد خواص و عوام به اندازه، معلوم است که در اینجا حاجت به تذکار ندارد، وانگهی در خود کتاب نیز مؤلف محترم حق آنرا ادا کرده است. تنها چیزی که نگارنده میخواهد در اینجا خاطر نشان نماید، بعضی مزایائی است که این اثر بر آثار دیگر دارد: یعنی اول: موضوع بقدری بلند، مشعشع، پرافتخار، باشکوه، جالب دقت و دلچست است که هر فرد وطن پرست ما را بی اختیار به مطالعه، آن می کشاند.

دوم: مؤلف از فضیلتی نامی عصر حاضر و از رجال مقتدری است که تاکنون فقط قلم ایشان توانسته چنین مضمونی را باین سر و صورت کامل، در دسترس مطالعه علاقمندان این شاهنشاه بزرگ قرار دهد.

سوم: خود این اثر بر پایه، چنان منابع متین و مأخذ مستند و نایابی استوار است که بیاعتنا متفرق بودن آن در کتابخانه های معتبر حکومتی، ملی و شخصی هر کشور، هر کس را دسترس استفاده بر آن نبوده و اگر ممکن هم شود، تتبع آن از حوصله و دماغ همه کس پوره نیست (مؤلف محترم متجاوز از ۱۷۰ مأخذ را مطالعه نموده). اینست که نگارنده ترجمه، آنرا از وظایف اولیه، خود شمرده و از اختتام آن، خود را خیلی خوشبخت میدانم.

در خاتمه مؤلف محترم را نسبت به این اقدام مهم و کامیاب شان تبریک گفته و از گردآوری چنین اثر قیمتمدار که در حیات باستانی کشور ما، رول نهایت درخشان بازی کرده است، اظهار امتنان می نمایم.

« عبدالغفور امینی »

فهرست مندرجات

الف	مقدمه . مترجم
هـ	مقدمه: ت.و. «آرنولد»
ز	تمهید: داکتر محمد ناظم مؤرخ هندی
	قسمت اول
۱	فصل اول: مأخذ
۱۷	فصل دوم: دنیای اسلام در قرن چهارم هجری
۲۲	فصل سوم: اسلاف سلطان محمود
۳۲	فصل چهارم: حیات مقدماتی محمود
۳۶	فصل پنجم: منازعه در سر سلطنت
	قسمت دوم
۴۰	محاریات سلطان محمود
۴۰	فصل ششم: محاریات در آسیای وسطی
۴۰	أ: روابط با سامانیها
۴۵	ب: سلطان و خوانین ترکستان
۵۴	ج: مامونیهها و فتح خوارزم و جرجانیه
۵۸	د: فتح غرشستان
۶۰	هـ: سلطان و سلاجقه
۶۳	فصل هفتم: محاریات در ایران، سیستان و مناطق همجوار
۶۳	أ: فتح سیستان
۶۶	ب: فتح غور
۷۰	ج: سلطان و حکمدار قصدار
۷۰	د: فتح وادیهای دریای نور و قیرات
۷۱	هـ: لشکر کشی محمود به قبایل
۷۲	و: روابط سلطان و زیاریها

۷۵	ز: سلطان و حکمرانان مکران
۷۶	ح: فتح ری ، همدان و اصفهان
۸۱	فصل هشتم: محاربات در هند
۸۱	أ: مناسبات باراجه های سلاله هند و شاهیه و بهند
۹۱	ب: مناسبات با حکمران ملتان
۹۴	ج: لشکرکشی به بعضی از دیگر قسمت‌های هند
۹۴	۱- فتح «بهتنده» (بهاطیه)
۹۶	۲- تسخیر نراین پور
۹۷	۳- تسخیر «تهانیسر»
۹۹	۴- مهاجمات کشمیر
۱۰۰	۵- حمله بر دو آب گنگا و تسخیر متره و قنوج
	۶- لشکرکشی به مقابل «تریلوچنپال» حکمران «قنوج»
۱۰۵	و «باری» ، «گنده» حکمران «کالنجر»
۱۰۷	۷- لشکرکشی به «گوالیار» ، «کالنجر»
۱۰۹	۸- لشکرکشی به سومنات
۱۱۵	۹- لشکرکشی برای سرکوبی و تأدیبه «جاتها»
۱۱۷	فصل نهم: روزهای اخیر سلطان
	قسمت سوم
۱۲۰	فصل دهم: اصول اداره سلطان
۱۴۳	فصل یازدهم: سلطان و کارهای او
	ضمایم:
۱۶۱	ضمیمه الف: اثرهای متحد الموضوع، از بعضی مورخین شرقی
۱۶۴	ضمیمه ب: تاریخ اسلاف سبکتگین
۱۶۵	ضمیمه ج: فریونیها
۱۶۷	ضمیمه د: استحقاق محمود به تاج و تخت
۱۶۸	ضمیمه ه: سامانیها

۱۷۲	ضمیمه. و: تاریخ مامونیا
۱۷۳	ضمیمه. ز: صفاریها
۱۷۷	ضمیمه. ح: آل بویه
۱۸۱	ضمیمه. ط: سلاله. هند و شاهیه. و بهند
۱۸۳	ضمیمه. ی: ۱- موقعیت اصلی بهاطیه
۱۸۷	۲- تاریخ لشکرکشی به «بهتنده»
۱۸۸	ضمیمه. ک: دونفر «تریلوچنپال» نام
۱۹۰	ضمیمه. ل: ۱- اقتباس از تاریخ سوریه
۱۹۱	۲- اقتباس از سبط ابن جوزی
۱۹۲	ضمیمه. م: ۱- مأخذ سفر سومنات
۱۹۲	۲- اصلیت و حرمت بت سومنات
۱۹۵	۳- معبد اولی
۱۹۶	۴- محل معبد اولی
۱۹۷	۵- تاریخ سفر سومنات
۱۹۷	۶- خط سیر سلطان به سومنات
۲۰۰	۷- قصه های متعلق به سفر سومنات
۲۰۵	ضمیمه. ن: جدول تاریخ سلطان محمود و اسلاف او به ترتیب سنه
۲۱۸	ضمیمه. س: مأخذ نقشه. امپراطوری سلطان

بقلم: پروفیسر ت.و. آرنولد

ہند شناس مشہور غریبی

مقدمہ

از نفیس ترین نتایج فعالیت ادبی مسلمین ہند، نگارشات تاریخی
آنهاست کہ عبارت ازسوانح مهمہ تاجداران این مرز و بوم از قبیل فتوحات
فیروز شاہی، تزک جهانگیری، وقایع نامہ های سلطان مؤلفہ، مؤرخین دربار او
و بالاخرہ تالیفات جامع دیگر کہ بیشتر حایز روح انتقادی بودہ، از طرف
نویسندگان متأخر برشتہ، تحریر درآمدہ است. و این کهن موضوع ادبی را درین
سنوات اخیر، دستہ از مؤرخین جدید یعنی متتبعین آشنا بطرز تازہ تتبع
و حقیقت سنج کہ در نقاط متنازع فیہا محاکمہ خوبی کردہ میتوانند، احیاء
نمودہ اند. در واقع جماعہ، مورخین جوان ہندی، بہ علم تاریخ بذل مجاہدات
قیمت داری نمودہ اند.

ازجملہ این اثر، مؤلف را در ردیف مؤرخین مزبور، بہ جایگاہ بلند
و آبرومندی، جامیدد. چہ ہیچیک از مؤلفین سلف، جرئت بہ تحریر تذکرہ
جداگانہ از سلطان محمود غزنوی نکرده بود. مشکلاتی کہ درین زمینہ موجود
و تاکنون درراہ تتبع علاقمندان سلطنت این کشور کشای بزرگ، حائل بودہ
است، از بیانات مبہم و مغالطہ آلود «سرہنری ایلیات» کہ در ضمیمہ جلد دوم
از کتاب «تاریخ ہند بقول مؤرخین آن» ایراد داشتہ، بخوبی قیاس می شود، بلی

حقیقتاً تعهد چنین کاری که داکتر محمد ناظم برزومه خویش گرفت، جرئت و حوصله زیادی می‌خواهد، قارئین فاضل، بجزیت این اثر فوراً تسلیم خواهند نمود چه تا کنون چنین تتبع عمیقی درین موضوع بعمل نیامده و اکثر مدارک و مأخذ مؤلف، نسخ قلمی بوده که تا هنوز به طبع نرسیده است.

از آنجا که تمام حیات سلطان محمود واقعاً در جنگ سپری گردیده، طبیعی است که بیان این محاریات عدیده و مختلفه، قسمت اعظم کار سوانح نویس او را تشکیل می‌دهد. داکتر محمد ناظم هم برای تشریح این محاریات بطور واضح و صحیح فکری معقول و قابل تمجیدی نموده، یعنی محاریات مزبور را بترتیب اوضاع جغرافیایی آنها بیان نموده است، تا خواننده جریان محاریات و صورت پیشرفت قشون سلطانی را بدون اغتشاش و ابهام بفهمد. برعکس اگر وقایع را تنها به ترتیب و توالی سنه ذکر می‌کرد، امکان بعضی اشتباهات میرفت. بر علاوه، برای شوقمندان مطالعه جریانات و وقایع به ترتیب سنه، جداولی نیز در ضمیمه «ن» ترتیب داده است.

برای محصل تاریخ هند، کتاب داکتر ناظم، نه تنها کاشف ادوار مجهول آن مملکت است، بلکه اکثر سوء تفاهم و اشتباهات آنرا نیز رفع می‌نماید، چنانچه ضمیمه ها و اکثر تبصره های آن کفیل این مدعاست.

این کتاب برای بسیاری خواننده گان مورد علاقه و دلچسپی ثابت خواهد شد، زیرا ترشح قلم یک ادیب معاصر منور الفکر و مسلمان بوده و در ضمن تذکره خود از الزام تعصبی که عموماً بر سلطان وارد می‌آورند دفاع می‌نماید.

«ت. و. آرنولد»

تمهید مؤلف

درین روزها علاقمندان تاریخ، از داستان محاربات و مجادلات که خستگی آور است به مسائل تطور اجتماعی و اقتصادی و سیاسی ملل بیشتر مایل به نظر می آیند اما باید گفت جنگهایی هم هست که تواریخ آنها نظر به نتایج و عواقب مهمه و جهان گیر خود، همواره جالب توجه و طرف علاقه بوده اند. از همین قبیل است محاربات سلطان محمود غزنوی، خصوصاً اسفار و سوق الجیشی های او به کشور پهنای هند. محمود نخستین سلطانی است که فکر تشکیل امپراطوری اسلامی را درهند عملی نمود، و از درب ها یا دره های شمال غرب هند که قشون فاتح او تسخیر کردند، قرن ها سیل مهاجمین اسلامی درجلگه های هند سرازیر می شد، تا آنکه قدم انگلیس درهند درجلو امواج این فتوحات سدی کشید.

گرچه راجع به سلطان محمود درجاهاى متفرق از آثار تاریخی امروزه بیاناتی به نظر می رسيد، ولی چنانکه باید توجه فضلاى شرق را بخود جلب ننموده. این کتاب که ابتداء بقسم رساله و برای اخذ درجه داکتری فلسفه (PH.D) از بونیورستی کیمبرج، تألیف یافته ، امید است تا اندازه، خاطر طلبکاران را تسکین بخشد و اگرچه بزبور جامعیت آراسته نیست، مگر درفراهم آوری ذخایر تاریخی عصر سلطان و تنقیح و ترتیب آن ذخایر نهایت گوشش رفته تا مجموعه صحیح و خالی از غرض و صحیح دریاب حیات و کار روئیهای سلطان بدست آید و تاریخ صحیح سلطنت او تعیین و محلات متصرفه اش تشخیص و اصول اداره، سلطان ایجازاً تذکار یابد و از الزام تعصب که

اکثر بدو عاید می کنند رها گردد و بالاخره نشان داده شود که محاریات سلطان درهند، از قبیل حرکات یغمایی و اتفاقی نبوده که از یک جنگجو سر میزند، بلکه نتیجه پروگرامی است خیلی سنجیده برای اقدامات جهانگیری او.

نگارنده اساس این کتاب را بر مأخذ مستند گذارده از مراجع و بیانات غیر معتبر صرف نظر نمود، و بنا بران از بسیار روایاتی که ظاهراً از حقایق بشمار می رفته اند، فروگذار گردیده است. از طرف دیگر بعضی از اشتباهات مؤرخین حاضر و منتقدین سلطان را که اطلاعات عمیقی درباب او ندارند در پاورقی تصریح نموده، بعلم ضیق صفحات از تفصیل آن خودداری نمود، از تاریخ ادبی سلطان نیز صرف نظر شد، چه اولاً موضوع خیلی وسیع و مستلزم مطالعه عمیق و مفصلی میباشد و ثانیاً فضلالی ممتازی مانند پروفیسر پرون، شبلی نعمانی و پروفیسر محمود خان شیرانی و غیره، سابقاً درین زمینه بذل مساعی قیمت داری نموده اند.

در ارائه کلمات عربی و فارسی و اسما، امکنه بحروف انگلیسی، از اصولی که «کنگره شرق» در سنه ۱۸۹۴ تصویب و «دیوان المجمع شاهی آسیائی لندن» تصدیق و سفارش نموده است پیروی نمود. مگر تلفظ بعضی اسما معروف مثل دهلی، لاهور، جهلم، متره، قنوج و غیره را به همان اشکال سابقه معروفه آن (Delhi, Lahore, Jhelum, Muttra, Kanauj) بگذاشت. در مطالعه اسمای سانسکرت و هندی، شاید اندک اشکالی برای قاری رو دهد، مگر امید است مورد اشتباهی نخواهد شد.

در تبدیل تاریخ هجری به مسیحی جداول مفیده موسوم به «Ar Indian Ephemeris» تألیف ل. د. سوامی کانو، دیوان بهادر» (مطبعه حکومتی مدراس - طبع ۱۹۲۲) را فرا گرفت.

و در تهیه نقشه که از وسعت امپراطوری محمودی نمایندگی دارد از مواد کتاب «اراضی خلافت شرقی» (Lands of the Eastern Caliphate) که «گای لسترینج» جمع آوری کرده است، استفاده نمود. ولی از نامهای مواضعی که تشخیص آن ممکن نبوده یا جغرافیه دانان مشرق در آن باره اطلاعات کافی و واضح نداده اند، صرف نظر کرد.

درخاتمه موقع را مفتنم شمردہ از «پروفیسر رینولد نکولسن» کہ این کتاب را از نظر مطالعہ گذرانیدہ و اصلاحات عدیدہ در آن بارہ ارشاد نمودند، خیلی متشکر است. چہ اگر توجہ، خصوصی ایشان نبود، اکثر معلومات بہ نزد نگارندہ مجهول ماندی. و نیز از داکتر «دودپوتا» مدیر مدرسہ سندھ (کراچی) و مولوی بدرالدین، نطق مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کہ در حل عبارات مغلک عربی کمک نمودند. و از کارکنان مطبعہ، کیمبرج کہ طبع کتاب را بعہدہ گرفتند، و بالاخرہ از منشی مطبعہ کہ ہمہ وقت اجرای ہدایات می نمودند، تشکر می کنند.

« ۱۰ مارچ ۱۹۳۰ »

محمد ناظم

قسمت اول

فصل اول

مأخذ

قبل از شرح مأخذ مرجموده راجع به عصر سلطان محمود غزنوی، لازم است از مأخذ مفقود و نایاب آن نیز تذکری رود، و از زمره آثار آخرالذکر، کتب معاصر و یا کتب ایکه نزدیک به عصر او است بدین قرار اند:

اول: تاریخ رسمی موسوم به «دولت نامه»^(۱)

دوم: اثر منظوم «تاج الفتوح»^(۲) که از کارهای سلطان بحث می راند.

سوم: کتاب «فی غرر اخبار ملوک الفرس» مصنفه عبدالملک بن محمد بن اسمعیل الشعالبی که تاریخ سلاطین عجم را از قدیم ترین ازمینه تا عهد سلطان محمود بیان میدارد.^(۳)

(۱) دیوان فرخی صفحه دوم از ورق بیست و سوم. تا این زمان از این کتاب ذکری نرفته.

(۲) عنصری در صفحه ۷۹ و ۸۵ دیوان خود، از این اثر چنان با حرارت حرف می زند که معلوم میشود با احتمال اقرب، خود او مصنفش بوده است. در کتاب «اهلیات و داؤسن» جلد ۲ ص ۵۳ سهراب نگارش رفته که تاج الفتوح نام قسمتی از مجلدات بیهقی است که از تاریخ سلطان محمود بحث می راند.

(۳) این کتاب در چهار جلد برای ابراهیم مظفر نصر، برادر سلطان محمود و فرمانده قشون خراسان، تحریر شده است. از این چهار جلد، فقط دو جلد آن که از تاریخ دوره قبل از اسلام و تاریخ دور محمود بحث میکنند، تا امروز موجود است، و ذریعه «زوتن برگ» بفرانسوی ترجمه و در سال ۱۹۰۰ در پاریس به طبع رسیده است.

چهارم: کتب سه گانه، ابوالفضل بن حسین البیهقی^(۱) موسوم به «مقامات ابونصر مشکانی»^(۲) (که به علاوه دیگر اطلاعات، حاوی بیانات مفیده از تاریخ و حیات درباری سلطان است) و «مجلدات»^(۳) یا تاریخ سلطان محمود و اخلاش در سی جلد^(۴) از سال ۴۰۹ تا حدود سنه ۴۶۰ هـ^(۵) (۱۰۱۸-۱۰۶۸ع) و بالاخره مجموعه مکاتبات مهمه، سیاسی سلطان مسعود^(۶) و نیز اکثر مکاتبات سلطان محمود است که «زینت الکتاب»^(۷) نام دارد.

از روی مقتبسات محفوظه درجوامع الحکایات و آثار الوزراء مبرهن است که «مقامات» حاوی خیلی مواد مفید برای تاریخ سلطان محمود بوده و مجلدات که فقط نیمه دوم از جلد ششم و تمام جلد هفتم و هشتم و نهم و قسمتی از جلد دهم که از عهد سلطان مسعود بحث دارد، باقیمانده اثر جامعی بوده و چندین قسمت آن مخصوص بعض سلاطین و بنام آنها یاد می شد. مثلاً تاریخ

(۱) راجع به حیات البیهقی، ابن فندق (ورق ۱۰۱ صفحه دوم و ورق ۱۰۳ صفحه اول) و دائرة المعارف اسلامی (جلد اول، صفحه ۵۹۲) را ملاحظه فرمائید. در «باخرزی» (ورق ۱۰۴ صفحه اول) اسمش در زمره شعراء تذکر رفته.

(۲) آثار الوزراء (ورق ۱۰۶ صفحه دوم) و البیهقی (صفحه ۷۴۹) نامش ابونصر بن مشکان (۱) احمد بن عبدالصمد، و رئیس دارالتحریر سلطان محمود بود. از مطالعه این اثر که در کتاب آثار الوزراء اقتباس یافته، معلوم میشود که اثر مزبور حاوی اطلاعات قیمتی داری بوده است. مقایسه کنید با البیهقی صفحه ۴۶۱.

(۳) نام تاریخ متأخره البیهقی است که به سبب ضخامت، نامش «مجلدات» گردید. ابن فندق (ورق ۱۰۱ صفحه ۲) و حاجی خلیفه (جلد ۲، صفحه ۵۰۸ و ۵۸۰) آن را تاریخ ناصری، جامع التواریخ بنویسکتگین، و جامع التواریخ خوانده اند. ابن نام ها بعض نویسندگان مثل میجر راورتی (طبقات ناصری صفحه ۱۰۵) و ایللیات و داوسن (جلد ۲ صفحه ۵۳) را به اشتباه انداخته، تاریخ اسلاف سبکتگین را نیز به البیهقی منسوب کردند.

(۴) ابن فندق صفحه دوم از ورق ۱۲ و صفحه دوم از ورق ۱۰۱ و روضه صفحه ۷ ولی راورتی (طبقات ناصری صفحه ۱۰۵-نوت) تعداد آنرا بدون ذکر نام مأخذی، دوازده قید کرده است.

(۵) البیهقی صفحه ۲۳۳ و ۳۱۷ ابن فندق (صفحه دوم از ورق ۱۲) این اثر را به تاریخ سلطان محمود و اخلاش تعبیر میکند. و در صفحه دوم از ورق ۱۰۱ کتاب خود آن را شامل تاریخ سبکتگین نیز میداند.

(۶) البیهقی ص ۵۲۸

(۷) ابن فندق صفحه دوم از ورق ۱۰۱ البیهقی در صفحه ۵۲۸ کتاب خود غالباً به همین اثر اشاره میکند.

سلطان محمود بنام تاریخ «یمینی»^(۱) و تاریخ سلطان مسعود، باسم تاریخ مسعودی و... خوانده می شد. تاریخ یمینی بیهتی دارای اهمیت زیادی است چه مبنی بر اسناد اصلی رسمی^(۲) و یادداشت یومیه، خود مصنف می باشد.^(۳)

پنجم، تاریخ عمومی محمود وراق است که در سال ۴۰۹ هـ^(۴) (۱۰۱۸ع) خاتمه پذیرفته. ششم: «ذیل تجارب الامم» نگارش هلال بن محسن بن ابراهیم الالصابی است که فتح نامه های سلطان محمود را که به القادر بالله خلیفه عباسی^(۵) فرستاده بالتفصیل داراست، و بالاخره فرید التواریخ است که بقلم ابوالحسن محمد بن سلیمان^(۶) نگارش یافته و از تاریخ خراسان بحث می نماید. گذشته از این پنج اثر معاصر سلطان، پنج اثر متأخره نیز از میان رفته است: اول: «تاریخ مجدول» امام محمد بن علی ابوالقاسم عمادی^(۷)

دوم: «مشارب التجارب» ابوالحسن علی بن زید بن امیرک محمد بن حسین بن فندق، معروف به ابن فندق^(۸) در چهار جلد.

سوم: تاریخ ابوالحسن الهیثم بن محمد ناجی^(۹).

(۱) بیهتی صفحه ۱۰۲۶ و ۶۶ و ۱۵۸، این کتاب را بعضی اوقات با کتاب الیمینی عتی، اشتباه میکنند.

(۲) بیهتی صفحه ۱۲۰ و ۳۲۴ و ۵۲۸.

(۳) بیهتی صفحه ۱۷۷ و ۲۶۸ و ۶۹۳.

(۴) بیهتی صفحه ۳۱۷.

(۵) فقط يك پارچه، کوچکی از این تاریخ که حاوی وقایع سه ساله از (۳۹۰-۳۹۲) است، باقیمانده و بیحیث قسمتی از جلد سوم «تجارب الامم» مصنفه ابرعلی احمد بن محمد مسکویه و دنباله آن که بقلم ابوشجاع الذراوری است، از طرف پروفیسر «مارگولیت» نشر گردیده است.

(۶) این فندق صفحه اول از ورق ۱۲ و صفحه اول از ورق ۵۳ و صفحه اول از ورق ۷۶ و صفحه دوم از ورق ۷۷.

(۷) طبقات ناصری ص ۶۹ و این غالباً همان کتابی است که درمجموعه (صفحه دوم از ورق ۲۶۳) بنام تاریخ امیر عمادی محمود بن الامام السنجرى الغزنوی، از آن تذکر رفته، نیز رجوع کنید به ه بار تولد ص ۲۴.

(۸) این فندق صفحه دوم از ورق ۱۲ و صفحه اول از ورق ۴۰ این الاثیر جلد ۹ صفحه ۲۴۹ گزیده ص ۸. این فندق (صفحه اول از ورق ۱۲) این اثر را دنباله کتاب الیمینی عتیبی می گوید. ولی جوینی (تاریخ جهان کشا صفحه اول) آن را مابقی «ذیل تجارب الامم» هلال الصابی می نویسد، نیز رجوع کنید به یاقوت (ارشاد، جلد صفحه ۲۱۲)

(۹) طبقات ناصری صفحه ۱۱، ۱۹، ۲۹، ۳۱، ۵۶، ۶۰، ۱۱۶، ۳۱۷ و ۳۲۰ این اثر قبل از قرن هفت هجری نگارش یافته بود

چهارم: «تاریخ خراسان» مصنفه ابو محمد هارون بن عباس المأمونی که شجره خود را به خلیفه المأمون^(۱) می‌رساند.

پنجم: «تاریخ محمود بن سبکتگین و بنیه» تالیف جمال الدین ابوالحسن علی بن یوسف القفطی.^(۲)

اما مأخذ موجوده را به چهار دسته میتوان تقسیم کرد:^(۳)

- ۱- مأخذ معاصر سلطان. ۲- متقدم و غیر معاصر، یعنی آثاری که از نیمه قرن پنجم تا نیمه قرن نهم هجری نگارش یافته. ۳- آثار متأخره.
- ۴- مضبوطات آثار عتیقه.

۱- مأخذ معاصر سلطان:

اولین مأخذ عصر سلطان عبارت است از کتاب الیمینی ابونصر محمد بن محمد الجبار العتبی^(۴) که حاوی دوره سبکتگین و سلطان محمود تا سال ۴۱۱ هـ (۱۰۲۰ ع) می باشد.^(۵) سبک نگارش کتاب الیمینی؛ ملو از استعارات و تشبیهات و اطناب بوده، و مصنف نسبت به حل و فصل قضایای تاریخ، به حسن انشاء بیشتر توجه داشته است و بیاناتش خیلی مجمل می باشد. راجع به لشکرکشی سلطان به ماوراء دریاى سند، نهایت مختصر حرف زده، سلطان را

(۱) ابن خلکان، جلد ۲ صفحه ۳۳۴. المأمونی در ۵۷۳ هـ (۱۱۷۷-۱۱۷۸ ع) وفات یافته.

(۲) باقرت (جلد ۵ صفحه ۴۸۴ و ارشاد) بارتولد در صفحه ۲۷ کتاب خود از اثر دیگری موسوم به لمعات التواریخ نگارش ابوالفتوح برکات بن مبارک بن اسمعیل، نیز اسم میبرد. نویسنده مزبور بعد از سنه ۴۶۰ هـ (۱۰۶۷-۱۰۶۸ ع) در غزنه متولد گشته و تاریخش تا سنه ۵۰۰ هـ (۱۱۰۶-۱۱۰۷ ع) وجود داشته است.

(۳) لازم است در اینجا تذکر دهیم که چون کتابی که به کلی از سلطان محمود بحث راند، وجود ندارد، بنا بر آن محاکمه و قضاوت من در مأخذ مختلفه متذکره و در فصل آتی، عمومی نبوده بلکه خصوصی است، یعنی فقط به آن قسمت های کتب متذکره عاید است که از سلطان بحث میکنند.

(۴) دیاب حیات عتبی، رجوع کنید به مقاله بنده که به عنوان «العتبی» در انسایکلو پیدیای اسلام نگارش یافته.

(۵) سنه ۴۲۲ هـ (۱۰۳۱ ع) که رینولدز در ص ۴۷۴ می نویسد، صحت ندارد.

به هند وارد، کافران را مغلوب ساخته و او را با غنایم بی شماری عودت می‌دهد.^(۱) و از خط سیر سلطان ندرتاً نام می‌گیرد، و از موضع قلاعی که سلطان تسخیر نموده ابدأ اسم نمی برد و قشون کشی های او را به آسیای مرکزی، نیز مانند سوق الجیشی های او در هند، بطور سطحی بیان میکنند. و از موضوعاتی که طرف علاقه، يك مؤرخ امروزه است، مثل: حیات مقدماتی سلطان، طرز اداره، اصول حرب و اوضاع قشون تقریباً به کلی صرف نظر می نماید. کتاب الیمینی از حیث سنه هم ناقص است، و حتی از جنبه کارنامه های حربی سلطان محمود نیز جامع و مانع گفته نمی‌شود. ولی از آنجا که یگانه تاریخی است از سلطان که در عهد خودش نگارش یافته، مأخذ خوبی بشمار میرود.^(۲)

دومین مأخذ معاصر سلطان از حیث اهمیت، «زین الاخبار» ابوسعید عبدالحی بن الضحاک بن محمود الکردیزی است که تاریخ ایران را از قدیمترین ازمه تا وسط قرن پنج هجری^(۳) مورد بحث قرار داده و بنام حکمران زمان، سلطان زین الملّه ابومنصور عبدالرشید، پسر سلطان محمود ۴۴۱-۴۴۴ هـ (۱۰۴۹-۱۰۵۲ ع) مسمی نموده است. مؤلف فقط برجسته ترین وقایع عهد سلطان محمود را باختصار بیان کرده و تقریباً هیچ محاکمه یا اظهار مفکوره

(۱) بطور مثال، سوق الجیشی به «نارون» که «اپلیات وداوسن» ترجمه نموده. (جدد دوم ص ۳۶).
 (۲) چند ترجمه از کتاب الیمینی موجود است، ولی بهترین آن قرار معلوم ترجمه ابوالشرف ناصرالجهادقانی است که در حدود سنه ۹۰۳ هـ (۱۲۰۶ ع) تکمیل شده و سال ۱۲۷۲ هـ (۱۸۵۵ ع) در تهران به طبع رسیده است. ترجمه مذکور آزادلو با تصرف بوده و بعضی حصص متن به کلی حذف شده است. ترجمه تحت اللفظ الیمینی، بنام تاریخ الیمینی در شروع قرن نوزدهم هجری، از طرف گرامت عنی، الممام بالعه وبلک نسخه آن در برنش موزیم (۱۸۸۸) موجود است. ترجمه «جهادقانی» را که «رینولدز» به انگلیسی نموده، معاصرانه غلط است.
 قیمت دارترین شرحی که بر کتاب الیمینی نوشته شده است، «فتح الرهی» است که در حدود سنه ۱۱۵۰ هـ (۱۷۳۷ ع) توسط احمد بن علی بن عمر الطرابلسی المنهنی، نگارش یافته نیز مطابق کنید با کتاب اپلیات ر داوسن جلد دوم ص ۱۴ الی ۱۸ و رینولدز ص ۱۹-۲۰ و برون جلد دوم ص ۶۷۱.

(۳) ولی این اثر قلمی در آغاز شرح عهد سلطنت سلطان محمود پسر سلطان مسعود ۴۳۲-۴۰۱ هـ (۱۰۴۹-۱۰۵۱ ع) مطروح و بالتمام مانده است.

وحتی تغییر لهجه هم در میان آن ننموده است. مشارالیه بعض لشکرکشی های سلطان را به کلی حذف و برخی را طوری سطحی ایراد نموده که حس کنجکاو خواننده را بعوض تسکین، تهیج می کند. ولی با اینکه این اثر (زین الاخبار) وقایع نامه خشک و مختصر و یکنواخت محسوب میشود، یگان تاریخ معاصر سلطان است که از تمام عهد حکومت او حکایت میکند و برخلاف کتاب البیمنی تاریخ وقایع را نیز قید کرده است.^(۱)

مقارن به فوت سلطان محمود، ا بوریحان محمد بن احمد البیرونی کتاب معروف خویش را راجع به هند^(۲) نگاشته و در آن از مذهب، فلسفه، ادبیات، جغرافیا، فلکیات و عادات و رسوم هند در قرن پنجم هجری، بحث میکند. این اثر اگرچه اثر تاریخی گفته نمیشود، ولی دارای بعض اشارات قیمت دار درباب سلسله هندو شاهیه «ویهند» و مبدأ بت سومات می باشد.

دیگر اثر مهم زمان سلطان، تاریخ مسعودی، تصنیف ابوالفضل محمد بن حسین البیهقی است که اگرچه اساساً به عهد سلطان مسعود میپردازد، ولی درچندین جا از تاریخ سلطان محمود و اسلافش نیز حرف زده و راجع به امور شعبات مختلفه، دولت غزنه، معلومات خوبی میدهد. بیهقی حیات درباری، سازش های مامورین و رقابت اشخاص را که میخواستند در نزد سلطان، صاحب

(۱) امروز فقط دو نسخه قلمی این اثر موجود است که یکی در کتابخانه «کنگز کالج» کیمبرج، نسخه قلمی نمره (۲۱۳) و دیگر در کتابخانه «برولیان» (آکسفورد، اوسلی، نمره ۲۴۰) میباشد. متن آن در اکثر جاها مفسوس و مبهم می نماید و چون نسخه «برولیان» هم از روی نسخه «کنگز کالج» نقل شده، به مقابله نمیتوان این عقده ها را کشور، در تفصیل محتویات آن رجوع کنید به «کنلاک نسخه های قلمی فارسی» کتابخانه «برولیان» کلکسیرن ۱۰-۱۲. یک قسمتی از نسخه کنگز کالج را از ورق ۸۱ صفحه دوم الی ورق ۱۴۱ صفحه اول، که تاریخ خراسان را از زمان طاهریها تا آغاز عهد سلطان مردود، پسر سلطان مسعود غزنوی، بیان میکند، بنده برای منتظمین اعانه یادگاری براون (Broun memorial Fund) مقام کیمبرج تدوین نموده ام و حالیه جلد اول سلسله «خاطرات براون» را تشکیل میدهد. نیز رجوع کنید به بار تولد ص ۲۱.

(۲) نام این کتاب «تحقیق ماللهند» است نه «تاریخ هند» که «بروکلمن» در جلد اول ص ۴۷۴ کتاب خود و «هرارت» در ص ۳۰۲ و انسابکلوپیدای اسلام در جلد اول ص ۷۲۶ و اہلبیات و داوسن در صفحه اول کتاب خویش نگاشته است.

نفوذ شوند، به وضاحت تشریح میکنند. ضمیمه تاریخ مسعودی قسمتی از تاریخ مفقوده خوارزم، مصنفه البیرونی است که علاوه از بیانات دلچسپ راجع به فتح خوارزم، حاوی نکات متعددی درباب مناسبات سلطان محمود با حکمرانان آسیای مرکزی میباشد.^(۱)

بالاخره، دیوانهای عنصری و فرخی است، چه قصائد آنها در مدح سلطان محمود متضمن خیلی وقایع تاریخ است که برای تصحیح و تائید بیانات مؤرخین معاصر سلطان مفید می باشد. شعرای مزبور عموماً در سفرهای سلطان^(۲) همراکاب بودند، و اشعار آنها در تعیین خط سیر سلطان کمک خوبی می نماید.

۲- نویسندگان متقدم و غیر معاصر:

آثار معاصر سلطان که عهد حکومتش را شرح میدهد، همین است اما از جمله آثار غیر معاصر، قدیمترین آن «سیاست نامه» است که در سال ۴۸۴هـ (۱۰۹۱-۱۰۹۲ع) ابوعلی حسن بن علی معروف به نظام الملک، وزیر سلطان ملک شاه سلجوقی^(۳) نگاشته. سیاست نامه حکایات زیادی از سلطان محمود و اسلاف او نقل نموده لیکن از نقطه نظر تاریخ قابل اهمیت و اعتبار نمی باشد. و توقعاتی را که از شهرت بلند نظام الملک پیدا میشود، متزلزل می گرداند. ولی از حیث اطلاعات در خصوص طرز اداره دولت غزنه، جامع است.^(۴)

مجموع التواریخ که نویسنده اش معلوم نیست، در حدود ۵۳۰هـ (۱۱۳۵ع) در زمان سلطان سنجر سلجوقی، پسر سلطان ملک شاه نگارش یافته، و از سلطان محمود مختصر تذکاری می نماید.

(۱) رجوع شود به ص ۲۲الی ۲۴ پارتولد.

(۲) فرخی ورق هشت صفحه دوم، و ورق ۴۸ صفحه اول.

(۳) در خصوص شکل اصلی این کلمه، رجوع شود به صفحه ۲۵۷ نوبه اول پارتولد.

(۴) مقایسه با صفحه ۲۵ پارتولد.

سلطان محمود مختصر تذکاری می نماید.

ولی در فصلهایی راجع به سامانیها و آل بویه، بعضی اشارات مفید درباب سلطان دارد. «راجه ترنجی»، تاریخ منظوم سلاطین کشمیر، که ذریعه «کلنه» در حدود ۵۴۵هـ (۱۱۵۰ع) تحریر شده، یگانه اثر سانسکریتی است که اشاراتی مختصر درباب سلطان محمود در ضمن بیان از جنگ بین «حمیره» یعنی سلطان و «راجه ترلوچنیال» سلسله هندوشاهیة نموده است.

«چهارمقاله» ابوالحسن نظام الدین احمد بن عمر بن علی النظامی العروسی السمرقندی، که در حدود ۵۵۲هـ (۱۱۵۷ع) نوشته شده، قدیمترین اثر موجود است که روابط و سلوک سلطان محمود را با فردوسی و البیرونی به شکل حکایت بیان نموده است.

«المنتظم فی تواریخ الملوك والامم» که تاریخ عمومی و در اخیر قرن شش هجری، بقلم ابوالفرج عبدالرحمن بن علی ابن الجوزی البکری، تحریر شده است، شامل مقتبسات عدیده از بعض آثار قدیمتر (غالباً «ذیل» الصابی) و فتح نامه های سلطان محمود به خلیفه عباسی، می باشد.

«اخبارالدول المنقطعه» تاریخی است عمومی مرتب بر طبق سلسله های سلاطین و در اوایل قرن ۷ هجری، جمال الدین ابوالحسن علی بن ابی المنصور ظافر بن الحسین بن غازی الحلبی الازدی، آنرا نگاشته، ولی تاریخ غزنیوها را در فصل جداگانه، ننوخته، بلکه در ذیل وقایع سامانی ها نگاشته است. مؤلف کتاب، يك فتحنامه، قیمتدار سومنات را که سلطان به خلیفه نوشته است اقتباس می نماید.

در حدود سنه ۶۲۵هـ (۱۲۲۸ع) سه اثر مهم تالیف شده: یکی «جوامع الحکایات» دوم «لباب الالباب» نوالدین محمد عوفی، سوم «آداب الملوك و کفایة الملوك» محمد بن منصور بن سعید بن ابوالفرج القریشی معروف به «فخرمدره» که با خاندان غزنویه، رابطه ازدواجی دارد. «جوامع الحکایات» مجموعه حکایات ها بوده و بعضی از آن که با سلطان محمود تعلق میگذرد، از آثار بیبقی اقتباس شده است. مجموعه مزبور اطلاعات کافی ندارد، زیرا مقصد عمده، مؤلف، اخلاکیات بوده نه تاریخ و احیاناً برای شرح از کدام بدی

«لباب الالباب» منتخبی است از اشعار که نخست به ترجمه حال شاعر بطور اجمال وبعد بانتخاب اشعار او می پردازد و از این منتخبات، زیادت عده شعرای دربار سلطان معلوم میشود.

«آداب الملوك وكفايت الملوك» رساله ایست راجع به فن حرب وشجاعت وشامل حکایات متعدد تاریخی متعلق به سلطان محمود و از عبارت وسبك آن معلوم میشود که از «مجلدات» بیهقی یا اثر دیگری از آن عهد، مأخوذ گردیده است.

«الكامل فی التاريخ» ابوالحسن علی بن عبدالکریم محمد بن محمد بن عبدالکریم بن عبدالوهاب الشیبانی معروف به ابن الاثیر، تاریخ مبسوطی است از وقایع تا سال ۶۲۸هـ (۱۲۳۰ع). ابن خلکان آن را «یکی از بهترین کتب نوع خود» گفته است.^(۱) ابن الاثیر از مأخذ خود نام نمی گیرد. ولی از قرائن معلوم میشود که از «ذیل» الصابی و کتاب الیمینی عتبی و مشارب التجارب ابن فندق مأخوذ است. بیانات ابن الاثیر راجع به سلطان، محمود (باستثنای اندک عبارات مغشوش و غلط) بالعموم خیلی مستند و قابل اعتماد می باشد.

«مرآة الزمان فی تواریخ الاعیان» تاریخ عمومی است که در اواسط قرن هفت هجری بقلم ابوالمظفر یوسف بن قزغلی مشهور به سبط ابن الجوزی (یعنی پسر دختر ابن الجوزی، مؤلف «المنتظم») تألیف گردیده است. مؤلف بسیاری از فتح نامه های سلطان را که به خلیفه عباسی نوشته، از «ذیل» الصابی اقتباس کرده است.

طبقات ناصری، بقلم ابوعمر منہاج الدین عثمان بن سراج الدین جرجانی، در حدود سنه ۶۵۸هـ (۱۲۶۰ع) نگارش یافته است. بیانات مؤلف راجع به حکومت سلطان محمود خیلی مختصر وچندان قابل استناده نیست، ولی در سایر قسمت ها اقتباسات مفیدی از مأخذ معقدمه، راجع به تاریخ هنر و روایط سلطان محمود با هنر و سلیقه و خوانین ترکستان، نموده است.

در ۷۱۰هـ (۱۳۱۰-۱۳۱۱ع) رشید الدین فضل الله بن عمادالدوله

(۱) ابن خلکان، جلد دوم ص ۲۸۹.

ابوالخیر بن موفق الدوله علی، تاریخ عمومی موسوم به «جامع التواریخ» خود را انجام داد این کتاب اگرچه خیلی ضخیم است ولی از لحاظ عهد سلطان محمود چندان مأخذ قیمت داری شمرده نمی‌شود. اختصار تاریخ عمومی آن که بترتیب سنه است، خلاصه، ابن الاثیر و بیانات آن در باب سلطان محمود، لفظ بلفظ نقل از کتاب الیمینی عتبی ترجمه، جریاذقانی است، این اثر از حیث سرقه، ادبی در ادبیات شرق مثال برجسته است.^(۱)

در حدود سنه ۷۳۰هـ (۱۳۲۹-۱۳۳۰ع) حمدالله بن ابوبکر بن احمد بن نصر المستوفی در مضمون تاریخ دو کتاب نوشت یکی «تاریخ گزیده» و دیگری ظفرنامه، منظوم که میخواست آن را دنباله، شاهنامه، فردوسی قرار دهد. تاریخ گزیده مواد قیمت داری در تاریخ سلطان محمرد بدست نمیدهد، اگرچه در ضمن مأخذ خود از «مقامات ابونصر مشکانی» و «مجلدات بیهقی» و «مشارب التجارب» ابن فندق نام میبرد شرح ده سال اخیر حکومت سلطان که در آن نگارش یافته، چندان قابل ملاحظه نبوده و ذکر وقایع پیشتر از آن نیز بقدری مختصر است که قابل استفاده نمی باشد.^(۲) «ظفرنامه» از تاریخ حکمداران مسلمین تا زمان مؤلف، بحث کرده و چیز قیمت داری بر بیانات تاریخ گزیده نمی افزاید.

سلسله تاریخ عمومی یکی «مجمع الانساب» است^(۳) از محمد بن علی بن علی بن الشیخ محمد، بن حسین بن ابوبکر که در سنه ۷۳۳هـ (۱۳۳۲-۱۳۳۳ع) در عهد حکومت سلطان ابوسعید نبیره، هلاکوخان نگاشته. ویگانه تاریخ معلومی است که حکایت اسلاف سلطان محمود را بطور مربوط بیان کرده و شامل تمام متن «پندنامه» (نصایح سبکتگین به پسرش محمود) می باشد. عهد

(۱) رجوع به ضمیمه (الف).

(۲) ایللیات وداوسن، جلد سوم ص ۶۰ می نویسند که تاریخ گزیده «بهترین تاریخ عمومی شرق می باشد، و میتوان بدان اعتماد کامل نهد، و مواد بسیاری دارد که در دیگر جاها یافت نمی شود». اما در خصوص عهد سلطان محمود، قابل تمجید نیست.

(۳) شرح غزنویها از قام نسخه جات قلمی این کتاب حذف شده است باستثنای نسخه موجوده در کتابخانه ملی پاریس (فهرست ۱۲۷۸ کتب قلمی فارسی).

زامداری سلطان را تا يك اندازه به تفصیل بیان نموده، مگر اکثر جاهای آن ناقص و مبهم بوده، استفاده زیادی از آن نمیشود. و از سبک عبارت او در شرح حال غزنوی ها معلوم میشود که از بیهقی، یا دیگر نویسنده آن عهد اخذ شده. در حدود سنه ۸۰۰هـ (۱۳۹۷-۱۳۹۸ع) عبدالرحمن، ابن محمد، ابن خلدون معروف به ابن خلدون، تاریخ عمومی موسوم به «کتاب العبر» را به پایان رسانید. ابن خلدون شرح سلطان محمود را به اساس ابن الاثیر نهاده و تذکرات پراکنده او (ابن اثیر) را به شکل مسلسلی در آورده است، لیکن تغییرات یا اضافات قیمت داری بر آن وارد نکرده.

«آثار الوزراء» که مشتمل بر خلاصه تراجم احوال وزرای مهم سلاطین اسلامی میباشد در اواسط قرن نهم هجری بقلم سیف الدین حاجی بن نظام الفضل تحریر گردیده است. مؤلف در ضمن بیان از وزرای سلطان محمود، اقتباسات طویلی از کتاب نایاب «مقامات ابونصر مشکان»^(۱) (که اطلاعات مفیدی دائر به تاریخ اصول مملکت داری روابط سلطان باوزرایش میدهد) نموده است.

«مجمعل فصیحی» رساله ایست از وقایع مشهور به ترتیب سنه و در حدود قرن نهم هجری، فصیح الدین احمد بن محمد معروف به فصیحی الخوافی، آنرا تالیف نموده و مانند آثار الوزراء حاوی بعضی مقتبسات از «مقامات ابونصر مشکانی» است. ولی از دیگر جهات قابل اعتماد نمی باشد، سنه های آن عموماً غلط بوده، لایق تعریفی که «میجر راورتی» در باب معتمد بودن آن نموده، نمی باشد.^(۲)

۳- آثار متأخره:

قدیمترین آثار متأخره از نقطه نظر وقت، تاریخ عمومی «روضه الصفا» است که در حدود سنه ۹۰۰هـ (۱۴۹۴-۱۴۹۵ع) محمد بن خاوند شاه، بن

(۱) وگمان غالب میرود که اقتباسات مذکور از آثار نایاب بیهقی باشد، زیرا آن عباراتی که از تاریخ مسعودی بیهقی درین کتاب اقتباس شده تقریباً نسل لفظ باللفظ است از تاریخ مسعودی بیهقی.

مقایسه کنید که بیهقی ص ۱۷۱ و آثار الوزراء ورق ۱۰۶ صفحه دوم.

(۲) طبقات ناصری ص ۴۰ نوت و ص ۴۶ نوت ۴.

محمود، ملقب به میرخوند، در سلك تحریر در آورده. مؤلف در جمله، مأخذ خود، از مجلدات بیهقی نام برده، مگر معلوماتی که مخصوصاً از مجلدات اقتباس شده باشد، در آن مذکور نیست، و نیز قسمت بزرگی از کتاب البیمنی ترجمه «جریاذقانی» را بدون تشکر و تذکر مورد استفاده قرار داده^(۱) و در شرح اواخر عهد حکومت سلطان، ابن الاثیر را تحت اللفظ ترجمه نموده است.

چند سال پس از میرخوند، برادرزاده اش غیاث الدین بن هماد الدین ملقب به خوندمیر دو کتاب راجع به تاریخ نوشت، یکی «خلاصة التواریخ» و دیگری «حبيب السیر» لکن هر دو با اساس روضة الصفا است.

در سنه ۳۹۹هـ (۱۵۸۵ع) ملا احمد تهنوی و آصف خان «تاریخ الفی» را که رساله ایست تاریخی بترتیب سنه و حاوی وقایع يك هزار سال، تالیف کردند. مؤلفین مذکور سنوات را بعوض هجرت از وفات حضرت ختمیت صلی الله علیه وسلم شمار کرده اند و این ابداع کار مشکلی نیست.^(۲)

این اثر در اصل از ابن الاثیر و روضة الصفا فراهم و تدوین گردیده و در بعض جاها عیناً عبارات کتب مزبور با کمی تغییر لفظی، نقل شده است.^(۳) «طبقات اکبری» را در اوایل قرن یازده هجری نظام الدین احمد بن محمد مقیم الهروی، نگاشته است. بیاناتی که راجع به سلطان محمود داده، خلاصه «زین الاخبار» گردیزی است، مگر مؤلف بدان اشاره ننموده.

«گلشن ابراهیمی» معروف به «تاریخ فرشته» که در سنه ۱۰۱۵هـ (۱۶۰۶ع) محمد قاسم هندوشاه، ملقب به فرشته تحریر کرده است، بیانات مفصلی در باب سفرهای سلطان محمود میدهد. فرشته زین الاخبار گردیزی را در جمله، مأخذ خود شمرده و به مجلدات بیهقی و تاریخ پیمینی و مقامات نیز اشاره کرده است، ولی تحقیق عده و تعیین مأخذ او مشکل به نظر می آید، زیرا به استثنای يك اقتباس که از تاریخ پیمینی بیهقی نموده، معلوم نمی

(۱) رجوع شود به ضمیمه «الف».

(۲) «اهلیات رد او سن» زحمات مؤلفین «تاریخ الفی» را تقدیر کرده میگوید به نام تواریخ هروی و فارسی مراجعه نموده اند، ولی واضحاً زین الاخبار گردیزی را ندیده اند.

(۳) رجوع کنید به ضمیمه «الف».

شود کدام مواد را از مأخذ مزبور فراهم آورده است. ولی باید گفت زین الاخبار را خیلی مورد استعمال قرار داده، چه، علاوه از یک اقتباس مستقیمی که در باب سلطان محمود نموده، فصل سلطان مسعود نیز با جزئی تغییر عیناً نقل از کتاب گردیزی است.

یکی از مأخذ متأخرین که بایستی نظر سطحی به آن انداخت و خیلی مشهور است مرآة مسعودی است که از حیات «سالار مسعود غازی» (که بر حسب منقول، برادرزاده، سلطان محمود باشد) بحث نموده و در حدود سنه ۱۰۲۰ هـ (۱۶۱۱ع) بقلم عبدالرحمن چشتی نوشته شده است. این اثر تاریخی است که خیلی با حکایت تصوفی آمیزش یافته و مؤلف ادعا دارد که آن را با اساس تاریخ ملامحمد غزنوی که بدریاب سلطان محمود رابطه داشت، بنا نهاده است. ولی این گونه تاریخ سلطان را هیچیک از نویسندگان گذشته نام نبرده است.

دیگر کتابی که درین ردیف خیلی کسب شهرت نموده^(۱) خلاصة التواریخ «سبحان رای» است که در ۱۰۸۶ هـ (۱۶۷۵ع) اختتام پذیرفته، مؤلف «تاریخ مولنا عنصری» را در ضمن مصادر خویش اسم میبرد، مگر از قرائن معلوم میشود که سهواً بعوض عتبی، عنصری نوشته است، چه اولاً عنصری صاحب چنین کتابی نیست، و ثانیاً «سبحان رای» برای نگارش تاریخ محمود، از چنین کتاب نایاب اخذ مواد جدید ننموده است. بیاناتی که در باب سلطان داده، در واقع اختصار با آب و رنگی است از روضة الصفا و تاریخ فرشته. چندین کتاب دیگر نیز که باحث از عهد سلطان محمود بوده و کمابیش حائز اهمیت بوده وجود دارند، ولی کدام مسئله، قیمت دار تاریخی از آنها بدست نمی آید. فهرست بعضی از آنها بقرار ذیل بترتیب سنه ذکر می یابد:

۱- جامع العلوم فخرالدین محمد بن عمر الرازی که در اوائل قرن هفت هجری تألیف گردیده.

۲- مختصر الدول گریگوری ابوالفرج، بن هارون، الیاس برهبریوس که در حدود سنه ۶۵۸ هـ (۱۲۶۰ع) تألیف یافته است.

(۱) رجوع به اہلبیات وداوسن، جلد ۸ ص ۸.

- در حدود سنه ۶۵۸هـ (۱۲۶۰ع) تالیف یافته است.
- ۳- مـ: آة الجنان ابو محمد عبدالله بن اسعد بن علی الیافعی، که در اواسط قرن هشت هجری تالیف گردیده .
 - ۴- البدایه والنهایه اسمعیل بن عماد الدین ابوالفدا، ابن کثیر، که در اواسط قرن هشت هجری تالیف شده.
 - ۵- «عیون التواریخ» محمد بن شاکر، بن احمد الکتبی الشافعی، که در اواسط قرن هشت هجری تالیف گردیده.
 - ۶- «تاریخ جعفری» محمد الحسین که در حدود ۸۲۰هـ (۱۴۱۷ع) تالیف شده.
 - ۷- «سیره الخلفاء والسلطین» ابراهیم بن محمد بن دقماق، که در حدود ۸۴۰هـ (۱۴۳۶-۱۴۳۷ع) تالیف یافته.
 - ۸- «تاریخ محمودی» محمد بهامد خانی مؤلف ۸۴۲هـ (۱۴۳۸-۱۴۳۹ع).
 - ۹- «تاریخ خیرات» مؤلف آن معلوم نیست و در حدود ۸۵۰هـ (۱۴۴۶ع) انجام یافته .
 - ۱۰- «روضه الجنات فی اوصاف الیهرات» معین الزمجدی الاسفزاری، که در حدود ۸۹۷هـ (۱۴۹۲ع) تالیف شده.
 - ۱۱- «تاریخ صد جهان» فضل الله، بن زین العابدین که در حدود ۹۰۷هـ (۱۵۰۱-۱۵۰۲ع) تالیف گردیده.
 - ۱۲- «دستورالوراء» خوند میرکه در حدود ۹۲۵هـ (۱۵۱۹ع) تالیف یافته.
 - ۱۳- «تاریخ ابوالخیرخانی» مسعودی بن عثمان کوهستانی مؤلفه ۹۶۰هـ (۱۵۵۳ع).
 - ۱۴- «اخبار الدول و آثار الاول» احمد بن یوسف القرمانی، که در حدود ۱۰۰۷هـ (۱۵۹۸-۱۵۹۹ع) تالیف شده.
 - ۱۵- «منتخب التواریخ» حسن بن محمد خافی، مؤلفه ۱۰۱۹هـ (۱۶۱۰ع).
 - ۱۶- «تقویم التواریخ» حاجی خلیفه، مؤلف ۱۰۷۵هـ (۱۶۶۴-۱۶۶۵ع)
 - ۱۷- «تحفة الکرام» علی شیرقانع، مؤلفه سنه ۱۱۸۳هـ (۱۷۶۹-۱۷۷۰ع)
- مأخذ مهمی که از عهد سلطان محمود بحث مینماید، تقریباً همین کتب است، متأسفانه کتابی از مؤلفات هندوها در دسترس نیست که بتوان از روی آن

تاریخی ندارند، کتبی را که تواریخ می نامند، جز مجموعه افسانه ها چیز دیگر نیست. وقایع نگاران راجه های «سولنگهی» که در زمان حمله سلطان محمود بر «کاتھیوار» حکمرانی میکردند، بعضی از روحانیون «جینی» بودند، ولی بر روی کارنامه های این فاتح غالب (سلطان) نقاب کشیده اند. درحالیکه سلطان بعضی از سلاله های مقتدر شان را مستأصل و اکثر ارباب انواع قدیمه آنها را به خاک برابر نموده است. بنابراین کتاب ما قطعاً برآخذ اسلامی مبتنی است.

۴- آثار عتیقه:

شواهدی که از آثار عتیقه عهد سلطان بدست آمده خیلی کم و تقریباً هیچ قیمت ندارند، و دلیل آن غالباً اینست که افغانستان گهواره امپراطوری سلطان محمود، هنوز بر روی محققین آثار عتیقه، باز نیست. گذشته از این تقریباً پس از يك قرن از فوت سلطان محمود، سلطان علاؤالدین غوری ملقب به «جهان سوز» تمام غزنه را آتش زد و تخریب نمود، و برحسب منقول، هیچ آبادی جز قبر سلطان محمود و سلطان مسعود و دو مینار که حالیه از محل قدیمی غزنه نمایندگی میکنند، باقی نگذاشت. دروازه های مقبره سلطان محمود که بنا به سوء تفاهم، بحکم «لاردالن بورد» به هند نقل یافت، اکنون در حصار آگره جای دارد. کتیبه های این آبدات، در مجله «سیریا» (شام) جلد ۶ شماره ۶۱، ۹۰، انتشار ۷۶ و ۷۷ و اخیراً در مجله «سیریا» (شام) جلد ۶ شماره ۶۱، ۹۰، انتشار یافته است. کتیبه های مزبور بخط کوفی بوده و در اثر عوامل جوی بقدری مفسوش شده که بخوبی خوانده نمی شود، ولی ظاهراً باستثنای اسم والقباب سلطان محمود، چیز قیمت داری نداشته است. کتیبه روی لوح سنگ مرمری سلطان تا کنون بدون نقصان باقی مانده و عبارت از اسم والقباب سلطان محمود و تاریخ وفاتش می باشد.

مسکوکات سلطان از عمرانات باقیه عهد او، بیشتر پایدار است. و مسکوکات مزبور مؤید روایات مؤرخین است که راجع به سال اعطای القاب

مختلفه به سلطان می نویسد و این موضوع را «ای، تهاماس» در مقاله خودش راجع به «مسکوکات سلاطین غزنی»^(۱) مفصل بحث و تدقیق کرده است. بدبختانه با وجود زحمات علمای آثار عتیقه، اسامی راجه های معاصر سلطان بطور صحت معلوم نگردیده و آنچه تاکنون بعرضه تعیین درآمده، اندک است و «سر، وی، آ، سمت» در کتاب «تاریخ قدیم هند» خود، خلاصه کرده است. کتیبه های عهد سلطان که تا امروز کشف شده، در Journal of the asiatic Society of Bengal (مجله انجمن آسیایی بنگال) و The Epigraphia Indica و (کتیبه های هند) Indian Antiquary و (عتیقه شناس هندی) اشاعه یافته است، ولی رویهمرفته ارزش تاریخی آنها صفر است.

(۱) مجله انجمن شاهی آسیا، لندن، شماره ۱۷، ص ۶۲۸-۱۹۰.

فصل دوم

دنیای اسلام در قرن چهارم هجری

دین اسلام، سعادت آسمانی بود که در عربستان نزول کرد و قوای اتحاد بخشای این دین مبین، اقوام مختلفه صحرا را بصورت ملت کشورگشا و جهان گیری تحویل داد، و در ظرف یکقرن از رحلت حضرت محمد (ص) سیلاب فتح و سلطه اسلام، شرق و غرب را شسته و صاف نمود. در سواحل سیحون و جیحون و بحر اطلس، انعکاس آواز الله اکبر علی السویه در پیچید.

ولو تمايلات نفاق انگیزی که منجر به سقوط چندین سلاله های شرق گردیده است، حتی در مراحل مقدماتی دولت اسلامی هم کار فرما بود، چنانچه پس از شهادت حضرت علی (رض) در سنه ۴۰هـ (۶۶۰-۶۶۱ع) در اثر اقدامات مسلح، زمام خلافت بدست حضرت معاویه درآمد. در حالیکه اهل تشیع خلافت را حق اخلاف دختری حضرت محمد (ﷺ) (یعنی حضرت فاطمه زوجه، حضرت علی «رض») میدانستند و این ابتدای نفاق و شقاقی بود که تاکنون دنیای اسلام را از هم مجزا ساخته و مستول خون هزاران بیگناه گردیده است.

از اهل تشیع، ایرانیها طرفداری میکردند. سلطنت قدیمه، ایران در جنگ «نهادند» از هم پاشید. این فتح هم فتح سیاسی وهم مذهبی بوده و ایران و افغانستان بحیث يك ملت، دین فاتحین خویش را قبول نمود. ولی اروپا بعضی اینک با عجم از در صلح و سلم درآمد احساسات جریحه دار آنها را التیام بخشند، پایشان به نظر نفرت و حقارت نگریستند و در اداره مملکت، سهم قلیلی دادند. بنا بر آن حکومت، منحصرأ بدست اعراب درآمد، همدردی قلیل قومی آنها با غرور هیجان انگیز نژادی و ملی شان، ملت ضعیف شده ایران را با

تمام معنی سقوط داد. ملت مزبور، مدتی از اثر ضربه. این سانحه، مدهوش بوده ولی همینکه خمار لطمه، نخست تخفیف یافت، تکانی بخود داده در برانداختن بوغ خارجی، داخل اقدامات جدی گردیدند، و جهت جمع آوری قوا و الحجام منظورخوش، طرف آل علی را (شاید بواسطه. احترام شان از نقطه. نسب و خاندان) اختیار نمودند.

عباسی ها، از احفاد حضرت عباس، عم پیغمبر خدا، نیز به آل بیت حضرت محمد (ﷺ) اظهار اخلاص و احترام نموده، از اهل تشیع طرفداری کردند و این سه قوت متحداً در استیصال دشمن مشترک (امویها) تشبث ورزیدند. و بالاخره این مدعا در اثر تدابیر هنرمندانه، ابراهیم عباسی و شجاعت خراسانیان، انجام گرفته، جنگ «زاب» قصور «نهایند» را کشید و «بنی هاشم» فاتح برآمدند. اما اقتدار بدست عباسی ها رفت، خاندان حضرت علی، دشمنان بیرحم تری نسبت به امویها در مقابل خویش مشاهده کردند. بهرحال، فتح مزبور به مفاد عجم ها تمام شده، دولت عرب به يك حکومت صحیح اسلامی که رعایا در آن حقوق مساوی داشتند، تحویل یافت.

امپراطوری عباسی نیز به نوبه، خود، رويه نعرقه و تشتت گذاشت. مرام اصلی صدراول، که همه به یکدل باءلای کلمه الله و دین اسلام می کوشیدند، به احساسات پست جاه طلبی و اقتدار شخصی، تبدیل شده، شکوه و اقتدار بی سابقه، آنها را سقوط سریعی تعقیب کرد. اسپانیا، افریقای شمالی، مصر و شام از دولت عباسی منفک شد در ایران و افغانستان حکومت های مستقلی بهر سمت نمودار گردیده، اسباب ضعف خلافت عباسی را فراهم آورد تا آنکه عنان حکومت به تصرف عساکر محافظ ترك نژاد درآمده و محض بنام از «امیرالمومنین» اطاعت می نمودند.

از این جهت خلیفه تقریباً از تمام سلطه سیاسی محروم و منقور اعراب و ایرانیان واقع شده، خود را به کلی تنها و بی مددگار یافت.

درواقع تجزیه، خلافت عباسی، پیشتر آغاز یافته بود. در سنه ۱۴۸هـ (۸۵۵-۸۵۶ع) شخصی از خاندان اموی، خود را حکمران مستقل اسپانیه مشتهر ساخت. در ۱۷۲هـ (۷۸۸-۷۸۹ع)، ادریس، از اولاده حضرت علی،

سلطنتی را در مراکش اساس گذاشت که تا ۳۶۴هـ (۹۷۴-۹۷۵ع) دوام نمود. مقارن این آوان، ابراهیم بن اغلب، از سرعسکران هارون الرشید، در تیونس استقلال پیدا کرد.

احمد بن طولون نائب الحکومه مصر در ۲۵۴هـ (۸۶۸ع) یوغ عباسی هارا برانداخته، مصر را از تخت خلافت مجزا ساخت. طولونی ها در حدود ۳۲۳هـ (۹۳۴-۹۳۵ع) توسط اخشیدیه سقوط کرد و اخشیدیه را در ۳۵۸هـ (۹۶۹ع) فاطمیه که خود را اولاده حضرت فطمه، صبیبه پیغمبر خدا (ص) میدانستند، در انتزاع مسند خلافت با عباسیه تا سنه ۵۶۷هـ (۱۱۷۱-۱۱۷۲ع) داخل پیکار بودند، تا در سال مذکور بدست سلطان صلاح الدین سقوط نمودند.

ولایت یمن در آغاز قرن سوم هجری در زمان نائب الحکومه گی محمد بن زیاد آزاد شد و خاندان مشارالیه تا آغاز قرن پنج هجری در آنجا حکومت مینمودند.

در شام و بین النهرین خاندان حمدانی در اوایل قرن چهار هجری صاحب قدرت گردیدند. مگر دولت شان مدت درازی دوام ننمود، بین النهرین را در ۳۶۸هـ (۹۷۸-۹۷۹ع) عبدالدوله، و شام را در ۳۶۹هـ (۹۷۹-۹۸۰ع) فاطمی ها متصرف شده و ولایات دوردست و سرحدی آن بزیر ریاست مروانیه های دیار بکر و عقیلی های موصل، مالک استقلال گردیدند.

ایران نیز به ملوک الطوائفی متعدد مستقل تجزیه یافت و نخست طاهر ذوالیمینین (که مأمون بقوه و قابلیت عسکری او بخلافت رسید) حکومتی را اساس نهاد. طاهر در سال ۲۰۵هـ (۸۲۰-۸۲۱ع) والی خراسان مقرر شد، و دو سال بعد فوت کرد. اما حکومت مشرق در خاندان او موروثی ماند. سلسله طاهریه در سنه ۲۵۹هـ (۸۷۲-۸۷۳ع) بدست یعقوب صفاری، حکمران سیستان و بست انقراض یافت و نامبرده محمود (آخرین فرد سلاله) طاهریه را شکست داده خراسان را ضمیمه قلمرو خویش گردانید و اقتداری یافت که خود خلیفه را مورد تهدید ساخته و خواست بطرف بغداد حرکت نماید، لیکن در اثر مرگ ناگهانی در شوال ۲۶۵هـ (جون ۸۷۹ع) این عزم از قوه بفعل نیامد.

برادر وجانشین یعقوب، «عمرو» با خلیفه آشتی کرد، ولی خلیفه از سطوتش خوف داشته او را بر علیه اسمعیل سامانی برانگیخت، عاقبت «عمرو» مغلوب و خراسان ب زیر سلطه سامانی ها درآمد. معذالك صفاریها در سیستان تمرکز داشته، همیشه برای تحصیل اقتدار از دست رفته خویش، جدوجهد می ورزیدند، تا آنکه در ۳۰۰هـ (۹۱۲-۹۱۳ع) بطور قطع مستأصل گردیدند. چند سال بعد، این سلسله را احمد، که از طرف نصر سامانی حاکم سیستان مقرر شد، دوباره احیا کرد. پس از مرگ احمد پسرش «خلف» والی سیستان گردید، ولی در ۳۹۳هـ (۱۰۰۲ع) مغلوب و اسیر سلطان محمود شد. در ولایات ساحل جنوبی بحر خزر، یعنی دیلم، گیلان و طبرستان، اخلاف حضرت علی از مدت مدیدی در بین مردم نفوذ مذهبی یافته بودند و در نیمه قرن سوم هجری طبرستان را بدست آورده و تا سنه ۳۱۶هـ (۹۲۸ع) که توسط نصر سامانی مفتوح شد در آن اجرای حکومت می نمودند. اندکی پس از این «مرداوینج بن زیار» که شجره خود را به «ارگوش فرهادوند» (از سلاطین سابقه گیلان ایران) می رساند، در طبرستان صاحب اقتدار گردید.

برادرش «وشمگیر» و بعد از او دو پسرش، «بهستون» و «قاپوس» در آن ایالت حکومت داشتند، تا آنکه اقتدار شان در اثر تجاوزات آل بویه متزلزل و قاپوس مجبور به فرار شد. قاپوس در ۳۸۸هـ (۹۹۸ع) دوباره مالک تخت اجداد گردیده و تا ۴۰۲هـ (۱۰۱۱-۱۰۱۲ع) حکومت نمود. ولی پس از مرگ پسر وجانشینش منوچهر، در ۴۲۰هـ (۱۰۲۹ع) اهمیت این خاندان بکلی از بین رفت. در اواسط قرن چهارم هجری، «حسنویه» بن حسین، خان قبیله کردها مالک قسمت بزرگی از کردستان گردید و پس از مرگ او در ۳۶۹هـ (۹۷۹-۹۸۰ع) عبدالدوله کردستان را فتح کرد، لکن «پدر» پسر «حسنویه» را به وکالت خود در آن مملکت برقرار داشت. «پدر» در ضمن اغتشاشات «ری» که بعد از فوت فخرالدوله روی داد، قوای خویش را جمع نموده و در ۴۰۵هـ (۱۰۱۴-۱۰۱۵ع) در گلشت^(۱) و پسرش ظاهر وجانشین او گردید.

(۱) راجع به پدر از ورق ۲۰۸ صفحه اول تا ورق ۲۶۹ صفحه دوم «مجله» را مطالعه نمایند.

ولی به دست شمس الدوله بن فخرالدوله، مغلوب و مقتول شد.
آل بویه در ربع اول قرن چهارم هجری، صاحب قدرت گردید. در سال
۳۸۹هـ/۹۹۶ع «شرداوید» بن «زیار» حکومت «کرج» را به جداین خاندان،
علیر بن بویه، که نسیب خود را به بهرام گور میرساند تسلیم نمود. علی و
بزرگوارش حسن و احمد، از «کرج» بسط اقتدار نموده تمام ایران غربی و عراق و
بغداد را بجز نفوذ در آوردند، اما اندکی بعد از این فتح فعالانه و سریع، تنزل
رخ نمود، و سلطنت آنها بدست سلطان محمود و سلجوقیها تسخیر شد.

سامانی ها از زمان خلیفه المأمون که به چهار پسر اسد بن سامان،
حکومت شهرهای مهمه، ماوراء النهر را عطاء نمود، صاحب شهرت و رسوخ
گردیدند. و در اخیر قرن سوم هجری، قوت شان از سیحون تا بغداد، و از خوارزم
و بحر خزر تا سرحدات هند، پهن گردید در سال ۳۸۹هـ/۹۹۹ع که سلطان
محمود برخراسان و ایلک خان بر بخارا استیلا کرد، این سلسله انقراض یافت.
در نواحی آنطرف دریای سیحون، سلسله قره خانی ترکمن ها تا سرحدات
چین، مالک اقتدار بودند. یکی از حکمرانان این سلسله «ابوموسی هارون
بغراخان» بخارا را در ۳۸۲هـ/۹۹۲ع تصرف نمود ولی با اثر ناسازگاری آب
وهوا، ترک آن گفت. جانشین او ایلک خان در ۳۸۹هـ/۹۹۹ع بخارا را فتح و
به سلاله سامانیها خاتمه داد، شعبات عدیده قره خانی ها، تا نیمه قرن شش
هجری، حکمرانی میکردند. (۱)

(۱) علاوه از اینها، سلطنت های جرجانیه، خوارزم، غرستان و جرجانان نیز وجود داشت که بنام تابع
بخارا بودند.



فصل سوم اسلاف سلطان محمود

۱- الپتگین

الپتگین مؤسس سلطنت غزنه، در حدود ۲۶۷هـ (۸۸۰-۸۸۱ع) تولد یافت. (۱) نامبرده را احمد بن اسمعیل سامانی بطور غلامی خریده، ذیل محافظین شاهی منسلک ساخت. (۲) نصر بن احمد اورا آزاد نمود (۳) و نوح پسر نصر، وی را فرمانده بعض افواج مقرر کرد. (۴) و متعاقباً برتبه حاجب الحجابی رسید. (۵) ویس از مرگ نوح، نفوذ زیادی بر عبدالملک جوان حاصل کرد و چون بکر بن ملک فرمانده قشون خراسان، در رمضان ۳۴۵هـ (دسمبر ۹۵۶ع) به بخارا آمد. الپتگین بروی حمله برده مقتولش نمود (۶) ، امیرعبدالملک به پاداش خدمات الپتگین، یاشاید برای تبعید از پای تخت، حکومت بلخ را بدو تفویض نمود و چون این عهده، احساسات جاه طلبانه اش را تسکین نداد، امیر، اورا فرمانده قشون خراسان مقرر کرد و الپتگین این عهده را در ۲۰ ذی الحجه ۳۴۹هـ (۱۰ فیبروری ۹۶۱ع) مالک شد. (۷)

وقتی که امیرعبدالملک سامانی درشوال ۳۵۰هـ (نومبر ۹۶۱ع) وفات نمود، وزیرش ابوعلی بلغمی که از طرفداران الپتگین بود، مکتوبی به او نوشته در

(۱) فصیحی صفحه دوم از ورق ۲۰۷.

(۲) گزیده، صفحه ۳۸۱. صحیح صادق صفحه اول از ورق ۹۹۸.

(۳) فصیحی صفحه دوم از ورق ۲۰۷. (۴) گزیده، صفحه ۳۸۴.

(۵) گردبزی صفحه ۴۲. (۶) گردبزی صفحه ۴۱. (۷) گردبزی، صفحه ۴۲.

انتخاب جانشین امیر، از او استفسار نمود، الپتگین در جواب نوشت که پسر صغیر امیر شایسته سلطنت میباشد.^(۱) ولی قبل از رسیدن مکتوب او، عساکر شاهی منصور، برادر امیر را به سلطنت برداشتند. الپتگین تصمیم گرفت تا بزور شمشیر مرام خویش را عملی نماید، فوراً با ابومنصور محمد، که قبل از او فرمانده قشون خراسان و در این وقت حاکم طوس بود، اتفاق نموده او را به خراسان برگماشت، و خودش در ذی القعدة ۳۵۰ هـ (دسامبر ۹۶۱ ع) راه بخارا پیش گرفت. درین ضمن، امیر منصور مهارتی بخرج داده ولایت خراسان را به ابومنصور سپرد و باین وسیله او را از الپتگین برگردانیده وادارش نمود تا راه رود آمورا بروی الپتگین بریندد.^(۲) وقتی که الپتگین به کنار دریا رسید، از وضعیت خطرناک خویش که از هردو طرف محصور گشته، مبهوت ماند و حتی از توطئه در اردوگاه خود به هراس افتاد (چه امیر، بعض صاحب منصبان او را طرفدار خود ساخته بود)، و بنا برآن از بخارا صرف نظر نمود، و به اردوگاه خویش آتش زده به بلخ بازگردید.^(۳) امیرمنصور، قشونی بالغ بر ۱۲ هزار سوار بسرکردگی اشعث بن محمد^(۴) به تعقیب او گسیل داشت، هردو قشون به نزدیک دره، خلم در نیمه شهر ربیع الاول ۳۵۱ هـ (اپریل ۹۶۲ ع) باهم مصاف دادند، الپتگین فاتح برآمده، چند نفر صاحب منصب معتبر و مامای امیر را نیز اسیر گرفت^(۵) و برای اقامه حکومتی خارج از حوضه نفوذ امیر، به جانب غزنه حرکت کرد و «ابوبکر لایک»^(۶) حاکم غزنه را منهزم، و حصار آن را پس از محاصره چهارماهه^(۷) تسخیر نموده اعلان پادشاهی در داد.

(۱) گردیزی، صفحه ۴۳ طبقات ناصری، صفحه ۴۲. (۲) گردیزی، صفحه ۴۳.

(۳) گردیزی، از صفحه ۴۳ الی ۴۴ و مجمع الانساب صفحه دوم از ورق ۲۲۳.

(۴) نرشخی، صفحه ۹۷ گردیزی در صفحه ۴۴ کتاب، به سرکردگی «بیداح» می نویسد.

(۵) تجارب، جلد دوم، و این الاثیر جلد هشت صفحه ۴۰۴.

(۶) طبقات ناصری صفحه ۷۱، گردیزی در ص (۳۸۵) مینویسد که الپتگین، ابوبکر لایک را بقتل رساند، حالانکه این حرف غلط بوده و ابوبکر پس از هزیمت به نزد پادشاه کابل پناه آورد.

(۷) مجمع الانساب، صفحه اول از ورق ۲۲۴. در زینت المجالس (صفحه اول از ۲۱) و صبح

صادق (صفحه اول از ورق ۹۹۹) و جنات الفردوس (صفحه دوم از ورق ۳۷) نوشته است که حصار

غزنه بروز دوشنبه ۱۳ ذی الحجه ۳۵۱ هـ (۱۲ جنوری ۹۶۳ ع) مسخر شد.

اما امیر منصور او را آرام نگذاشته، ۲۰ هزار فوج جرار را در تحت قیادت ابوجعفر به مقابل فرستاد، ولی از الپتگین شکست فاحشی خورده مجبور به عودت گردیدند. (۱) و امیر پس از ملاحظه این حادثه، برای حفظ موقعیت خویش و جلوگیری از سوء مناسبات، با الپتگین مصالحه کرده حکومت قلمرو مفتوحه اش را بدو مسلم داشت. (۲) پس از این، الپتگین بست و قسمتی از سلطنت کابل را فتح نمود، ولی مدت سلطنت او کوتاه بوده در ۲۰ شعبان ۳۵۲ هـ (۱۳ سپتمبر ۹۶۳ ع) درود حیات گفت. (۳)

۲- ابواسحق ابراهیم

پس از مرگ الپتگین، پسرش ابواسحق ابراهیم (۴) جانشین او گردید، ولی از آنجا که ضعیف النفس و سست عنصر بود، عساکر از فرمان او سرکشیدند و ابوعلی لایک، پسر ابوبکر لایک از موقع استفاده کرده، بطرف غزنه سوق الجیش نمود و ابراهیم را شکست داده، غزنه را مفتوح ساخت. ابراهیم گریخته به امید اعانت امیر منصور (۵) به بخارا شتافت، و سال آینده با فوج بزرگی باز آمده، ابوعلی لایک را در ۲۷ شوال ۳۵۴ هـ (۲۶ سپتمبر ۹۶۵ ع) (۶) مغلوب و فرار ساخته و وارد غزنه گردید. ولی کمی بعد در ۲۵ ذیقعده ۳۵۵ هـ (۲۶ سپتمبر ۹۶۶ ع) (۷) وفات نمود.

-
- (۱) گزیده، صفحه ۳۸۵. (۲) طبقات ناصری، صفحه ۴۳ شرح شورش الپتگین در مجمع الانساب (صفحه اول از ورق ۲۲۳) طوری دیگری نگارش یافته. سیاست نامه (از صفحه ۹۸ الی ۱۰۶) ملو از اغلاط و بیانات متناقض می باشد.
- (۳) مجمع الانساب، صفحه اول از ورق ۲۲۴، صبح صادق صفحه اول از ورق ۹۹۹ زینة المجالس، صفحه اول از ورق ۹۱ و جنات الفردوس، صفحه دوم از ورق ۳۷ سردینسن راس در ص ۱۱۲ کتاب خود موسوم به قلب آسیای مرکزی (Heart of central Asia) اشتباه می نویسد که الپتگین در ۳۶۶ هـ (۹۷۶-۹۷۷ ع) وفات نمود و پس از او بلافاصله سبکتگین جانشین گردید.
- (۴) ابن حوقل، ص ۱۳ گردیزی ص ۴۱. (۵) طبقات ناصری، ص ۷۱، عتبی ص ۱۴.
- (۶) فصیحی، صفحه اول از ورق ۲۸۹ و جهان آرا صفحه اول از ورق ۸۲.
- (۷) مجمع الانساب: صفحه اول از ورق ۲۲۴، زینة المجالس، صفحه اول از ورق ۹۲، صبح صادق، صفحه اول از ورق ۹۹۹. در طبقات ناصری صفحه ۷۲ رشته است که ابراهیم بکمال بعد از مراجعت بخارا درگذشت.

۳- بلکاتگین

چون ابراهیم وارثی برای تاج و تخت نداشت،^(۱) اشراف مملکت، بلکاتگین، غلام و فرمانده عساکر محافظ الپتگین را^(۲) که عسکر شهیری بود، بحکومت برگزیدند. گویند بلکاتگین در اثر عدالت و صفای حیات خصوصی خویش محبوب رعایا بوده است نامبرده پس از ۱۰ سال حکومت در ۳۶۴ هـ (۹۷۴-۹۷۵ ع) در حالیکه مصروف محاصره، گردیز بود^(۳) ترک حیات گفت.

۴- پریتگین

پس از فوت بلکاتگین، دیگر غلام الپتگین، موسوم به «پیری» یا «پریتگین»^(۴) به تخت نشست. چون به زودی طریقه، ظلم و جور پیش گرفت، رعایا «ابوعلی لایک» را به پادشاهی دعوت نمودند. و او به معیت «پسر پادشاه کابل» قوری رهسپار غزنه گردید^(۵) و در نزدیکی چرخ^(۶) با سبکتگین و ۵۰۰ نفر غلامان او درآویخته، شدیداً شکست خورد، و «ابوعلی» و پسر پادشاه کابل هردو اسیر و مقتول شدند.^(۷) و اشراف مملکت متفقاً پریتگین را خلع و سبکتگین را در ۲۷ شعبان ۳۶۶ هـ (۲۰ اپریل ۹۷۷ ع)^(۸) به سلطنت برداشتند.

(۱) عتبی صفحه ۱۵. (۲) طبقات ناصری، ص ۷۳. براون (جلد اول، صفحه ۳۷۲) می

نویسد که ابراسحق و بلکاتگین، هردو پسر الپتگین بودند. حالانکه غلط است نیز مقایسه شود با جلد دوم ص ۴۷۹ ابلیات و دازسن و جلد ۱۷ ص ۱۴۵ مجله، المجمعن شاهی آسیایی.

(۳) آداب الملوك صفحه دوم از ورق ۳۹۱، جهان آرا صفحه دوم از ورق ۸۲ و زینة المجالس صفحه اول از ورق ۹۲.

(۴) عرفی صفحه دوم از ورق ۳۹۱، سرویلیم هیک ص ۱۱، اووا بنام «پیری» میخواند، مگر به کدام مأخذ استناد ننموده.

(۵) طبقات ناصری، ص ۷۳. (۶) چرخ در راه نرزی و کابل واقع است.

(۷) طبقات ناصری ص ۷۳، مجمع الانساب (صفحه اول از ورق ۲۲۵) آنرا طور دیگر بیان می کنند. راورتی در کتاب خود موسوم به تبصرات راجع به افغانستان (Notes on Afghanistan) به خط تاریخ و قسوع این جنگ را در ۳۶۳ هـ (۹۷۳-۹۷۴ ع) می نویسد. راجع به سنوات کار روایی های اسلاف سبکتگین، ضمیمه «ب» را به بینید.

(۸) طبقات ناصری، ص ۷۳ این اثیر جلد هشت، صفحه ۵۰۳. عتبی، اخلاف ابراسحق ابراهیم را، ضوریکه عموماً تصور میشود، سراسر صرف نظر ننموده است، رجوع کنید به کتاب الیمنی او در صفحه ۱۵.

۵- ابومنصور سبکتگین

ابومنصور سبکتگین در حدود سنه ۳۳۱ هـ (۹۴۲-۹۴۳ ع) تولد یافت^(۱) پدرش «جوق» نام داشت و برعلاقه کوچکی در ترکستان حکومت میکرد، فوق العاده تنومند بود^(۲) زمانی یکی از قبایل مخاصم همجوار، به شهر جوق حمله برده سبکتگین پسر سوم او را که در آنوقت ۱۲ سال داشت، باسارت برد. و سبکتگین مدت چهارسال در قید قبیله مذکور بوده، بالاخره او را بطور غلام به «نصر حاجی»^(۳) فروختند. درین هنگام سبکتگین مریض شد، و نصر مجبوراً مدت سه سال او را در «نخشب» گذاشت، سبکتگین در این سه سال، فن حرب و شمشیر بازی را آموخته، نصر را بدرجه خوش ساخت که او را بر غلامان خویش رئیس مقرر نمود.^(۴) سبکتگین غالباً در سال ۳۴۸ هـ (۹۵۹ ع) به بخارا گسیل و در آنجا به الپتگین، حاجب الحجاب امیر عبدالملک^(۵) فرخته شد. الپتگین به اندازه بدو توجه داشت که بزودی، بدون طی درجات خدمتی که از بهر غلامان مقرر بود^(۶) به مراتب عالی او را ارتقاء بخشید، سبکتگین پس از فوت الپتگین، حاجب الحجاب و معتمدترین صاحب منصبان ابواسحق ابراهیم^(۷) گردیده و دختر الپتگین را بعقد ازدواج درآورد.^(۸) سبکتگین در عهد زمامداری بلکاتگین و پریتگین، به همان عزت و حشمت بود^(۹) تا آنکه بالاخره برضای

(۱) این تاریخ از طبقات ناصری (صفحه ۷۵) و مجمع الانساب صفحه دوم از ورق ۲۲۷ گرفته شده است.

(۲) مجمع الانساب صفحه دوم از ورق ۲۲۶.

(۳) سبکتگین غالباً پس از آنکه بحیث غلام بدست نصر حاجی آمد، بدین اسلام مشرف گردید. رجوع شود به بیهقی، صفحه ۱۰۷ طبقات ناصری صفحه ۷۰ و مجمع الانساب صفحه اول از ورق ۲۲۷.

(۴) پند نامه سبکتگین، منقول در مجمع الانساب، صفحه دوم از ورق ۲۲۶ شرح دیگر راجع به حیات ابتدائی سبکتگین، که از متن فرق داشته و ظاهراً غلط است، در جامع التواریخ صفحه دوم از ورق ۲۰۴، تذکار رفته.

(۵) مجمع الانساب، صفحه دوم از ورق ۲۲۷ و طبقات ناصری، صفحه ۷۱.

(۶) سیاست نامه، از صفحه ۹۵ الی ۹۷.

(۷) عتبی، صفحه ۱۵. (۸) گزیده، صفحه ۳۹۳

(۹) طبقات ناصری، از صفحه ۷۱ الی ۷۳ و مجمع الانساب، صفحه دوم از ورق ۲۲۴ و صفحه اول از ورق ۲۲۵.

عموم اشراف و نجیبای مملکت، بروز جمعه ۲۷ شعبان ۱۳۶۶هـ (۲۰ اپریل ۱۹۷۷ع)^(۱) بر تخت سلطنت جلوس نمود.

سبکتگین در سال اول و دوم جلوس، بست و قصدار را ضمیمه، قلمرو خویش^(۲) نمود و بعد عزم هند کرد، درین وقت بر سرزمین وسیعی از لغمان تا دریای چناب، جیپال، از خاندان سلاطین هندو شاهیه حکمرانی میکرد^(۳) در مقابل هجوم سبکتگین، جیپال با عسکر زیادی بقصد غزنه در حدود سنه ۳۷۶هـ (۹۸۶-۹۸۷ع)^(۴) حرکت کرد، و هردو قشون در نزدیک کوه بچه موسوم به «غوزک» تصادف کردند. گرچه هندوها مردانه می جنگیدند، لیکن طوفان ناگهانی برف ایشان را سراسیمه ساخت، و جیپال مجبور به مصالحه گردید. محمود میل داشت به جنگ ادامه داده جیپال را به کلی منہزم سازد. ولی سبکتگین از ترس اینکه مبادا هندوها خود را با تمام اشیای گرانبهای خویش بسوزانند (چنانکه در اکثر مواقع یأس می نمایند) و تحف و هدایای صلح از دستش برود، به صلح راضی شد. جیپال وعده کرد که به تاوان جنگ یکصد هزار درهم و ۵۰ فیل و بعض قلاع و شهرهای سرحدی را تسلیم کند و به ضمانت این وعده، بعضی از خویشاوندان خود را در نزد سبکتگین گروگان مانده به قلمرو خویش بازگشت و چون به سلامت در آنجا رسید، خلف وعده نموده صاحب معسر

(۱) طبقات ناصری، صفحه ۷۳ و ابن الاثیر جلد ۸ صفحه ۵۰۳ در مجمع الانساب، صفحه اول از ورق ۲۲۵، تاریخ مذکور بفلط ۳۶۳هـ (۹۷۳-۹۷۴ع) نوشته شده.

(۲) خوند میر در خلاصه التواریخ، صفحه اول از ورق ۲۱۶، ۳۶۷هـ (۹۷۷-۹۷۸ع) می نویسد. نیز مقایسه شود با عتبی، از صفحه ۱۷ الی ۱۹ و ۲۰ الی ۲۱ سلطنت قصدار مطابق بود به بلرچستان امروزه، و شهر قصدار اغلباً «خیزدار» حالبه است.

(۳) رجوع کنید به مقاله بنده در مجله، المجمعن شاهی آسیایی، ۱۹۲۷ صفحه ۴۹۱ و ۹۲ راورتی (یادداشت های راجع به افغانستان صفحه ۳۲۰) و سمتها (صفحه ۳۹۶) میگویند که سرزمین مذکور تا دریای «هکره» امتداد داشت. ولی اینها واضحاً و پهنه پابتخت سلسله هندو شاهیه، را با «بهتند» اشتباه کرده اند، از این جا غلط مذکر نشأت میکند.

(۴) عتبی در صفحه ۹ و ۲۲ میگوید که محمود درین وقت ۱۵ ساله بود من تاریخ وقوع جنگ را ازین بیان عتبی حدس زده نوشته ام.

سبکتگین را که برای تصرف قلاع و شهرهای مذکوره رفته بودند، اسیر نمود^(۱) به مجردیکه سبکتگین اطلاع یافت، با قشون بزرگی به جانب جیپال حرکت نمود و بسیاری از ساحات همجوار لغمان را تصرف کرد، جیپال نیز، به معاونت قطعات عسکری راجگان هند شمالی^(۲)، قشون بزرگی که حسب روایت به یکصد هزار سوار و پیاده بالغ می شد، گردآورده به مقابل سبکتگین شتافت، ولی این بار نیز شکست فاحشی خورد و سبکتگین علاقه های بین لغمان و پشاور را تسخیر و دین اسلام را به اهالی تبلیغ نمود، خلجی ها و افغانهای این علاقه جات، نیز مطیع او شده و به سلك عسکری درآمدند.^(۳)

سبکتگین و سامانیها

از آغاز جلوس سبکتگین بر تخت غزنه، قوای سامانیها رویه زوال ندرده و پیوسته حاکمان دوردست از امپراطوری سامانی، بر علیه دولت می شوریدند، ولی سبکتگین از امیر نوح احترام میکرد و او را مافوق خود میدانست و در سرکوبی اشرار او را امداد می نمود. وقتیکه «فایق» و «ابوعلی سیمجوری»^(۴) برخلاف امیرنوح با هم یار شدند، امیرنوح از سبکتگین کمک خواست و او فوری به معاونت شتافته از کوتلها گذشت و بصوب هرات که شورشیان اجتماع داشتند، پیشرفته به آنها نوشت، بشرطی صلح خواهم کرد که ۵۱ میلیون درهم به عنوان تاوان جنگ به امیر نوح پردازند، اندک بعد از این صلح، ابوعلی دوباره شورش نموده، عهد را درهم شکست و سبکتگین بتاریخ ۱۵ رمضان ۳۸۴هـ (۲۳ اکتوبر ۹۹۴ع)^(۵) در نزدیک هرات بر او حمله برد.

(۱) عتبی از صفحه ۲۱ الی ۲۴.

(۲) فرشته (صفحه ۲۰) راجه، امیر را نیز در آن جمله می نویسد، در حالیکه امیر در آنوقت

تأسیس نشده بود. (۳) عتبی صفحه ۲۱ الی ۲۶.

(۴) ولیم هیگ (صفحه ۱۲) بخلط او را «ابوعلی سیمجوری» خوانده است.

(۵) عتبی، صفحه ۸۰. گردبزی صفحه ۵۵. بیتهی صفحه ۲۳۵.

ابوعلی هم دلیرانه می جنگید، ولی در اثر حمله از محمود، شکست خورد و به «ری» گریخته به فخر الدوله پناه برد. فاتحین داخل هرات شدند و در آنجا امیر قدرشناس، سبکتگین را به لقب «نصرالدین والدوله» و حکومت بلخ، و محمود را به عنوان سیف الدوله و فرماندهی قشون خراسان^(۱) امتیاز بخشیده محمود به نیشاپور وارد شد. ولی ابوعلی و فایق، شهر را بزور استیلا و او را مجبور نمودند که به هرات پناه برد. سبکتگین از استماع این سازه، به جانب طوس حرکت کرد و در ۲۰ جمادی الثانی ۳۸۵هـ (۲۲ جولائی ۹۹۵ع) با ابوعلی مصاف داد. گرچه ابوعلی به نهایت شدت و جدیت می جنگید، ولی به اثر یک حمله شدید محمود، سرنوشتش واژگون گردید. ابوعلی و فایق، هر دو از این مجادله، بی ثمرخسته و از امیرنوح خواستار صلح شدند و چون قاصدان آنها به بخارا رسیدند، امیر خواست که بین ایشان نفاق اندازد و بنابراین قاصدان نایق را اسیر و ایلچی ابوعلی را نوازش نمود، فایق به نزد «ایلك خان» به استعانت شتافت، و ابوعلی در ۳۸۶هـ (۹۹۶ع) به بخار آمد و اسیر و تسلیم سبکتگین شد.^(۲)

درین اثنا «فایق» «ایلك خان» را بر حمله به بخارا ترغیب و راضی کرد. امیر نوح از شنیدن این خبر، مجدداً از سبکتگین امداد جست، او با قشون زیادی آمد ولی امیر بناء به مشوره وزیر خود، عبدالله بن محمد بن عزیز، از محاربه با ایلك خان سر باز زده، اسباب خسران و ناراضی سبکتگین را فراهم آورد. لذا سبکتگین، عوض جنگ، مجبوراً صلح نموده، تمام اراضی سامانیها را که بشرق «قنران» وقوع داشت، به ایلك خان وا گذاشت. محمود را به معیت (۲۰۰۰) سوار به بخارا فرستاد تا وزیر مفسد را تبعید نماید، امیر هراسان گردید، عبدالله را فرار کرد و وزیر دیگری موسم به «سبکتگین»^(۳) را بجایش برگزید.

(۱) سبکتگین سابقاً معین الدوله لقب داشت. رجوع کنید به البیرونی و کتاب تاریخ ملل قدیم ص ۱۰ (The Chronology of the Ancient Nations).

(۲) عتی، از صفحه ۷۵ الی ۱۰۱ - ابوعلی در ۳۷۸هـ (۹۹۷ع) درگذشت.

(۳) عتی از صفحه ۹۸-۱۰۰.

اندکی پس از این، ابوالقاسم، برادر ابوعلی سیمجوری، از غیاب سبکتگین و محمود از خراسان استفاده کرده، نیشاپور را تصرف نمود. لیکن به محض رسیدن محمود و عمویش «بفراجق»^(۱) مجبور به تخلیه گردید.

فوت سبکتگین

بعد سبکتگین به بلخ برگشت و مقارن آن یکی از همشیره ها و بعضی اقاریرش وفات نمود، سبکتگین درین حادثه، المناک چندان غم خورد که مریض گردید^(۲) و برای بهبودی صحت خود، عمزمت غزنه نمود. مگر در عرض راه در قریه «مادر وموی» از توابع بلخ، در شعبان ۳۸۷ هـ (اگست ۹۹۷ ع)^(۳) جان بجان آفرین تسلیم نمود.

سبکتگین محبوب القلوب عساکر و رعایا بوده، آنها در سختی ها و مشقات همواره حصه گرفته از حسن اداره اش برخوردار و راضی بودند. سبکتگین درگذشت و لقب «امیر عادل» را که مؤرخین باو عطا کرده اند، از خود یادگار ابدی گذاشت. سبکتگین در ادبار صابر و قایم الاراده و در اقبال شریف النفس و فیاض بود. سبکتگین چندین پسر داشت از آنجمله حسن و حسین در کودکی ببردند، و محمود، اسمعیل، نصر و یوسف از او بازماندند. سبکتگین به اولاد خود خیلی شفقت داشته و توجه مخصوصی به تعلیم آنها داشت، پس از تحصیل اقتدار، مادر، برادران و همشیره های خود را خواسته سهم سعادت خویش گردانید.^(۴) مناسباتش با امیرنوح قابل تمجید است. همانقدر که اشراف بخارا به نوح توطئه و خیانت ورزیدند، به همان اندازه سبکتگین در امحای آنها و انسداد از هجوم ترکستان، به امیر معاونت های جانبازانه نمود. سبکتگین

(۱) عتیق، از صفحه ۱۰۲ الی ۱۰۳.

(۲) عتیق، از صفحه ۱۰۶-۱۰۷.

(۳) عتیق، ص ۱۰۷. گردیزی ص ۵۸ و طبقات ناصری ص ۷۵.

(۴) جمع الانساب، صفحه دوم از ورق ۲۲۹.

سیاستی دان بزرگی بوده و در اثر عقد شهزاده خانمی از خاندان فریغونی ها (که با سامانی ها رابطه ازدواجی داشتند) به پسرش محمود، اقتدار خود را بیشتر مستحکم ساخت^(۱) و در اواخر حیات بقدری صاحب قدرت گردیده بود که شهزادگان خارجی بدوستی او اشتیاق تمام داشتند.

(۱) گردیزی، صفحه ۹۸ و عتبی صفحه ۲۲۷.

فصل چهارم

حیات مقدماتی محمود

ابوالقاسم محمود^(۱) فرزند ارشد سبکتگین^(۲) در شب دهم محرم ۳۶۱ هـ (شب ۲ نوامبر ۹۷۱ع) تولد یافت^(۳) مادرش دختری یکی از نجبای زابلستان بود.^(۴) از اوایل حیات محمود، معلومات اندک و پراکنده موجود است.

(۱) شجره. محمود را طبقات ناصری (ص ۷۰) باتکاء تاریخ مجدول، بدینترتیب می نویسد: محمود بن سبکتگین، بن جوق، بن قرابجکم، بن قرا ارسلان، بن قراملات، بن قرانعمان، بن قسروز، بن سنجان، بن یزدگرد، آخرین شاه ساسانی. جامع التواریخ (ورق ۲۰۴ صفحه دوم) محمود را با سامانیها مربوط میکند. مگر این سخن صحیح معلوم نمیشود.

(۲) عتبی، صفحه ۱۱۴ و برگز، در تبصره، صفحه ۲۹ جلد اول ترجمه، فرشته، از محمود بدگویی نموده وی را پسر حرامی سبکتگین می نویسد. ولی چون دروغ گفته است اهدا از مأخذی اسم فیبرد نیز رجوع شود به یادداشت نموده ۱، صفحه ۳۷.

(۳) طبقات ناصری، ص ۷۸. عرفی در ورق ۲۵۶ صفحه دوم که از بیهقی اقتباس نموده و ابن خلکان در جلد ۲ ص ۱۱۳. و ابن الاثیر جلد ۹، ص ۲۸۱ دهم محرم ۳۶۰ هـ (۱۳ نوامبر ۹۷۰ع) وسط ابن الجوزی. در ورق ۲۱۹ صفحه دوم، که «ذیل الصابی» را اقتباس نموده است ۱۴ دی الحجه ۳۶۱ هـ (۲۶ سپتمبر ۹۷۲ع) می نویسد. ولی غالباً هر دو سهر کاتب است.

مزرخین، تولد محمود را با بعض وقایع سون العاده مربوط کرده اند. پناچه طبقات ناصری (ص ۱۷۶) بیان میکند که تولد محمد با اهدام صنم خاتمه «و یهند» توأم واقع شده. و اندکی پیش از تولد او، سبکتگین در خواب دید که درختی از میان دهگ اطاق او سرزده بسرعت نمو و انتشار پذیرفته بر مقام دنیا سایه گسترد، از این رو سبکتگین وجود جهانکشا و فاتحی را از نسل خود پیش بینی کرد. ولی باید گفت که چنین حوادث و بیانات، صحتش به مزرخین سلطان محمود نیست. تولد سکندر را نیز با واقعه نظیر این منسوب کرده اند. رجوع شود به «حیات اسکندر» تألیف «پلوتارک» ج ۲ ص ۱۰۴.

(۴) سیاست نامه ص ۱۰۸ و گزیده ص ۳۹۵. به همین دلیل است که محمود را شعرای دربارش بنام «محمود زاهلی» خوانده اند. زابلستان نام علاقه بود بدور غزنه مابین دریای هلمند و خاش و در هجریه فرودسی، محمود پسر کتیز خوانده شده است، ولی اگر واقعاً چنین بودی، شعرای دربارش او را محمود زاهلی خطاب نمیکردند. پروفسور محمود خان شیرانی در طی یکسلسله ملاقات منتشره در مجله سه ماهه موسوم به «لوهو» (۱۹۲۱-۱۹۲۳) هجر مذکور را قطعاً بی اساس و خالی از حقیقت ثابت کرده است.

نامبرده تعلیمات متداوله، مدارس آنوقت را چنانیکه شایان يك شهزاده، شرقی است، در نزد دانشمند بزرگ «پدر قاضی بوعلی حینیانی»^(۱) فراگرفت و در شعبات مختلفه، دینیات دسترس کافی حاصل کرد،^(۲) قرآن را حفظ داشت^(۳) و با شریعت و حدیث^(۴) آشنا بود. از جنبه سیاسی تعلیم و تربیت، نیز بی بهره نماند. سبکتگین شخصاً اصول مملکت داری را بدو آموخته و این تبلیغات خود را بصورت رساله معروف به «پندنامه»^(۵) در آورد. محمود در امور اداری نیز تجربه و ید طولایی حاصل نمود. گویند وقتیکه سبکتگین به جنگ بست میرفت، محمود را که در آنوقت بیش از هفت سال عمر نداشت، به وکالت خویش در غزنه گذاشت و بوعلی کرمانی وزیرش بود، و چند سال بعد؛ حکومت ولایت «زمین داور» را بدو تفویض نمود.^(۶)

گذشته از این، محمود در فنون حربی زمان، مهارت تام داشت و شمشیر باز معروفی بود. در نشان زدن و نیزه جنگی همتا نداشت^(۷) و تجارب حربی رادر اثر همراهی پدر کسب نمود. در حالیکه هنوز بچه بود، در میان افواجی که بسرکوبی و تنبیه به غور اعزام یافت^(۸) امتیازی بسزا حاصل کرد، در پانزده سالگی در جنگ واقع در نزدیک لغمان در ۳۷۶هـ (۹۸۶-۹۸۷ع) بین پدرش و جیبپال، رول مهمی بازی کرد.^(۹)

(۱) بیهقی، ص ۶۰۹. امین احمد رازی در هفت اقلیم، صفحه ۲۰۰ دوم از ورق ۱۰۰ (برتش سوزم ضمیمه. فهرست اصل نمبر ۲۴۰۹۲) سهراب ابریکر بیهقی محدث معروف، را استاد سلطان محمود نوشته است. «حنبیا» مقامی بود بین واسط و صالیق.

(۲) عتی، ص ۸. (۳) بیهقی، ص ۶۰۹ و فرخی صفحه اول از ورق ۲۷.

(۴) حاجی خلیفه، جلد دوم ص ۳۲۷. حتی گمان میکنند کتابی راجع به شریعت اسلامی نگاشته.

(۵) نام متن این رساله در مجمع الانساب از ورق ۲۲۶ صفحه دوم الی ورق ۲۲۹ صفحه اول ثبت است. آثار الوزراء (صفحه اول از ورق ۸۸) نیز به پند نامه اشاره کرده است.

(۶) عوفی صفحه اول از ورق ۱۴۲ و صفحه دوم از ورق ۳۹۱. مجمع الانساب صفحه اول از ورق ۲۲۶.

(۷) بیهقی صفحه ۱۲۳ و ۱۲۶. (۸) آداب الملوك صفحه اول از ورق ۸۰.

(۹) این حقیقت را کلیه مورخین فراموش کرده اند و از نویسنده گان معاصر محمود فقط دو نفر درین باب اشاره نموده است: یکی عنصری (ص ۷۶) که در قصیده مدحیه سلطان میگوید: «وزار شجاعت گویی بکردگی در غور - به پشت اسپ مبارز بود پیش پدر» و دیگر ابرمیرنجدی که به ترقیب لقب جدید (سیف الدوله) محمود، قصیده تبریکه ساخته و میگوید:

«فألهند والفرور قد ثابت بشعورهم
لما را دامك من پاس و قد فسلوا»

در سال ۳۸۰هـ (۹۹۰-۹۹۱ع) بعضی از مفسدین، بین پدر و پسر تفرقه انداخت و در نتیجه محمود در حصار غزنه محبوس شد، ولی سوء تفاهم بزودی برطرف گردیده محمود پس از چند ماه رهایی یافت و مورد عنایت و نوازش پدر واقع شد.^(۱) چند سال بعد در ۳۸۴هـ (۹۹۴ع) با پدر در محاربه فایق و ابوعلی سیمجوری، شرکت ورزیده جنگجو و ژنرال لایقی برآمد و سبکتگین به پاداش خدماتش، لقب سیف الدوله و فرماندهی قشون خراسان را به عوض ابوعلی سیمجوری، بدو عنایت فرمود.

ولی پس از اندک توقف محمود در نیشاپور، ابوعلی سیمجوری و فایق به ضعف قوای او پی برده، در ربیع الاول ۳۸۵هـ (اپریل ۹۹۵ع) بر او حمله کردند. محمود برسیدن آنها نیشاپور را تخلیه کرده، سه میل خارج از شهر اردو زد، و منتظر کمک پدر ماند، مگر ابوعلی سیمجوری و فایق به جنگ برخاسته او را شکست دادند و نیشاپور را با فیل هائیکه از محمود بود، گرفتند، درین اثناء سبکتگین به امدادش شتافته با افواج متحده دشمن در ۲۰ جمادی الثانی ۳۸۵هـ (۲۲ جولانی ۹۹۵ع) مصاف داد. و پس از محاربه شدیدی دشمن را مغلوب و منهزم کرد و بسیار افسران ابوعلی بدست فاتحین افتاد و با فیلهایی که دشمن گرفته بود، مبادله شدند.^(۲) سرعت اقتدار پدر و پسر، باعث دسیسه کاریهای بعضی نسبت به آنها میگردد. از این قبیل است، ترغیب عبدالله ابن محمد، ابن عزیز وزیر امیرنوح که، امیر را بر استرداد اقطاعی که به آنها بخشیده بود، وادار می ساخت که اگر همه آن اقطاع وسیعه را مسترد نسازد، لااقل قسمتی از آن را باز گیرد. ولی نوح از تعرض برعلیه این متحدین مقتدر، اعراض نمود.^(۳) همین وزیر نویی دیگر در ۳۸۶هـ (۹۹۶ع) وقتیکه ایلک خان جانب بخارا حرکت کرد، اسباب ایدای سبکتگین را فراهم

(۱) مجمع الانساب، صفحه اول از ورق ۲۴۵، و فصیحی، صفحه دوم ورق ۳۰۳ و فقط همین دو کتاب است که از حقیقت فرق تذکر میدهند. بهستی در ص ۲۵۷ و فرخی در صفحه اول از ورق ۲۵ غالباً اشاره بدین واقع نموده اند.

(۲) عتبی از صف ۹۰-۹۱.

(۳) عتبی ص ۸۳.

آورد. همان بود که سبکتگین محمود را بسرکردگی بیست هزار فوج منتخب به خلع او و نصب وزیری دیگر فرستاد و مهم مزبور چنانکه پیش از این ذکر شد، انجام پذیرفت. و چون او به بخارا شتافت، ابوالقاسم برادر ابوعلی سیمجوری خود را درخراسان قائم و نیشاپور را تسخیر کرد. بنا برآن محمود به معیت عمومی خود «بفراجق» بطرف نیشاپور حرکت کرد. ابوالقاسم بدون جنگ شهر را تخلیه نمود، و محمود پس از رفع اغتشاشات، قوای خویش را درخراسان تمرکز داد، لیکن اندک بعد، سبکتگین درگذشت و محمود برای گرفتن تاج و تخت از برادرش اسمعیل^(۱) به غزنه بازگردید.

(۱) عینی از صفحه ۱۰۲-۱۰۳.

فصل پنجم

منازعه در سر سلطنت

سبکتگین در شعبان ۳۸۷ هـ (اگست ۹۹۷ ع) در سفر از بلخ به غزنه در عرض راه وفات نمود و اندکی قبل از فوت، اسمعیل پسر کوچک خود را که از بطن دختر الپتگین بود^(۱) بجانشینی خود در ولایت غزنه و بلخ نامزد کرد و از امراء و اشراف بعیتی موکد بپیمین و وفا با او حاصل^(۲) و پرستاری فامیل و سایر متعلقات خود را بدو تفویض نمود.^(۳) اسمعیل به بلخ شتافته اعلان پادشاهی داد و امیر عبدالخارث منصور بن نوح سامانی را^(۴) محترم شمرد و خزانه را که در اثر مساعی و زحمات پدرش فراهم آمد، همه را بر عساکر پاشید تا اگر محاربه^(۵) با محمود اتفاق افتد، ماکر جانفشانی نمایند. دانستن این مسئله که به کدام فکر سبکتگین، اسمعیل را بر محمود ترجیح داده جانشین خویش نامزد کرد، خیلی مشکل می نماید، شاید در اثر اینکه اسمعیل با الپتگین رابطه دارد.

یا در پستر مرگش حضور داشته^(۶) یا جهت اینکه بهر سه پسر جوان خود سهمی داده باشد^(۷) و یا محض به تأثیر شفقت پدری بوده است. بهر حال،

(۱) گزیده ص ۲۹۳ و مجمع الانساب صفحه دوم از ورق ۲۲۹. (۲) عتبی صفحه ۱۱۰
(۳) عتبی صفحه ۱۱۰، بیهقی در صفحه ۳۰۶ کتاب خود میگوید که سبکتگین سرپرستی پسر شیرخوار خویش بوسف را به محمود سفارش کرده بود.
(۴) فهرست مسکوکات شرق در برتش موزیم، تدوین این پول، جلد دوم ص ۱۳۰.
(۵) عتبی ص ۱۱۴. (۶) عتبی ص ۱۱۴.
(۷) سبکتگین فرماندهی قشون خراسان را به محمود و ولایت بست را به نصر عطا کرده بود، و حسب وصیت خویش، ولایات غزنه و بلخ را به اسمعیل بازگذاشت.

نمیتوان انکار نمود که سبکتگین باین گمان که محمود (بزرگترین ولایتی ترین پسرانش) سلطنت غزنه را به اسمعیل لایق خواهد دید، خط سیاسی خویش را ظاهر ساخت.

محمود باین فیصله راضی نبود، میخواست خودش استحقاقاً پادشاه و زمامدار اعلی بوده و اسمعیل هم در میراث پدر سهمی داشته باشد. بنا بران به مجردیکه از فوت پدر اطلاع یافت، ابوالحسن حمولی را با تعزیت نامه به نزد اسمعیل فرستاد مشتمل بر اینکه اگر اسمعیل بطور محبت برادرانه به حقوق عالییه محمود اعتراف و غزنی را بدر تسلیم نماید، ولایت بلخ یا خراسان را برایش خواهد داد. و این را هم علاوه نمود که هرگاه اسمعیل واقعاً دارای کفایت و تجربه، عسکری و لیاقت اداری می بود، محمود اهداً از وصیت پدر انحراف نمی ورزید، ولی اسمعیل پیشنهاد او را رد نمود، در اثر این قضیه عبدالحمارث فریغونی^(۱) حکمران «جوزجانان» و خسر محمود خیلی کوشید که برادران باهم مذاکره و رفع اختلاف نمایند، ولی اسمعیل غالباً از مقام میانجی مظنون شده به حرفش گوش نداد، علیهذا محمود به جانب غزنه نهضت فرمود تا بزور شمشیر اجرای مقصد نماید اما درهرات باز اقدام به مصالحه نمود، مگر اسمعیل انکار کرد.^(۲)

پس محمود تهیه جنگ نموده برادر خود را ابوالمظفر نصر، حکمران بست و عم خود بفراجوق، حاکم هرات و فوشنج را باخود متحد ساخت هر دو درهرات بدر پیوستند^(۳) از طرف دیگر خسرش ابوالحمارث فریغونی نیز با تمام قوا، به امداد شتافت، اینچنین محمود مجهز گردیده عزیمت غزنه نمود، اسمعیل هم برای حفظ غزنه از بلخ حرکت کرد و قبل از آنکه آتش حرب شعله ور شود، محمود آخرین سعی که داشت برای موافقت و مصالحت بعمل آورد، مگر اسمعیل التماسات و خواهشات محمود را برضعف او حمل کرده اعراض نمود.^(۴) لذا محمود

(۱) شرح مختصری از فریغونیا را در ضمیمه ج ۱ مطالعه نمایند.

(۲) عینی از صفحه ۱۱۴ الی ۱۱۶. (۳) عینی ص ۱۱۶.

(۴) در باب بحث بنده بالای بهانه، الفستون که محمود را برای تاج و تخت شهر مستحق خوانده ضمیمه ۳۰۰ را ملاحظه فرمائید.

مجبوراً قطع منازعه را به حکمیت شمشیر که آخرین دلیل شاهان است، حواله نمود.

و قشون خود را به مقابل افواج اسمعیل صف بریست^(۱) هردو قشون در قوه مساریس، و در لیاقت فرماندهان خود، تفاوت داشتند. در رأس یکی جوان بی تجربه، قرار داشت که اغلب اوقاتش در صحبت فضلا و ادباء بسر می شد و افسر فوج دیگر، شخص با تجربه و پخته سالی بود که جرئت خون سردانه و حملات شدید او، شهبازه اتحاد ترکمانهای پرشور و هندوهای ضعیف را علی السویه از هم پاشیده بود. این بود فرق کلی که بین فرماندهان این دو فوج درین جنگ وجود داشت.

هردو قشون در دشت غزنه در ماه ربیع الاول ۳۸۸ هـ (مارچ ۹۹۸ ع)^(۲) مصادف داد. اسمعیل قلم روز قایم و ثابت بود، مگر طرفهای شام، عساکر او در اثر حمله سختی که شخص محمود بعمل آورد، شکست خورده گریختند و محمود فاتح گردهد و با این فتح، مالک تخت غزنه شد. اسمعیل در حصار غزنه پناه برد. و چون دانست که تمام زمین های اطراف حصار بدست محمود آمده و محصوریت لوحدت درازی امکان ندارد، تسلیم شد و محمود وعده کرد که با او به مهربانی سلوک نماید.^(۳) سلطنت اسمعیل هفت ماه بود.^(۴)

اسمعیل بنام نظریند بود، و در حقیقت بهر شغلی که میل میکرد مانعی نداشت. مگر در اواخر سنه ۳۸۹ هـ (۹۹۹ ع)^(۵) برخلاف اعتماد محمود، بروی

(۱) عصری ص ۷۶ میگوید که اسمعیل ۲۰۰ نبل را به میدان محاربه حاضر کرده بود.

(۲) ابن تاریخ از این حقیقت که مدت سلطنت اسمعیل فقط هفت ماه دوام کرده استنتاج شده است.

(۳) عینی ص ۱۱۸، سرولیهیم هیگ ص ۱۱، بخلط میگوید که اسمعیل به واسطه خاصان و لجهای خونی، مغلوب محمود شد.

(۴) ابن الاثیر جلد نهم ص ۹۲، راورتی در ترجمه طبقات ناصری، صفحه ۵۱، نوت ۶ و صفحه ۷۵ نوت ۶ به غلط میگوید که اسمعیل دز ۳۸۹ هـ (۹۹۹ ع) خلع گردید.

اسمعیل، شخص حلیم الطبع و ادیب منشی بوده، چندین رسالات کوچک و اشعار بزبان عربی و فارسی ساخته و خوب متدین بود و گویند در اثنای حکومت کم خورد، به تاسی از ائمه راشدین اسامت نازجمع را خوردش می نمود. رجوع کنیم به ابن فندق، صفحه دوم از روق ۳۲، ابن الاثیر جلد ۹، ص ۹۲ و طبقات الشافیه تألیف السبکی، جلد چهارم، ص ۱۴.

(۵) عینی صفحه ۱۲۸ و ۱۳۱ و ۱۳۲.

اسباب قتل او را فراهم نمود و نوشتگین رئیس این دسیسه کاری بود، چون محمود بدان پی برد «نوشتگین کاج» را به سیاست رساند^(۱) و اسمعیل را از غزنه به جوزجانان به نزد امیرابوالحارث تبعید کرد و او بقیه عمر را در آنجا به آرامی بسر برد.^(۲)

(۱) عتبی در صفحه ۱۳۱ میگوید که این دسیسه در جمادی الاول ۳۸۹ هـ پس از غلبه محمود بر عبدالملک بن نوح طرح شد.

چگونگی کشف دسیسه مذکور را عتبی در صفحه ۱۳۲^۱ چنین می نگارد:

روزی محمود به معیت اسمعیل و «نوشتگین کاج» سمت «مرو رود» بشکار میرفت، در عرض راه اتفاقاً نظرش به نوشتگین افتاد که دست بقبضه شمشیر برده بطرف اسمعیل نگران و منتظر اشاره مخصوصه اوست که کار محمود را بسازد. ولی اسمعیل شاید بدش آمد که محمود به مکر نوشتگین پی برده، بنا بر آن قهاهل نموده و خود را بی تعلق جلوه داد.

ممکن است محرک اصلی این سازش، امیر ابوالحارث منصور سامانی بوده باشد که در آنوقت مناسباتش با محمود برهم خورده بود.

(۲) عتبی، صفحه ۱۳۲. ولی صلیبی (صفحه اول از ورق ۳۰۹) به غلط میگوید که اسمعیل به قلعه کالنجر که (امروز تلواره نام دارد) فرستاده شد.

قسمت دوم

محاریات سلطان محمود

فصل ششم

محاریات در آسیای مرکزی

أ- روابط محمود با سامانیها:

محمود پس از تسخیر غزنه به بلخ رفت و با امیر ابوالحارث منصور، پسر و جانشین امیرنوح به احترام پیش آمد. ^(۱) امیر هم غلبه محمود را بر اسمعیل، تهریک گفته او را فرمان روای ولایات بلخ، هرات، ترمذ، بست و غیره پشناخت و از اینکه خراسان را سابقاً به بیگتوزون بیگ از رجال مقتدر بخارا ^(۲) و قوماندان

(۱) شرح مختصری از تاریخ مقلدانی سامانیها را در ضمیمه «ه» ملاحظه نمایند.

(۲) «گرنیل ملبسن» در صفحه ۲۷ «تاریخ افغانستان» خرد میگوید که امیرنوح «توزان بیگ» را به حکومت غزنی مقرر نمود. حالانکه این حرف به کلی بی اساس است اما واقعه که موجب تعیین «بیگتوزون» به عرض محمود گردید، بدین قرار است:

دراثر وفات امیرنوح در رجب ۴۸۷ هـ (جولائی ۹۹۷ ع) عبدالله بن محمود بن عزیز، وزیر سابق امیر، موالع خوبی برای انتقام از محمود یافته و ابر منصور اسلجایی را ترغیب کرد که با او به کاشغر رفته اهلک خان را در حمله به بخارا تشریق دهند و پس از فتح بخارا، فرماندهی لشکر خراسان را که در آنوقت بدست محمود بود، از اهلک خان بگیرند. اهلک خان ----»

عسکری داده بود، تأسف نمود. محمود ابوالحسن حملوی را به بخارا نزد امیر فرستاد تا خراسان را از بیگتوزون گرفته بدر بسپارد. ولی امیر حکم خویش را لغو نفرمود.

چون محمود از استرداد خراسان بذرایع مسالمت آمیز مایوس شد، تصمیم گرفت که بزور شمشیر باز ستاند. بصوب نیشاپور حرکت نمود. بیگتوزون شهر را تخلیه کرده کمک خواست و امیر شخصاً به امدادش شتافته، قریب «سرخس» اردو زد. این مرتبه محمود نیشاپور را بدون جنگ تخلیه کرد^(۱) و به «مرو رود»^(۲) عقب نشست. و بیگتوزون نیشاپور را مجدداً اشغال نمود و بطرف «سرخس» جهت الحاق با قشون امیر، حرکت کرد. ولی در این وقت «فایق» و «بیگتوزون» هر دو از امیر بدگمان شده تصور کردند که امیر با محمود مهربان و ممد خواهد بود، لهذا تدبیری برای خلع او سنجیدند^(۳) تفصیل آنکه امیر از شکاری بر میگشت (۱۲ صفر ۳۸۹ هـ - ۲ فیروزی ۹۹۹ ع) و بیگتوزون در راه با او ملاقی شده و به بهانه مذاکره مسئله مهمی، او را به خیمه خود برده اسیر نمود. و فایق و بیگتوزون «ابوالفوارس عبدالملک» برادر کوچک امیر نوح مرحوم را به تخت نشانیدند.^(۴)

-----> بر حسب درخواست آنها به بخارا حرکت کرد. لکن در سمرقند حکم حبس عبدالله و ابرمنصور را صادر و «فایق» را بسرکردگی ۳۰۰۰ فوج بطور مقدمه الهیج به بخارا فرستاد. ابرالحارث منصور، پسر امیر نوح، ناچار بخارا را ترک داده از دریای آمور عبور کرد و فایق بخارا را اشغال نمود. ولی از پریشان حالی سامانیها به اندازه متاثر شد که چند نفر از معتبرین شهر را به نزد امیر ارسال کرده از او درخواست بازگشت به بخارا نمود. امیر به قولش اعتماد نموده به بخارا برگشت. اما دید که «فایق» و «بیگتوزون» با هم خوب نیستند و چون هیچکدام از این دونفر را اذیت کرده نمیتوانست، بنا بر آن فرماندهی قشون خراسان را به بیگتوزون داده بالوسپله آندو را از هم جدا نمود. محمود درین هنگام با اسمعیل مصروف مجاهده، جانشینی برد.

(۱) عینی در صفحه ۱۲۴ کتاب خود میگوید: محمود از این جهت عقب نشینی اختیار نمود که نفرت داشت او را صدمه رسان اقتدار سامانیها محسوس نموده و بگویند آخرین اقتدار سامانیها دستخوش لطمات محمودی گردد.

(۲) «مرو رود» به مقامی که نهر مرغاب از کرهستانات به میادین میبیر آید، و قریب داشت.

(۳) بیهلی در صفحه ۸۰۴ میگوید: فایق و بیگتوزون میفرسیدند که میبیر ابرالحارث ایشان را بدست محمود دهد، چنانکه پدرش امیر نوح، «ابرهلی سیمجوری» را بدست سبکتگین داده بود.

(۴) گردیزی ص ۶۰ - بیهلی ص ۸۰۴.

محمود بطرفداری امیرمحبوس و سرزنش فایق و بیگتوزون به سرخس حرکت کرد.

و آنها به رسیدن او به « مرو » گریختند. محمود هم تعاقب کرده به مقابل مرو اردو زد. ولی قبل از وقوع جنگ، صلح بروی کار آمده، برطبق آن، سلطه محمود بر هرات، بلخ و غیره تأیید، و بیگتوزون فرمانده قشون خراسان گردید. و بدینوجه محمود از مطلوب خویش (تصرف خراسان) که برای آن مسلح شده بود، ناکام ماند. لکن میگویند از این صلح بقدری مسرور بود که ۲۰۰۰ دینار را بطور شکرانه به فقراء خیرات داد.^(۱) از طرفی عمر این صلح هم کوتاه شد، بدین معنی که « دارا بن قابوس » که به صلح مزبور رضایت نداشت، بعضی از طرفداران امیر را تحریک نمود تا بساقه فوج محمود که بزیر فرمان نصر بود، حمل برد، لوازم سفر را تاراج نمایند و این قضیه اسباب حرب را برای محمود فراهم ساخت.^(۲)

این بود که محمود ناگهان برگشت وصف حرب تشکیل داد. نصر برادر خویش را با ده هزار سوار و سی فیل به جناح راست، بعضی از صاحب منصبان معتمد را با دوازده هزار سوار و چهل فیل به جناح چپ، و خود با ده هزار سوار و هفتاد فیل در قلب سپاه جای گرفته به مقابل افواج متحده، امیر عبدالملک، فایق، بیگتوزون و ابوالقاسم سیمجوری سبقت گزید و نزدیک « مرو » در ۲۷ جمادی الاول ۳۸۹ هـ (۱۶ می ۹۹۹ ع) جنگ درگرفت، محمود فاتح برآمد و عبدالملک به بخارا بگریخت و هزار مقتول و (۲۵۰۰) نفر، اسیر فاتحین گردید.^(۳) ابوالقاسم به کوهستان و بیگتوزون به جرجانفرار نمود. محمود « طوس » را بزیر حکم ابوالحارث « ارسلان جاذب »^(۴) گذاشت و هدایتها

(۱) گردهزی ص ۶۰. بیہقی ص ۸۰۵ ولی ذکر نگردیده که چرا محمود باہن صلحی کہ ظاہراً تلی بخش نبود، خوش شد.

(۲) عنہی ص ۱۲۶-۱۲۷. بیہقی ص ۸۰۵.

(۳) مجارب ج ۳ ص ۳۶۲-۳۶۳ از مکتوب سلطان بہ خلیفہ.

(۴) درینرلدزہدر ص ۳۶۲ ارسلان جاذب را شخص معروف و مشہور ملتانی نوشتہ و راویتی تہصرہ.

۷ ص ۳۲۱ و ترجمہ طبقات ناصری، از او پیروی نمودہ.

داد که بیگتوزون را تعقیب و از خراسان اخراج کند. بیگتوزون متعاقباً را اغفال نموده و پس از کوششی که در برانگیختن اغتشاش بر علیه محمود در خراسان نمود و ناکام شد از دریا عبور نموده از راه دشت «غز»^(۱) به بخارا شتافت.

محمود پس از این به جانب «ابوالقاسم سیمجوری» که در کوهستان تهیه قوا می نمود، متوجه شده «ارسلان جاذب» را به مقابل او امر پیشرفت داد. در نتیجه ابوالقاسم مغلوب و به «طبس» فرار کرد.^(۲)

بدین گونه محمود به خراسان استیلا یافت و نصر برادر خود را به فرماندهی قشون این ولایت تعیین نموده خود عازم بلخ گردید، تا جریانات و وقایع را در بخارا مراقبت نماید. و از اینجا راپور فتح خود و مغلوبیت عبدالملك را به خلیفه القادر بالله عباسی فرستاد. و خلیفه او را حکمدار کلیه ممالک مفتوحه قبول کرده لقب یمن الدوله و امین الملة بدو عنایت فرمود. ذیحجه ۳۸۹هـ (نومبر ۹۹۹ع)^(۳)

ضمناً امیر عبدالملك، ترتیبات بزرگی بر علیه محمود و اخذ خراسان میگرفت. مگر در اثر مرگ «فایق» بتاريخ شعبان ۳۸۹هـ (جولائی - اگست ۹۹۹ع) که لایق ترین ژنرالهای امیر بود،^(۴) فعالیت او به تعویق افتاد. اندک، ی بعد، بروز دوشنبه ۱۰ ذی قعدة ۳۸۹هـ (۲۳ اکتوبر ۹۹۹ع)^(۵) ایلک خان بخارا را تسخیر و عبدالملك را با تمام اعضای فامیل او دستگیر نموده بر سلسله سامانیها خاتمه داد.

ولی یکی از پسران امیر نوح موسوم به «ابو ابراهیم اسمعیل المنتصر» از حبس ایلک خان فرار کرده و هرچه زودتر برای استرداد تخت نیاکان داخل مجاهده شده به خوارزم رفت و در آنجا نجبایی که هنوز به سامانیها تابعیت و وفاداری داشتند، بدو پیوستند. منتصر حمله به بخارا نموده بعد

(۱) عینی ص ۱۳۱.

(۲) عینی ص ۱۳۱.

(۳) عینی ص ۱۳۳-۱۳۶. گردیزی ص ۶۲-۶۳.

(۴) عینی ص ۱۳۶. بیهقی ص ۸۰۶.

(۵) گردیزی ص ۶۱.

بطرف نیشاپور پیشرفت و نصر را در ۲۸ ربیع الاول ۳۹۱ هـ (۲۵ فبروری ۱۰۰۱ ع) شکست داده مجبور به عقب نشینی در هرات نمود. (۱)

اما محمود به زودی به کمک برادر شتافته، منتصر را بفرار به جرجان مجبور ساخت. در شوال ۳۹۱ هـ (سپتمبر ۱۰۰۱ ع) منتصر به خراسان برگشت و نصر دوباره نیشاپور را تخلیه نموده از محمود امداد طلبید. محمود، «ابوسعید التونش» را به کمک فرستاد، و نصر به معیت او رخ به نیشاپور آورده منتصر را شکست داد و منتصر باز به جرجان فرار نمود ولی اندکی بعد، برگشت سرخس را امتیلا کرد. این مرتبه نصر او را در نزدیکی سرخس مغلوب نموده اکثر صاحب منصبانش را که ابرالقاسم سیمجوری نیز در آن میان بود، دستگیر و به غزنه فرستاد. (۲)

منتصر مجدداً برای بخت آزمایی به هاوراء النهر آمد، مگر کاری از پیش نبرده به سرودت نمود و حاکم سرود او را به «ابی ورد» واقع در کنار دشت «غز» براند. منتصر چون عرصه را تنگ دید، و مساعی خویش را پیهم عقیم یافت، از محمود استعانت جست. محمود والی هرات را به کمک او برگماشت ولی منتصر منتظر کمک نشده مجدداً به بخارا حرکت نمود و در شعبان ۳۹۴ هـ (جون ۱۰۰۴ ع) با ایلک خان مصاف داده هزمت یافت و به خراسان برگشت و از صحرا عبور نموده به «پل زاغول» آمد. (۳)

سلطان از آشوب افگنی منتصر و فعالیت های خلل آمیز او که به امنیت ممالک تازه تسخیر او لطمه وارد میکرد، و نیز از نقشه ها و آمالش راجع به خراسان، متهیج گردیده قشون بزرگی را به سرکردگی «فریفون بن محمد» به مقابله فرستاد و منتصر به جرجان گریخت «نصر» و «ارسلان جاذب» و «طغان جق» حاکم سرخس به تعقیبش شتافتند، منتصر در جرجان معاونتی

(۱) عتبی ص ۱۳۷. گردیزی ص ۶۳ گردیزی علاوه میکند که پس از این جنگ هندوچه، بدست منتصر امیر افتاد.

(۲) عتبی ص ۱۴۱.

(۳) عتبی ص ۱۴۶. هالوت در جلد دوم ص ۹۰۷ گفتاب خود میگوید: «زاغول نا شهر کوچکی بود در علاقه، و سرورود، پل زاغول غالباً در نزدیکی این علاقه وقوع داشت.

ندیده به «نسا» آمد و بار دیگر به بخار حمله نموده ناکام شد. سپس در «دشت غز» درخیمه «ابن بهیج» رئیس اعراب چادر نشین دشت مزبور، پناه آورد. و در ربیع الاول ۳۹۵ هـ (دسامبر ۱۰۰۴ع)^(۱) از دست رئیس مزدکسور، به تحریک «عبدالله ماهروی نبدار» عامل آن علاقه، مظلومانه بقتل رسید و بدین گونه عملیات طوفان خیز آخرین حکمدار سامانیها که نظر به حوصله و استقامتش فراخور سرنوشت بهتری بود، به پایان انجامید.

چون محمود از قتل شهزاده «بدبخت اطلاع یافت»، «ابوعبدالله» و «ابن بهیج» هردو را به سزای این جرم سنگین، اعدام و خیام اعراب آن ناحیه را تار و مار نمود.^(۲)

ب- محمود و خوانین ترکستان:

قبلاً تذکار رفت و قتیکه محمود خراسان را فتح نمود، عقبش ایلک خان بخارا را گرفت و به سلسله سامانیها خاتمه داد.^(۳) این دو پادشاه پیغامات دوستانه به همدیگر میفرستادند و دریای آمو را خط سرحدی خویش تعیین کردند.

محمود برای تحکیم رشته مودت، دختر ایلک خان را خواستگاری نمود، و

(۱) عتبی ص ۱۴۸ ولی گردیزی (ص ۶۵) ماه ربیع الثانی می نویسد.

(۲) تفصیل واقعه را در کتاب عتبی ص ۱۳۵-۱۴۸ و گردیزی ص ۶۳-۶۵ مطالبه نمازید.

(۳) این خوانین را مؤرخین اسلامی «ترکهای افراسیابی» و نویسندگان امروزه «نره خانها» مینامند.

تاریخ مقدماتی آنها تقریباً مجهول و حتی قبیله، که بدان تعلق داشتند، پوره معلوم نیست. عتبی و گردیزی و بیهقی باستانهای یگان اشارات، از ایشان تقریباً به کلی صرف نظر نموده اند. در این اثیر نیز شرح آنها خیلی مبهم است. از جمله فضلالی خیلی قلیل معاصر که در تشکیل تاریخ آنها سعی نموده اند، «سرهرورته» (مجله «المجمن شاهی آسیایی» طبع ۱۸۹۸ ص ۴۶۷-۵۰۲) و میجر راوتری (ترجمه طبقات ناصری ص ۹۰۰-۹۰۶) خیلی بیانات غلط داده اند. نیز رجوع شود به کتاب Medieval Researches (تبعات قرون وسطی) تألیف بریت «شناپدر» جلد اول ص ۲۵۱-۳۶۳ و تاریخ رشیدی ص ۲۶۸-۲۸۸ و ۳۶۱-۳۶۳ و «زامبور» ص ۲۰۶-۲۰۷. اما بارتولد در باب بعضی نکات متنازع فیهای تاریخ خوانین مذکور، بحث فاضلاته نموده است.

او قبول کرد^(۱) و سلطان در محرم ۳۹۰ هـ (دسامبر ۹۹۹ ع)^(۲) «ابوالطیب سهل بن محمد سلیمان السلوکی» عالم بزرگ شافعی مذهب را با «طفان جق»^(۳) حاکم سرخس بحیث نمایندگان خویش به «ازگند» فرستاد و در انجام مراسم عروسی با شکوه و حشمت بزرگی بعمل آمد. و در اوسط همین سال^(۴) عروس را به خراسان آوردند.

جنگ با ایلک خان:

اما رشته این مناسبات صمیمانه به زودی از هم گسیخت. تفصیل اینکه ایلک خان مدت درازی به ولایت خراسان چشم دوخته و منتظر فرصت بود که آنرا قبضه نماید^(۵) و هنگامیکه سلطان در ۳۹۶ هـ (۱۰۰۵-۱۰۰۶ ع) به ملتان سوق قشون نموده، ایلک خان دو فرقه از قشون خویش را یکی به سرکردگی برادر خود «چفرتگین»^(۶) برای استیلای بلخ و دیگر در تحت قیادت یکی از خویشاوندانش، موسوم به «سباشتگین» جهت فتح خراسان فرستاد. چفرتگین بلخ و سباشتگین هرات را تصرف نموده^(۷) و تمام خراسان ب زیر سلطه ایلک خان درآمد.

محمود قبل از عزیمت به صوب ملتان برای همچو یک حمله احتمالی به صاحب منصبان خود هدایاتی داده بود، چنانکه به تاسی از آن ارسلان جاذب

(۱) مشارالیهها غالباً همان «مهدچکل» است که در بعضی السانہ ها ذکر یافته.

(۲) جمال القرشی (پارترلد Lexis) صفحه اول از ورق ۳۹.

(۳) عتبی ص ۱۹۲ در سکه نمره ۵۱۸ که در «ضمانم مجموعه» مسکوکات واقع در برتش موزیم اثر

«لین پول» جلد دوم ص ۲۱۸ تذکار یافته، نام مذکور را «طفان چوق» می نویسند.

(۴) عتبی ص ۱۹۲-۱۹۳.

(۵) عتبی صفحه دوم از ورق ۳۵۷.

(۶) عتبی این نام را «چفرتگین» نوشته.

(۷) بیهقی درص ۶۸۸ کتاب خود می نویسند که: «بازار عاشقان» که بحکم مخصوص محمود بنا یافته

بود، درین وقت احراق و تباہ گردید.

قوای خود را در غزنه تمرکز داده و وزیر «ابوالعباس فضل بن احمد» کلبه راه های ورود به پایتخت را مستحکم نموده و برامتداد جاده، که از پنجشیر و بامیان گذشته به بلخ میرفت، جابجا عساکر برگماشته بود. وقتیکه سلطان از قضیه اطلاع یافت، کار تسخیر مضافات و حراشی ملتان را به صاحب منصبان خود سپرده^(۱) به عجله تمام به غزنه برگشت و با قشون بسیاری که به واسطه نفری بیگار خلیجها عده اش خیلی زیاد بود، از کوه های هندوکش عبور نموده به بلخ آمد.^(۲) چفرتگین برسیدن محمود، شهر را تخلیه کرده به ترمذ گریخت. سلطان ارسلان جاذب را امر نمود که به معیت ده هزار عسکر به مقابل «سباشتگین» بشتابد. سباشتگین نیز در اثر تقرب ارسلان جاذب به بخارا فرار کرد. اما به واسطه طغیان دریای مرغاب، بجانب مرو برگشت و چون دشت غز که بین او و بخارا حائل بود، گرمای سوزانی داشت^(۳) دور خورده به سرخس آمد و محسن بن طارق، رئیس قبیله غز را که میخواست راهش را مسدود نماید، مغلوب کرده به جرجان (غالباً به امید استعانت از قاپوس) روی آورد. اما مایوس گردیده به «نسا» برگشت و تمام اسباب و لوازم سفر را در آنجا گذاشته از راه دشت به جانب «مرو» قدم نهاد. و سلطان، «ابوعبدالله محمد بن ابراهیم الطائی» قوماندان اعراب را به تعقیبش گسیل داشت، و «سباشتگین» را در دشت محاصره نموده شکست فاحشی داد و برادرش را با (۷۰۰) تن از عساکر اسیر نمود. خود سباشتگین گریخته به بخارا رفت.^(۴)

در همین اثناء ابلک خان، چفرتگین را با دوازده هزار عسکر به حمایت سباشتگین و حمله بر بلخ فرستاده بود، و سلطان از او مدافعه نکرده و گذاشته

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۳۳ و عنصری ص ۸۰ میگویند که محمود بدون توقف در راه به غزنه رسید.

(۲) غالباً در همین وقت بود که «انندپال» از سلاطین هندو شاهیه، به محمود عرض خدمت نمود. رجوع به «بیرونی» جلد دوم ص ۱۳.

(۳) عتبی ص ۲۱۵ از این معلوم میشود که واقعه مزبور در اواخر سال ۳۶۹ هـ (جولائی - اگست ۱۰۰۶ م) به وقوع پیوسته است.

(۴) عتبی ص ۲۱۶ گردیزی ص ۶۸.

بود که بلخ را اشغال کند. اما حالا که سبب اشتگین شکست قطعی خورده و مجبوراً خراسان را ترک گشت، سلطان عنان توجه به صوب بلخ منعطف گردانید. چغرتگین به رسیدن او شهر را گذاشته به بخارا گریخت و اینک بدین ترتیب در اوائل سال ۳۹۷ هـ (سپتامبر - اکتوبر ۱۰۰۶ع) خراسان از دشمن پاک گردید. (۱)

اما ایلک خان از جاه طلبی و عزم تسخیر خراسان باز نماند، و برای حرب جدیدی ترتیبات بزرگی گرفته یکی از اقربای خود (قدرخان) (۲) را به کمک طلبیده و با قشون بزرگی که به پنجاه هزار نفر بالغ میگردید (۳) مجدداً از دریای آمو بگذشت. سلطان نیز به معیت قشونی مرکب از خلیجی ها، افغانها، کردها، ترکمانهای غز و هندیها به مقابلش شتافته در میدان "کتر" (۴) که قریب دوازده میل از بلخ فاصله دارد، اردو زد و به صف آرایی پرداخته «التونتاش» را به جناح یمن، ارسلان جاذب را به جناح بسار، نصر و ابونصر فریغونی حاکم جوزجانان و ابو عبدالله محمد الطایبی را در قلب تعیین نموده وصف جلو را با پنجصد فیل استحکام بخشید. از طرف دیگر ایلک خان، فرماندهی جناح راست را بقدرخان، و از چپ را به چغرتگین محول نموده، خود در مرکز قرار گرفت و

(۱) عتبی ص ۲۱۶-۲۱۷ نیز رجوع شود به مجمع الانساب صفحه اول از ورق ۳۲.

(۲) «قدرخان» را عتبی «سکون دال» و گردیزی «یوسف قدرخان» و جامع التواریخ «قطر خان» و گزیده «قیدوخان» نوشته است، در حالیکه نام اصلی آن «یوسف قدرخان» (بکسر دال) است. «قدر» کلمه ترکی وصف بوده و معنی آن «مطلق العنان ترین سلاطین» است. و بایستی از «قدر» عری تمیز شود. فرخی بتائید این مدعا (صفحه اول از ورق ۲۲۰) میگوید:

بجاه و منزلت و قدر درجهان بوده است بهر شمار قدرخان ازو فزون تر بود
ندیده خان چو قدر خان زمین ترکستان درین سخن نه همانا که کس بود به گمان
«قدر» بکسر دال نیز در وزن ایسات فوق برابر می آید. رجوع به دیوان «لفات التورک» جلد اول ص ۳۰۴ و «پارتولد» ص ۲۷۳ تبصره ۵.

(۳) عتبی ص ۲۱۷ لکن گردیزی این عده را به چهل هزار نفر قید میکند.

(۴) گردیزی ص ۶۹ فرخی بارها اسم کتر را درین جنگ برده، مثلاً در صفحه اول از ورق ۱۶۸ میگوید:

آنچه او کرد پترکستان با لشکر خان شاه کرده است بدان لشکر در دشت کتر

هردو قشون بتاریخ ۲۲ ربیع الثانی ۳۹۸ هـ (۵ جنوری ۱۰۰۸ ع) (۱) آغاز محاربه نمود. ایلک خان شجاعانه می جنگید و بایک جماعه کوچک پنجصد نفری غلامان چنان حمله بر قلب سپاه سلطان نمود که جنگجویان محمود به تزلزل افتادند، و ممکن بود حمله دیگری منجر به شکست قطعی آنها بشود. مگر درین حال سلطان جرئت سپاه خویش را وسیله استمداد یزدانی دوباره احیاء نمود. بدین معنی که از میدان حرب خارج شده برسرپشته برآمده و به سجده افتاد، متضرعانه به درگاه فتاح حقیقی دعای فتح و پیروزی نمود، و با اطمینان تمامی برخاست. و با روحیات تازه به نوبه خویش در قلب سپاه ایلک خان هجوم برده در نقطه جنگ مغلوبه درآمد. فرماندهان دیگر حصص نیز از او پیروی کرده، ضربات سختی به دشمن وارد آوردند و به واسطه فیل مرام ایشان زودتر انجام پذیرفت، چه یکی از این فیلها، علم بردار ایلک خان را با خرطوم در هوا برداشته بر روی اشک های پولاد پوش خود پائین و دو نیمه نمود. و دیگر فیلها سواران دشمن را از پشت اسب ها برداشته لگد کوپ کردند. اثر این قضیه، افواج ایلک خان، مضطرب گردیده رو بفرار نهادند و بسیاری دستگیر و هزاران نفر موقع عبور از دریای آمو در آب غرق گردیدند و غنیمت سرشاری بدست فاتحین افتاد. سلطان با وجود زمستان، دشمن را تعقیب نمود (۲) مگر درین اثناء خبر شورش «سخپال» در ملتان، به سمع سلطان رسیده عجالتاً به غزنه عودت نمود. (۳)

ایلک خان هم به مملکت خود برگشته برای احیای شهرت از دست رفته،

(۱) گردهزی (ص ۶۹) عوفی (صفحه دوم از ورق ۳۵۷) ولی عتبی (ص ۲۱۹) و ابن اثیر (جلد نهم ص ۱۳۵) و مجمع الانساب (صفحه دوم از ورق ۲۳۲)، ۳۹۷ هجری نوشته اند. در «الفی» (صفحه اول از ورق ۳۷۳) تاریخ وقوع جنگ مزبور را اواخر ۳۹۷ هـ (مطابق اگست ۱۰۰۷ ع) یعنی در تابستان تذکر یافته و چند سطر پائین تر قصه تعاقب سلطان که ایلک خان را در زمستان شدید تعقیب نموده، با حکایه «ولچک» مسخره بیان شده.

(۲) فرشته در ص ۲۶ و ۲۵ (غالباً به استناد تاریخ بینی بیتهی) قصه زمستان شدید و «ولچک» مسخره دربار را که سلطان را به انصراف از تعقیب ترغیب میکرد، نگاشته است.

(۳) عتبی ص ۲۲۳.

داخل میدان مجاهده شد. و با حکمدار «قصدار»^(۱) معاهده، مخفی بسته و کوشش نمود برادرش احمد طغان خان و قدرخان در مجادله، قطعی بر علیه، سلطان با او متحد گردند.

غالباً مقصود ایلک خان این بود که در عین حال حاکم قصدار را بر علیه، محمود برانگیخته و خود به خراسان حمله ور گردد. مگر ناکام ماند، زیرا قدرخان پیشنهادش را رد کرده و طغان خان نه تنها از همراهی او سر باز زد، بلکه سفیری نزد محمود بغرض ایجاد مناسبات دوستانه، گسیل داشت.^(۲) ایلک خان از این حادثه به حدی برآشفته که در ۴۰۱ هـ (۱۰۱۰ ع) به ملک برادر هجوم برد اما از مقام «اوزگند» پیش رفته نتوانسته، در اثر برف شدیدی که ناگهان بارید، مجبور به عودت شد. در بهار آینده (مارچ ۱۰۱۱ ع) نیز بنای لشکرکشی گذاشت، ولی غالباً هردو برادر داخل مفاهمه و موافقه شدند، چه مقارن همین آوان، نزاع خویش را به حکمیت محمود حواله کردند و سلطان بین ایشان صلح نمود.^(۳)

روابط سلطان با قدرخان

ایلک خان در ۴۰۳ هـ (۱۰۱۲-۱۰۱۳ ع) درگذشت^(۴) و برادرش احمد طغان خان جانشین وی گردید. و مشارالیه با محمود مناسبات دوستانه داشت.

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۵۹ غالباً شاه محمود، شار (یعنی حکمدار) غرستان نیز با ایلک خان مخفیانه متحد شده بود. رجوع به عتبی ص ۲۵۵.

(۲) عتبی در ص ۲۲۶ کتاب خود میگوید که در آغاز سال ۴۰۰ هـ (اگست ۱۰۰۹ عیسوی) سفیری از جانب طغانخان وارد غزنه شد.

(۳) عتبی ص ۲۴۸-۲۵۰. ابن اثیر جلد نهم ص ۱۵۶.

(۴) عتبی ص ۲۹۱ سرهوردتهادر مجله، انجمن شاهی آسیانی طبع ۱۸۹۸ ص ۴۸۰ به استناد کتاب تاریخ خوارزم *Geschichte von khwarezm*، مؤلفه «ساجو» جلد دوم ص ۱۲-۱۴. میگوید که ایلک خان تا سنه ۴۰۷ هـ (۱۰۱۶-۱۰۱۷ ع) زندگی کرد. زیرا بیتهی در ص ۸۴۴ کتاب خود از یکنفر ایلک خان نامی که در همین سال حکمران بعضی مناطق ماوراء النهر بوده، تذکار نموده است. در حالیکه ایلک خان لقب بردنه نام. چنانکه بیتهی (ص ۶۳۱) از زبان سلطان مسعود در ۴۲۶ هـ (۱۰۳۵ ع) به سفیر پسر «علی تگین» چنین خطاب میکند: «برادر ما ایلک خان چه حال دارد؟» و مقصود از این ایلک پسر علی تگین بود.

پس از فوت احمد طغانخان در ۸۰۰ هـ (۱۰۱۷-۱۰۱۸ ع)^(۱) برادرش لهر منصور ارسلان خان معروف به «الاصم» جالس تخت گردیده و یکی از دختران خویش را به مسعود پسر محمود داد.^(۲) و وقتیکه در حدود سنه ۴۱۴ هـ (۱۰۲۳ ع)^(۳) وفات نمود، دو نفر خویشاوندانش موسوم به قدرخان، حکمدار کاشغر و طغانخان برادر علی تگین بخارانی^(۴) در اخذ تخت و تاج او باهم داخل پیکار شدند. و بالاخره طغانخان فاتح برآمده، «بلاساغون»^(۵) پایتخت ارسلان خان مرحوم را تصرف نمود.

محمود از این منازعه اطلاع یافته در اواسط سال ۴۱۵ هـ (دسمبر ۱۰۲۴ ع)^(۶) به بلخ آمد، تا از جریان وقایع ماوراء النهر نگرانی کند. و چون از فتح طغانخان اطلاع یافت، از اقتدار روزافزون هردو برادر (علی تگین) و (طغانخان) که «بخارا» و «بلاساغون» را به تصرف داشت و برای خراسان خطرناک ثابت می شدند، اندیشناک گردیده؛ تصمیم گرفت قبل از اتحاد ایشان، هردو را مستأصل سازد، و برای اجرای این منظور؛ ایجاد بهانه هم پیکار نبود، چه هر حسب منقول، اهالی ماوراء النهر از ظلم و تعدی علی تگین به سلطان

(۱) ابن اثیر (جلد نهم ص ۳۱۰)

(۲) عینی ص ۳۹۳ و ۳۹۴ ابن اثیر (جلد نهم ص ۱۲۰-۲۱۱) بیان درهم ویرم و غیر معقولی نموده میگوید: قدرخان و ارسلان خان به خراسان در ۴۱۰ هـ (۱۰۱۹-۱۰۲۰ ع) حمله بردند و از دست سلطان در نزدیک بلخ شکست خوردند. در حالیکه محمود در سال ۴۱۰ هـ در هند بود. نیز مقایسه کنید با بارتولد ص ۲۸۰.

(۳) بیهقی در ص ۶۵۵ میگوید که قبل از عزیمت محمود به سومات (یعنی در حدود ۴۱۴ هـ که غالباً تاریخ فوت ارسلان خان است) خانی خراسان دچار اغتشاش بود.

(۴) در مجمع الانساب (صفحه دوم از ورق ۲۳۶) نوشته که علی تگین «پسر برادر پدر قدرخان» بود. یعنی پسر عم بغراخان. رجوع به بارتولد ص ۲۸۰-۲۸۲ و ۲۸۴-۲۸۵.

(۵) بلاساغون بر قسمت علیای «کراگتی» شعبه دریای «چو» واقع در مغلستان به شمال مشرق «اولی ات» و یا نزدیک به قسمت علیای «کراگتی» به عرض البلد ۴۳ درجه و صفر دقیقه، شمال و طول البلد ۷۳ درجه و ۴۰ دقیقه مشرق کائن بود. رجوع به تاریخ رشیدی ص ۳۶۱ تبصره و بارتولد ص ۵۱۴.

(۶) عینی ص ۲۴۷-۲۵۰ و ۲۹۱-۲۹۴ و بیهقی ص ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۶۵۵ اشارات عدیده و مبهمی راجع به این وقایع نموده اند.

شکایت نموده بودند. بنا برین سلطان ظاهراً برای تنبیه، علی تگین و باطناً به مقصد امحای هردو برادر کمر بست. (۱) و فوری تزییبات لازمه گرفته کشتی ها را (۲) ۱ فیل بود، از حسن سلوک سلطان نسبت به گنده اطلاع یافت، قوافج خود را بدانطرف عبور داد. و به سمرقند، مقرر علی تگین سبقت جست. و در راه چندین رؤسای محلی و نیز التونتاش خوارزم شاه بدو پیوسته فوج زیادی به کمک آورد. سلطان نیز به نزدیک سمرقند اردو زده، صف حرب بیاراست و در جلو قشون ۵۰۰ فیل جنگی را قرار داد. مگر علی تگین بدون جنگ، سمرقند را گذاشته به مناطق باطلاقی پناه گزین شد و سلطان «بلکاتگین» خزانه دار خویش را به تعاقبش گسیل داشت. خود علی تگین فرار کرد ولی عیال و اطفالش در حالیکه در راه بوده بطرف علی تگین میرفتند؛ اسیر بلکاتگین گردید و او آنها را به سمرقند آورد و سلطان نظر به مقام و منزلت آنها، بدیشان احترامکارانه سلوک نمود. (۳)

اندکی بعد، قدرخان کاشغری به سمرقند آمد تا اتحاد دوستانه با محمود منعقد نماید. و هردو سلطان بروز پنجشنبه ۲۸ سفر سنه ۴۱۶هـ (۲۹ اپریل ۱۰۲۵ع) (۴) باشکوه و دیدبه تمامی با هم ملاقات نمودند (۵) و برای تحکیم

-
- (۱) گردیزی ص ۸۱ مگر در روضه (ص ۷۷۷) تخریر است که علی تگین برای اینکه شکوه و افتخار «خان بزرگ» را برای خود حاصل کند، به قدرخان تعرض نمود، و قدرخان محمود را در حمله به ماوراء النهر تشویق و ترغیب نموده خاطر نشان نمود که اگر به علی تگین مجال داده شود که کسب قدرت نماید، هر آینه برای خراسان خطرناک ثابت خواهد شد. همان بود که سلطان به سمرقند رفت و قدرخان در آنجا به استقبالش شتافت. این اثیر این قسمت را مبهم گذارده.
- (۲) گردیزی در ص ۸۱ طریق ساختن پل مذکور را چنین می نویسد: کشتی هارا بالیف های کلان خرما که بر سر اشتر از سیستان آورده شده بود، پیچانده و بازنجیرهای آهنین که روی آن از چرم خام ماده گاو پوشیده شده بود، محکم کرده شد. و درون کشتی هارا برای گذشتن عساکر، از گاه پر کردند. بقول فرخی (صفحه دوم از ورق ۲۲) پل مذکور در طرف يك هفته به اتمام رسید.
- (۳) گردیزی ص ۸۴-۸۵ فرخی صفحه دوم از ورق ۲۲ فرشته (ص ۳۲) بخلط میگوید که خود علی تگین دستگیر شده در يك قطعه هندوستان محبوس گردید.
- (۴) این تاریخ را البیرونی در کتاب بی نظیر خویش موسوم به غرة الزیجات صفحه، اول از ورق دوم که تاکنون نامعلوم بود، نوشته است. ولی بیهقی ص ۲۴۶ میگوید که ملاقات مزبور در نوردوز مطابق به پنجم محرم ۴۱۶هـ (۸ مارچ ۱۰۲۵ع) ص ۶۶۶ و ۷۰۸ بیهقی صورت گرفت.
- (۵) در طبقات ناصری ص ۱۱۶ نوشته است که در همین وقت بود که قدرخان از محمود درخواست کرد تا پسر «سلجوق» و طرفدارانش را به خراسان تبعید نماید.

رشته، مزدت سلطان، دختر خود «زینب» را به یغان تگین پسر قدرخان (که بعد ها به بفراخان معروف شد،^(۱) نامزد نمود و قدرخان یکی از دختران خود را به شهزاده محمد داد.^(۲) بعد از این، سلطان به غزنه عودت نموده سمرقند را به قدرخان گذاشت. کمی بعد، علی تگین از ملجاء خود بیرون آمد، قدرخان را شکست داد و سمرقند را متصرف شد. قدرخان، یغان تگین را برای استمداد نزد محمود فرستاد مگر مایوسانه رجعت نمود، چه درین هنگام، سلطان مصمم به عزیمت سومنات شده بود.^(۳)

سلطان پس از مراجعت از سومنات در ۴۱۷ هـ (۱۰۲۶ ع)، ابوبکر حصیری را با فوج بزرگی به کمک قدرخان فرستاد، علی تگین شکست خورده مجبور به صلح گردید.^(۴)

قدرخان با سلطان محمود روابط دوستانه را قایم داشت تا آنکه در ۴۲۳ هـ (۱۰۳۲ ع) وفات نمود.^(۵)

درین هنگام شهرت محمود تا اقصای شرق منسبط گردیده بود، و در ۴۱۸ هـ (۱۰۲۶ ع)^(۶) سفرا از طرف «قتاخان»^(۷) حکمدارقتا^(۸)

- (۱) بیہقی ص ۲۳۰ بارتولد ص ۲۷۴ تبصره ۷.
- (۲) بیہقی ص ۲۳۰ و ۲۳۱ گردیزی (ص ۸۳ و ۸۴) شرح مفصلی از تبادل هدایا و شکوه وحشت این ملاقات نوشته است. نیز رجوع شود به بارتولد ص ۲۸۳.
- (۳) بیہقی ص ۹۸ و ۶۵۵.
- (۴) بیہقی ص ۶۵۵، و فرخی ص دوم از ورق ۱۶۸ راجع به این واقعه اشاره مبہمی نموده اند و دیگر کتب این واقعه تذکار نیافته.
- (۵) بیہقی ص ۲۵ این اثیر جلد نهم ص ۲۹۰ شرح مبسوط این واقعه را در بارتولد (ص ۲۷۹-۲۸۵) ملاحظه نمایند.
- (۶) گردیزی ص ۸۷
- (۷) گردیزی (ص ۸۵) قباخان می نویسد ولی در قانون المسعودی مؤلفه، البیرونی صفحه اول از ورق ۹۲ «قتاخان» تحریر است.
- (۸) البیرونی در صفحه اول از ورق ۹۲ کتاب «قانون المسعودی» می نویسد که «قتا» بشمال مغرب چین بعرض البلد ۲۹ درجه و ۴۰ دقیقه شمال (که غالباً اشتباه شده و اصلاً ۳۹ درجه و ۴۰ دقیقه بوده است). و طول البلد ۱۱۳ درجه و ۴۰ دقیقه مشرق (۸۸ درجه و ۵۰ دقیقه طول البلد مشرقی امروز) واقع است. بر طبق «جهان نامہ» (صفحه اول از ورق ۲۰۵) «قتا» که «خطا» نیز خوانده می شد، نام شهری بوده در «ماچین» یا «چین بزرگ». «قتا» غالباً همین «کوجا»ی امروزه است که بعرض ۴۱ درجه و ۴۲ دقیقه شمال و بطول ۸۲ درجه و ۵۵ دقیقه مشرق وقوع دارد. رجوع به کتاب سرہند «Serindia» ص ۱۲۳۸.

وایغورخان^(۱) حکمدار قوچو^(۲) بدربارش آمده و درخواست وصلت از محمود نمودند. مگر سلطان بباغی که خوانین مزبور، مسلمان نبودند، خواهش شان را رد کرد.^(۳)

ج- مامونیه‌ها و فتح خوارزم و جرجانیه:

مامونیه‌ها یا حکمرانان جرجانیه^(۴) اصلاً باجگذاران سامانیها بودند. و مؤرخین اسلامی تا سنه ۳۸۲ هـ (۹۹۲ع)^(۵) از ایشان ذکری ننموده اند، ولی درین سنه نوشته اند که مامون بن محمد بن علی، حکمدار جرجانیه، به امیرنوح بن منصور سامانی در زمان فرارش از بخارا، کمک نمود. و برای سرزنش ابرو عبدالله، خوارزم شاه که به ابوعلی سیمجوری خیانت کرده بود، در ۳۸۵ هـ (۹۹۵ع) حمله برده مشارالیه را اسیر نمود و سلطنت خوارزم را ضمیمه قلمرو خویش گردانید.^(۶) مأمون در ۳۸۷ هـ (۹۹۷ع) مقتول شد و پسرش ابوالحسن علی بجایش بنشست و «کاکلجی» همشیره، محمود^(۷) ازدواج نمود. ابوالحسن هم در حدود ۳۹۹ هـ (۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ع)^(۸) درگذشت و برادرش ابوالعباس

(۱) گردبزی ص ۸۷ «پورغاخان» و «لورغارخان» تلفظ میکند. مگر البیرونی «قانون المسعودی» صفحه دوم از ورق ۹۶، «ایغورخان» میخواند که غالباً «خان پرنی گورها» معنی دارد. بقول عرفی «پرتش موزیم» فهرست اصلی نمرة ۲۶۷۶ ورق ۶۶ «ایغور» و «قتا» هر دو از ولایت چین بشمار آمده و «ایغور» نام قبیله ترکمانهای غز بود.

(۲) البیرونی «قانون المسعودی» صفحه دوم از ورق ۹۶ آنرا بمرض ۴۲ درجه و صفر دقیقه شمال و طول ۱۱۱ درجه و ۲۰ دقیقه مشرق «۸۵ درجه و ۴۵ دقیقه طول مشرقی امروزه» می نویسد و علاوه میکند که بنام «حسابحکت» نیز معروف بود. «قوچو» پایتخت ترکهای پرنی گوری «طرفان» بوده و خرابه های آن تا کنون در «قره خوجه» بمرض ۴۲ درجه و ۵۲ دقیقه شمال و طول ۸۹ درجه و ۳۰ دقیقه مشرق مشهور است. رجوع به عتیقه شناسی هند Indian anti-quary جلد اول ص ۱۷-۱۹ و سرهند Scindia تالیف سرآرل ستین، جلد سوم صفحه ۳۵۹.

(۳) گردبزی ص ۸۷.

(۴) «گرگانج» نویسندگان فارس و «اورگنج» امروزه.

(۵) عتبی ص ۷۷. گردبزی ص ۵۳، مرزا محمد در چهارمقاله ص ۲۴۱ تاریخ مذکور را بخلط ۳۸۰ هـ (۹۹۰ع) می نویسد.

(۶) عتبی ص ۷۸ و ۹۶-۹۷.

(۷) رجوع به ضمیمه «د».

(۸) بیهقی ص ۸۲۸.

مامون که جوان ۲۵ ساله بود، جانشین وی گردید و «کاکلجی» (عیال برادر متوفی)^(۱) را بحباله نکاح درآورد و خیلی احترام و لحاظ از محمود داشت، حتی به اندازه که چون خلیفه القادر بالله وی را لقب عین الدوله و زین الملة عطا نمود، مشارالیه از ترس اینکه به محمود برنخورد، آنرا آشکار نمیکرد (چه بدون مداخلت محمود، لقب مذکور را پذیرفته بود).^(۲)

ولی این روابط مستحسن، دیر دوام نکرد، سلطان از ابوالعباس خواهش نمود که خطبه را بنام او خوانده و او را رئیس خویش بشناسد. ابوالعباس راجع به این مسئله مجلسی مرکب از صاحب منصبان خویش تشکیل داد و ایشان متفقاً از تبعیت خارجیان انکار ورزیدند. و چون قشون از قضیه اطلاع یافت بشوریدند. و بواسطه اعطای مقادیر هنگفت طلا به فرماندهان، شورش فرو نشست. و تاچندی این امنیت و خاموشی که اندکی بعد تر به طغیانی منجر میشود، حکمفرما بود. ابوالعباس جرئت نداشت بیش از این قشون را اذیت کند، و نیز چون تاب حمله احتمالی محمود را نداشت سعی کرد با خوانین ترکستان^(۳) طرح اتحادی بریزد.

وقتی جواسیس محمود، از این اتفاق سری بدو اطلاع دادند، سلطان به سرکردگی قشون بزرگی مرکب از صد هزار سوار و پنجهزار فیل جنگی^(۴) عزم بلخ نمود و خوارزم را زیر تهدید گرفت.

خوانین ترکستان مداخله کرده از سلطان خواستار رجعت شدند. سلطان گفت اگر ابوالعباس، سلطه و اقتدار او را قبول کند، عودت خواهد نمود. ابوالعباس هم مجبوره تسلیم و الحجام تقاضای محمود شده امر کرد که در ایالت «نسا» و «فراوه» خطبه بنام محمود خوانده شود. این امر سلطان را راضی ساخت و به غزنه برگشت.^(۵)

(۱) گردیزی ص ۷۳ بیهقی ص ۸۳۸ رادتی در ترجمه طبقات ناصری، ص ۱۲۰ تبصره پنجم بخلط ابوالعباس را خسریره سلطان محمود می نویسد.

(۲) بیهقی ص ۸۳۸.

(۳) بیهقی ص ۸۴۶-۸۴۷.

(۴) بیهقی ص ۸۴۶.

(۵) بیهقی ص ۸۴۶.

قشون خوارزم، بخصوص افواجی که در «هزار اسپ» تحت قیادت الپتگین بخارایی^(۱) اقامت داشت، اطاعت ابوالعباس را به سلطان، توهینی به کشور خویش دانسته، بعزم پایتخت حرکت نمودند و به يك سلسله کشتارها آغاز نهادند که به قتل ابوالعباس مامون، در پنجم شوال ۴۰۷ هـ (۱۷ مارچ ۱۰۱۷ ع)^(۲) خاتمه پذیرفت. و پس از او یکی از پسرانش را^(۳) که ۱۷ سال داشت، به تخت نشانیدند و الپتگین، قائد افواج قاتل شاه، حیثیت زمامدار مطلق را گرفته مدت چهارماه خوارزم را معرض آشوب ساخت.

آوانی که محمود از مرگ فجیع شوهر خواهر اطلاع یافت، تصمیم گرفت که برای سرکوبی قاتلین شاه، حمله به خوارزم برد.^(۴) ولی قبل از طرح نقشه مقصود، ترتیبات گرفت تا اولاً خواهرش به سلامتی باز آید و بنابراین خوانین ترکستان را راضی به بی طرفی ساخت.^(۵) و سپس در رأس قشون بزرگی بصوب بلخ عزیمت نمود.

حزب قاتلین شاه، بنای مصالحه گذاشتند، اما محمود چنان شرایط سنگین پیش کرد که حزب مزبور از قبول آن عاجز بودند و بنابراین ترتیبات مدافعه گرفته فوجی به تعداد پنجاه هزار جنگجو گرد آوردند.^(۶)

سلطان از بلخ به ترمذ سبقت نموده افواج خویش را ذریعه، کشتی از دریای آمو عبور داد و به خوارزم رسیده از آنجا به طرف «جرجانیه» یا «گرگانج» پایتخت خوارزم پیشرفت. درمقابله اول، خسارات مدهشی متوجه عساکر سلطان گردید. محافظین جلوی سلطان که در تحت قیادت ابو عبداللّه

(۱) بیهتی و گردیزی و ابن اثیر. ولی عتبی این نام را «نیالتگین» میخواند و در بعضی نسخه ها نیالتگین آمده.

(۲) بیهتی ص ۸۴۸. گردیزی ص ۷۳.

(۳) عتبی ص ۳۰۱ ولی بیهتی میگوید ص ۸۴۸، که یکی از برادرزادگان او موسوم به «ابوالحارث محمد بن علی بن مأمون» به تخت شانه شد.

(۴) آثار الوزراء صفحه دوم از ورق ۹۵ تا صفحه دوم از ورق ۱۰۱ و درین کتاب پارچه طویلی از کتاب نایاب «مقامات ابونصر مشکانی» اقتباس و ایراد گردیده است.

(۵) بیهتی ص ۸۴۹-۸۵۰.

(۶) بیهتی ص ۸۵۰ گردیزی ص ۷۳. آثار الوزراء صفحه دوم از ورق ۹۵ تا صفحه دوم از ورق ۱۰۱.

محمد الطائی بوده و در حواشی صحرا اردو زده بودند، در حالیکه عساکر به غار صبح مشغول بودند، از دست «خمار تاش» مضطرب و مغلوب شدند. ولی ابن شکست را خود محافظین سلطان تلافی کردند، بدین معنی که «خمار تاش» را تعقیب و مغلوب و دستگیر نمودند. (۱)

روز دیگر خود الپتگین بسرکردگی فوج بزرگی جهت انسداد راه پیشرفت سلطان، جلو آمد و هردو قشون در ۵ صفر ۴۰۸ هـ (۳ جولائی ۱۰۱۷ ع) (۲) بهم تصادف کرده جنگ مدهشی درگرفت. خوارزمیان جنگ شدیدی نمودند، ولی عاقبت شکست خورده به کلی ازهم پاشیدند و دیگر مقاومت کرده نتوانستند و سلطان فاتحانه وارد «جرجانیه» گردید. (۳)

امیر جوان با اکثری از افراد خاندان مامون محبوس شد (۴) و انتقام مدهشی از قتل ابوالعباس برآمد. والپتگین با بسیاری قاتلین شاه، دستگیر شده (۵) بعضی بضرب شلاق و قطع اعضاء و برخی بر فراز دار و زیر پای قیل، جان سپردند، و نعش های آنها را به کوچه ها گشتانده اخیراً به دار در نزدیک مقبره امیر مرحوم آویختند. (۶)

بعد از این، سلطان التونشاش را به حکومت خوارزم و جرجانیه بلقب «خوارزم شاه» گماشته و ارسلان جاذب را به حیث معاون او برای تنظیم و تأمین آن دیار مقرر نمود، و خود بغزنه عودت کرد. اندکی پس از عودت سلطان، ابواسحق خسر ابوالعباس شهید، فوجی برای استرداد خوارزم از دست اجانب، گرد آورده داخل پیکار شد ولی مغلوب گردیده فرار نمود. بعد از این ارسلان جاذب و التونشاش بذریعه جزاهای سنگین و قتل عام، روح مقاومت و اختلاف را به کلی از مردم سلب نموده و خوارزم، قطعه مأمونی از امپراطوری سلطان گردید. (۷)

(۱) بیهقی ص ۸۵۰ گردیزی ص ۷۳. آثار الوزراء صفحه اول از ورق ۱۰۰.

(۲) گردیزی ص ۷۴.

(۳) عتبی ص ۳۰۱-۳۰۲. بیهقی ص ۸۵۰-۸۵۱ آثار الوزراء صفحه دوم از ورق ۱۰۰.

(۴) فرخی در صفحه دوم از ورق ۳۵ دیوان خود میگوید که خاندان مأمون به قلاع «لوك» و «طاق» و «سپهد» یا «اسپهد» تبعید گردید.

(۵) عتبی ص ۳۰۳. بیهقی ص ۸۵۱-۸۵۲ و گردیزی ص ۷۴.

(۶) عتبی ص ۳۰۳. بیهقی ص ۸۵۱ و ۸۵۲. گردیزی ص ۷۴.

(۷) بیهقی ص ۸۵۲ و ۸۵۳.

د - فتح غرشستان:

وقتی که سلطان، عبدالملك سامانی را به مقام «مرو» درجمادی الاول ۳۸۹ هـ (می ۹۹۹ع) شکست داده خراسان را فتح نمود، ابونصر محمد العتبی، مصنف کتاب یمنی را به غرشستان گسیل داشت^(۱) تا از حکمران آن، ابونصر محمد بن اسد الشار،^(۲) برای سلطان بیعت بگیرد. «الشار» بحکم او راضی شد و خطبه را بعوض امیرعبدالملك سامانی، بنام سلطان خواند.^(۳)

چندی بعد، «شارکوک» موسوم به شاه محمد بن ابونصر محمد، از همراهی محمود دریک سفر، سر باز زده و درمقابل سوال، از این رویه مغرورانه جواب داد.^(۴) بنا بران سلطان، التونتاش و ارسلان جاذب «ابوالحسن

(۱) غرجستان و غرچشار نیز نامیده میشود. «غرچ» به زبان آن قوم به معنی کوه و «شار» لقب حکمداران. غرجستان است. یعنی روی همرفته «غرجستان». «کوه های شارها» مفهوم دارد. غرجستان به مشرق ایالت امروزه بادغیس، در سر مرغاب علیا واقع است. رجوع به کتاب «لوترینج» ص ۴۱۵ بعضی فضلا، مانند «دهریلوت» (مقدمس، ترجمه «رانکنگ» ص ۴۱، تبصره) و راورتی (ترجمه طبقات ناصری، فهرست اسما، صفحه ۱۸۹) غرشستان را با «گرجستان» یا جورجیای امروزه واقع در قفقاز، اشتباه کرده اند.

(۲) کلمه «شار» بقول عتبی (ص ۲۵۱) «آقای مقتدر با رئیس» معنی دارد. برطبق دائرة المعارف اسلام (ج اول ص ۶۴۳) «شار» از کلمه قدیمی فارسی «خششریه» مأخوذ شده. نخستین شاری که در تواریخ اسلامی ذکر شده، ابونصر محمد بن اسد بود. نامبرده ذوق ادبی داشته و هنگامیکه پسرش شاه محمد به سن رشد و جوانی رسید، ابونصر مقام خویش را بدو تفویض و خود مشغول مطالعه شد. وقتی که ابوعلی سبمجوزی بر علیه امیرنوح، بغی نمود، ابونصر کوشش کرد «شارها» را راضی بسازد که او را رئیس خویش مقرر دارند، و چون ایشان انکار نمودند، ابونصر به مملکت آنها هجوم برد و ایشان را درحصص دور دست مملکت براند. چون ابوعلی از سبکتگین شکست خورده مجبور به فرار از خراسان گردید، شارهای مزبور، به پایتخت خود عودت نمودند. راجع به شرح مزید تاریخ آنها صفحه ۲۵۱ تا ۲۵۹ کتاب عتبی را ملاحظه کنید. راورتی (ترجمه طبقات ناصری ص ۳۴۱) در تبصره کوچکی که راجع به تاریخ آنها نموده، غلطیهای متعددی کرده است.

(۳) عتبی ص ۲۵۴.

(۴) از این رویه «شار کویک» نسبت به سلطان، چنان معلوم میشود که شار مذکور غالباً مخفیانه با اهلك خان الحمادی داشته، و از همین رهگنر اهلك خان در حدود سنه ۴۰۰ هـ (۹۰۹-۱۰۰۹ع) تصمیم گرفت دوباره سعی ورزیده خراسان را فتح کند.

المانعی" حاکم مرو رود را حکم نمود که به غرشستان حمله برند. (۱) ایشان با وجود مشکلات راه، به «افشین» پایتخت غرشستان داخل شدند. (۲) ابونصر محمد، شار بزرگ، تابع شد. مگر پسرش شاه محمد مقاومت نموده در یک حصار کوهی که تقریباً ناقابل صعود بود، پناه برد. مهاجمین بدانجا تعاقب کرده، حصار را محاصره نمودند و به وسیله منجنیق، دیوارهای خارجی را زخه ساختند. حصاریان، از قلعه به شجاعت دفاع میکردند، ولی اخیراً مغلوب گردیده مجبور به تسلیم شدند، و شاه محمد، شار کوچک با اکثر افسران اسیر و به "مستنگ" (۳) فرستاده شد و چند سال بعد در آنجا بمرد. (۴) و وزیرش را برای نشان دادن خزاینی که احتمال پنهان بودن آن میرفت، شکنجه کردند، سلطنت غرشستان در ۴۰۳ هـ (۱۲۰۱ ع) (۵) به امپراطوری سلطان الحاق یافت و در تحت حکومت ابوالحسن المانعی حاکم مرو رود، گذارده شد. (۶) ابونصر محمد، شار بزرگ را به غزنه آوردند و سلطان خیلی محترمانه با او سلوک کرد، در دیار او مقام معززی داشت و سلطان قیمت املاک شخصی او را که در فتح غرشستان ضبط شده بود، بدو پرداخت و احمد بن حسن المیمندی وزیر سلطان باو خیلی احترام گذاشت و حتی المقدور در نوازش و تخفیف ذلت و زوال مقام او بذل مساعی می نمود. ابونصر در ۴۰۶ هـ (۱۰۱۵-۱۰۱۶ ع) وفات یافت. (۷)

(۱) ذراویل سنه ۴۰۳ هـ (جولائی-اگست ۱۰۱۲ ع)

(۲) افشین بر ساحل شرقی مرغاب علیا به فاصله تقریباً پنجاه میل بالاتر از مرو رود واقع بود. رجوع به کتاب «لوسترینج» ص ۴۱۶ هـ.

(۳) گردیزی ص ۷۱ «مستنگ» در بلوچستان واقع است. رجوع به کتاب لوسترینج ص ۳۴۷.

(۴) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۰۴ میگوید: شاه محمد چندی قبلتر از مرگ پدرش که در ۴۰۶ هـ (۱۰۱۵-۱۰۱۶ ع) اتفاق داد، وفات نمود.

(۵) گردیزی ص ۷۱. (۶) عتبی ص ۲۵۷.

(۷) عتبی ص ۲۵۹ ابن اثیر ج نهم ص ۱۰۴ ابونصر محمد شخصی دانشمند و متبحری بوده و در زبان عربی بد طولی داشت. ابن اثیر جلد نهم ص ۱۰۴ می نویسد که نامبرده کتاب «التهدیب» محمد بن احمد الازهری را که به زبان عربی بود از سر تا آخر نوشته و به همراه مصنف خوانده است.

علم دوستی او اکثر فضلا را به دیارش می کشانید در تبصره صفحه ۳۰۹ کتاب «المقدسی» مشارالیه به سبب گروه علمی، «الفقیه» خوانده شده.

ه- سلطان محمود و سلاجقه:

قسمتی از قبیله غز^(۱) از مابقی جدا گردیده در تحت ریاست «سلجوق» نام پسر «دوقاق»^(۲) در نیمه، اخیر قرن چهارم هجری^(۳) به خاک اسلامی در ماوراء النهر هجرت گزیدند و در حدود سنه ۳۷۵هـ (۹۸۵-۹۸۶ع)^(۴) بمقام «نور» در بخارا توطن اختیار کردند و هر وقت سامانیها را در محارباتیکه با همسایه های ترکستانی خود داشتند، امداد می نمودند.^(۵) اوضاع سیاسی ماوراء النهر در فزونی اقتدار و قوت شان خوب مساعد بود. در اوایل قرن پنجم هجری، اسرائیل^(۶) پسر سلجوق به نسبتی که علی تگین را معاونت کرده بود، تا بخارا را از ایلک خان ویا از اخلافش^(۷) فتح و انتزاع نماید، در بخارا صاحب نفوذ زیادی گردید.

وقتیکه محمود به ماوراء النهر گذشت، علی تگین و اسرائیل هر دو به بخارا فرار کردند و علی تگین بنای گریز به جلگه ها گذاشت. اما اسرائیل در ۴۱۶هـ (۱۰۲۵ع)^(۸) دستگیر شد و در قلعه «کالنجر» واقع در کوه های

(۱) بارتولد ص ۲۵۷ انسانکلوپیدهای اسلام جلد دوم ص ۱۶۸.

(۲) بقول راوندی ص ۸۸ اسمش لقمان بود.

(۳) ابن اثیر جلد نهم ص ۳۲۱ گزیده ص ۴۳۱ بارتولد ص ۲۵۴-۲۵۶.

(۴) گزیده ص ۴۳۴ فصیحی صفحه دوم از ورق ۳۰۱. (۵) عتبی ص ۷۳ و ۱۴۳ و ۱۴۶.

(۶) گردیزی ص ۸۴ و راوندی ص ۸۹ ولی ابن اثیر جلد نهم ص ۳۲۳ او را «ارسلان» میخواند.

(۷) ابن اثیر جلد نهم ص ۳۲۳ مگر بیانات ابن اثیر در باب این وقایع به اندازه، مبهم است که نمیتوان جزئیات مطلب را از آن معلوم نمود. در خصوص تاریخ مقدماتی سلجوقیها رجوع کنید به ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۶-۲۶۸ و ص ۳۲۱ و مابعد آن و به کتاب طغقات ناصری به عنوان «سلجوق» و «غز». و کتاب راوندی ص ۸۶ تا ۹۴ و بارتولد ص ۲۵۴-۲۵۷ و ۲۹۷-۳۰۰ و...

(۸) گردیزی ص ۸۴ ابن اثیر «ج نهم ص ۲۶۸ و ۳۲۳» و راوندی «ص ۸۸ و ۸۹» و گزیده «ص ۴۳۵» و مجمع الانساب صفحه دوم از ورق ۲۳۶ تا صفحه اول از ورق ۲۳۷ این وقایع را طور دیگر بدین تفصیل بیان نموده اند: گویند وقتیکه سلطان محمود به ماوراء النهر آمد قدرخان از ایداء سلجوقیها به نزدش شکایت کرده خواهش نمود که ایشان را به خراسان ببرد. سلطان درخواست قدرخان را پذیرفت و طرح روابط دوستانه با اسرائیل ریخت و وقتی او را به جهت ملاقات طلبید، اسرائیل حاضر شد و در طی صحبت به سلطان اظهار کرد که مقصود از ارسال تیروکمان، احضار و اجتماع فوج است. سلطان از قدرت اسرائیل باندازه، مظنون شد که امر کرد او را در حین مستی دستگیر نمایند. و محبوساً به «کالنجر» گسیل داشت که مدت هفت سال در آنجا بگذرانید. باری سعی کرد خلاص شود، مگر دوباره دستگیر شده مجدداً به قلعه مزبور محبوس شد. نامبرده درین موقع بطرفداران خود پیغام فرستاد که بر علیه سلطان برخاسته قلمروش را مفتوح نمایند. وقتیکه اسرائیل درگذشت طرفدارانش بفرض تولید اغتشاش از سلطان خواهش کردند که بدیشان اجازه سکونت در خراسان دهد.

کشمیر محبوس گردید.^(۱) درین وقت گویند قبیله، او به نزد سلطان آمده از ظلم و بیداد ژنرال های سلطان متعینه، ماوراء النهر استغاثه و ضمناً درخواست سکونت را بخراسان نمودند. سلطان به امید اینکه از آنها عسکر خواهد گرفت، التماس شان را پذیرفت. اما ارسلان جاذب از ترس اینکه مبادا به امنیت خراسان خلل برسانند، به سلطان عرضه داشت که یا آنها را قتل عام نماید و یا اقلأ شصت های دست شان را قطع کند، تا کمان را استعمال کرده نتوانند.^(۲) ولی سلطان این رویه را دور از انسانیت دانسته تردید نمود. علیهذا چهارهزار خاندان غز با رؤسای ایشان از دریای آمو گذشته درحوالی صحرا به ولایت سرخس «و فراوه» و «ابی ورد»^(۳) مسکن گزیدند. و سلطان احتیاطاً ایشان را از داشتن اسلحه منع کرده، امر نمود درمواضع مختلفه، دور از هم اقامت جویند.^(۴) مگر سلطان به زودی باین خبط خود که سلجوقیها را به خراسان آورده بود، پی برده و سلاجقه به اندازه، درآن نواح مضر ثابت شدند که دراواخر سنه ۴۱۸هـ (۱۰۲۷ع)، اهالی «نسا» و «ابی ورد» مجبوراً از دست ایشان به نزد سلطان شاکی شدند.^(۵) سلطان، ارسلان جاذب، حکمران طوس را برای سرزنش آنها گسیل داشت. ولی سلاجقه بقدری قوی بودند که ارسلان جاذب به تمام قواء ازسرکویی آنها عاجز ماند،^(۶) و سلطان وی را ملامت کرده نالایق خواند. مگر طوریکه ارسلان درمعذرت خود میگوید، سلاجقه به اندازه، صاحب قدرت گردیده بودند که قوت حاکم يك ولایت، برای اضمحلال آنها کافی نبود.^(۷)

(۱) ابن «کالنجر» به شمال جهلم در دره، که به طرف کشمیر میرفت وقوع داشت، و بنا برآن از «کالنجر» واقع دره بندهل کهند، اختلاف دارد. رجوع به بیهقی ص ۸۸ و ۲۱۱ و ۶۶۴ و کلهته جلد دوم ص ۴۳۳ و کتاب ۷ ج ۱ ص ۱۲۵۶ تبصره اکثر مؤرخین اسلامی که واقعه، حبس اسرائیل را ذکر میکنند میگویند «کالنجر» درنزدیک ملتان واقع بود و همین غلطی داکتر محمد اقبال را هم (راوندی ص ۴۷۸، ۴۷۹) که سعی کرده است محل آنرا تعیین نماید، فریب داده.

(۲) گردیزی ص ۸۵ این اثیر در ص ۳۲۳ جلد نهم کتاب خود میگوید، ارسلان مشوره داد که سلاجقه بدریای آمو غرق شوند. نیز رجوع شود به بیهقی ص ۵۹۷.

(۳) گردیزی ص ۸۵. (۴) این اثیر جلد نهم ص ۳۲۳ طبقات ناصری ص ۱۲۰.

(۵) گردیزی ص ۸۹. (۶) گردیزی ص ۸۹ راوندی. (۷) گردیزی ص ۸۹.

بنابراین سلطان باوجود ناخوشی در ۴۱۹هـ (۱۰۲۸ع) شخصاً به مقابل سلاجقه شتافته به طول حرکت نمود و ارسلان جاذب را با قوای مکفی به جانب دشمن فرستاد. این مرتبه ارسلان کامیاب گردید و سلاجقه را در «رباط فراوه» شکست فاحش داد، هزاران نفر آنها را اسیر و مقتول نمود^(۱) بعضی از نجات یافتگان به «دهستان» و کوه های «بلخان» و برخی به کرمان پناه آوردند. حکمران کرمان قوام الدوله ابوالفوارس بن بهارالدوله، ایشان را به ملاطفت استقبال کرد و وعده امداد نمود. مگر بعد از فوت او در ذیقعده ۴۱۹هـ (دسامبر ۱۰۲۸ع)^(۲) نجات یافتگان سلجوق به اصفهان رفته و از حکمران آن، علاؤالدوله ابوجعفر بن «کاکویه» درخواست دخول به سلك عسکری نمودند.

علاؤالدوله نیز بایشان خوش سلوکی نمود، مگر این رویه بسیار وقت دوام نکرد چه محمود متعاقب ورود شان در اصفهان به علاؤالدوله پیغام فرستاد که يك تن را زنده نگذارد. بنابراین علاؤالدوله برای دستگیری آنها ضیافتی ترتیب داده و رؤسای سلاجقه را به بهانه انسلک افراد شان در قشون دعوت نمود، رؤسای مزبور از نقشه مخفی علاؤالدوله توسط غلامان ترکی او مطلع گردیده فوراً خارج شدند و با اینکه نفری علاؤالدوله در انسداد راه شان کوشیدند، مگر سلاجقه جنگ کنان بیرون آمدند و قطعه از کردها را که به تعقیب آنها مقرر شد، شکست داده خود به آذربایجان و کوه های «بلخان» بگریختند.^(۳)

این گریز تکالیف و زحمات سلطان را خاتمه نداد، چه سلاجقه از پناه گاه کوهی خود همواره به ولایات همجوار حمله میکردند. بنابراین سلطان مجدداً ارسلان جاذب را به مقابل شان فرستاد و نامبرده مدت دو سال به تعقیب آنها پرداخت، خود سلطان هم با وجود ضعف و ناتوانی از تعاقبشان همراهی نمود و ایشان را از نیشاپور به «دهستان» و جرجان راند تا به کلی از قلمرو خراسان خارج شدند.^(۴) ولی این فتح مؤقتی بوده و ده سال بعد از فوت سلطان، سلاجقه مالک خراسان گردیدند.

(۱) گردیزی ص ۹۰ ابن اثیر (ج ۹ ص ۲۶۶) از این جنگ سراسری گذشته، مگر تاریخ وقوع آنرا ۴۲۰هـ می نویسد. (۲) ابن اثیر ج ۹ ص ۲۵۹ و ۲۶۶.

(۳) گردیزی ص ۹۰ ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۶ و ۳۲۴

(۴) بیهقی ص ۷۱ ابن اثیر ج ۹ ص ۲۶۷. قسمتی از سلاجقه را که به کوه های «بلخان» گریخته بودند، سلطان مسعود اجازه بازگشت به خراسان داد.

فصل هفتم

محاربات محمود درایران، سیستان و مناطق همجوار آن

الف- فتح سیستان:

«ولی الدوله ابواحمد خلف» بن احمد اولاده. یعقوب صفاری حاکم سیستان در اواسط قرن چهارم هجری موقع انقراض امپراطوری سامانی^(۱) مستقل گردید. نامبرده با همسایه. خود سبکتگین خوب نبوده و چندین بار ایلک خان را در هجوم به غزنه^(۲) تحریک نمود. در ۳۸۸هـ (۹۹۸ع) خلف پسر خود طاهر را برای تسخیر ولایت «فوشنج» که بدون حامی مانده بود، بفرستاد (زیرا «بفراجق» حاکم فوشنج را محمود برای معاونت خود درمجادله با اسمعیل خواسته بود). وقتیکه محمود جالس تخت گردید، به بفراجق کمک نمود تا ولایت خود را مسترد نماید، همان بود که بفراجق طاهر را شکست داده مجبور بفرار نمود و ازمسرت فتح بی اندازه شراب خورد و درحالیکه مست بود به تعاقب دشمن شتافت، طاهر احوال خراب او را دیده برگشت و او را مقتول نمود.^(۳)

(۱) دریاب صفاریان متقدم رجوع کنید به ضمیمه «ز».

(۲) عتبی ص ۱۵۲.

(۳) عتبی ص ۱۵۴ و ۱۵۵ «النبری» این واقعه را به غلط در ۳۹۰ هجری می نویسد.

آنوقت محمود برای سرکویی «خلف» تصمیم گرفته در اوایل ۳۹۰ هـ (دسامبر ۹۹۹ع) به سرکردگی فوج بزرگی به جانب سیستان حرکت نمود. خلف به قلعه «اسپهبد» پناه برد، محمود قلعه را محاصره نمود. عاقبت خلف استدعای مصالحه نموده وعده کرد که ۱۰۰ هزار دینار تاوان جنگ میپردازد. محمود درخواستش را پذیرفته بغزنه عودت کرد.^(۱)

اندکی بعد، خلف با پسر خود طاهر داخل مجادله شد و چون او را در جنگ مغلوب کرده نتوانست، پیغام دوستانه، برایش فرستاده که عمرم به آخر رسیده، بیا و خزاین را مالک شو. طاهر از پیغام او فریب خورده به نزد پدر آمد و در حالیکه خلف از او در آغوش داشت، یکصد مرد جنگی که در آن نزدیکی در عقب سبزه ها پنهان بودند، بدو حمله آوردند و دست و پایش را بسته به قلعه، اسپهبد حبس و چند روز بعد، قتلش نمودند.^(۲)

این سانحه حتی در نظر اشراف وحشی صفت آن زمان ناگوار تلقی شده و طاهر بن یزید (قوماندان فوج) و سائر صاحب منصبان خلف، از آن متأثر و مخوف گردیدند و محمود را به حکمرانی خود دعوت نمودند^(۳) بنابراین محمود در محرم ۳۹۳ هـ (نومبر ۱۰۰۲ع)^(۴) بعزم سیستان حرکت نمود. خلف، این مرتبه در قلعه، خیلی محکم و تقریباً ناقابل تسخیری موسوم به «طاق»^(۵) که هفت استحکام داشته ویدور آن خندق عمیق و عریضی بود، حصاری شد. محمود اطراف قلعه را گرفته فرمود خندق را پر کنند، و چون بقدر کفایت پر شد،

(۱) عتبی ص ۱۵۵ و ۱۵۶. گردیزی ص ۶۳.

(۲) تجارب الامم جلد سوم ص ۳۸۵ و ۳۸۶ ولی عتبی در ص ۱۵۹ کتاب خود میگوید که خلف از ادعای خود بيفاد طاهر صرف نظر نمود، اما چون از طاهر نافرمانی دید، ناخوشی را بهانه ساخته طاهر را برای تصرف خزانه خواست.

(۳) سرولیم هیگ ص ۱۴ «میگوید خلف به مقابل محمود شوریده بود. ولی این سخن را کدام مأخذ دیگری تأیید نکرده.

(۴) عتبی ص ۱۶۰ گردیزی ص ۶۶ در کتاب گزیده (ص ۳۹۶) این سنه را ۳۷۴ هجری (۹۸۷ عیسوی) نوشته و حالانکه غلط است.

(۵) عتبی این قلعه را «مدینت العنبرا» (شاید به واسطه استحکام و ناقابل فتح بودنش) خوانده است.

افواجش با وجود ریزش سنگ و ژوبین ازمقابل به قلعه هجوم برد و درب قلعه در اثر حملات شدید فیل ها شکسته درغلطید. مهاجمین برای اخذ استحکامات بیرونی قلعه، یورش بردند و حصاربان دلیرانه مدافعه میکردند و چون خلف دید فیلهای محمود، فوج او را زیر پا کرده می کشند، بقدری هراسان و مضطرب گردید که سرانقیاد فرآورد و قلعه را تسلیم نمود.^(۱)

وقتی خلف را به نزد محمود اسیر آوردند، به پای سلطان افتاد و هدایا از قبیل مروارید و جواهر تقدیم نمود.^(۲) محمود از سرقتش درگذشت و تمام جایداد و ثروتش را دوباره باو بخشید و بقرار درخواستش او را به جوزجانان^(۳) فرستاد. و زمام امور سیستان را بدست «حاجب قنجی» سپرده خود به غزنه عودت نمود.^(۴)

پس از مراجعت محمود، دیری نگذشت که خبر رسید شورش بزرگ برعلیه او در سیستان برپا گردیده. بنابراین درذیقعه ۳۹۳هـ (سپتمبر ۱۰۰۳ع) به سرکردگی ده هزار فوج و همراهی برادر خود نصر، والتونش و ابوعبدالله محمد

(۱) عتبی ص ۱۶۰-۱۶۲.

(۲) درمجمع الانساب (صفحه دوم از ورق ۲۶۴) و گزیده (ص ۳۹۶) مذکور است وقتیکه خلف از محمود عفو و بخشش خواست او را سلطان خطاب کرد و این خطاب محمود را به اندازه خورسند ساخت که ازقتلش درگذشت. ولی عتبی و گره پزی این نکته را ذکر نکرده اند. درسیاست نامه (ص ۴۴) و ابن اثیر (جلد نهم ص ۹۲) مسطور است که محمود اولین حکمرانی بود که لقب سلطان یافت. مؤلف کتاب طبقات ناصری (ص ۷۵) می نویسد: محمود نخستین حکمداری بود که از طرف خلیفه عباسی، لقب سلطان حاصل کرد. مگر مقایسه شود با پارتولد ص ۲۷۱.

(۳) مرولیم هیگ (ص ۱۴) سهرآ میگوید که محمود به خلف، حکومت علاقه را تفویض نمود. خلف هنگامیکه در جوزجانان زندگی میکرد، در سال ۳۹۷هـ (۱۰۰۶-۱۰۰۷ع) معلوم گردید که با ایلک خان که در آنوقت با محمود داخل پیکار بود، مکاتبه مخفی دارد. بنا برآن به گردیز تمیید شد و در ماه رجب ۳۹۹هـ (مارچ ۱۰۰۹ع) در آنجا درگذشت. و سلطان کلیه املاک شخصی او را به پسرش ابرحفص داد.

خلف باوجود سرشوری، آدمی بود با استعداد و صاحب ذوق ادبی. دانشمندان را خیلی دوست میداشت. «باخرزی» وی را از جمله شعرا می نویسد. دربارش یکی از مراکز اجتماع ادباء و فضیای عصر بود. و گویند مبلغ سی هزار دینار برای تالیف تفسیر و شرحی برقرآن کریم که حاوی ۱۰۰ جلد بود، صرف کرد. رجوع به عتبی ص ۱۶۳-۱۶۶ و جرباذقانی ص ۲۵۲ و ابن اثیر جلد نهم ص ۱۲۳.

(۴) عتبی ص ۱۶۸.

الطانی بدآنصوب بشتافت. شورشیان درقلعهء محکم «اوک UK»^(۱) پناه آوردند. سلطان قلعه را محاصره کرد. محصورین درروز جمعه ۱۵ ذیحجه ۱۵۳۹۳ (اکتوبر ۱۰۰۳ع) برفوج محمود حمله ناگهانی نمودند، مگر ناکام گردیده پس پا شدند و دوباره وارد قلعه گردیدند. عساکر سلطان بامر او درتاریکی شب نردبان ساخته و قبل ازآنکه دشمن خبر شود، برج وباروی حصار را تصرف کردند و اکثری ازشورشیان را دستگیر و هزاران نفر را از تیغ گذرانیدند. بقیه ازترس جان فرار کردند.

بعد از این سلطان ولایت سیستان را به برادرش نصر سپرده به غزنه برگشت.^(۲)

ب- فتح غور:

تمام منطقه کوهی که بشرق و جنوب شرق هرات و جنوب غرستان و جوزجانان واقع بود، رو بهمرفته بنام غور یا غورستان خوانده میشد.^(۳) حواشی منطقه، مزبور، مطیع فاتحین اسلامی گردیده بود، مگر داخل آن ازسببی که ناقابل ورود بود، همانطور آزاد مانده بود.^(۴) سبکتگین برای تسخیر این منطقه، هروقت بذل مساعی می نمود تا اخیراً توانست نفوذ خویش را به غورستان شرقی پهن نماید، هرچند ابن سوری^(۵) حکمران «مندیش» اقتدار او را

(۱) گردیزی ص ۶۷ راورتنی ترجمهء طبقات ناصری ج ۱۴ ص ۴۵ عتبی ویاقوت (جلد اول ص ۲۱۰) این قلعه را بنام «ارک Ark» یاد کرده اند.

(۲) عتبی ص ۱۶۸-۱۷۰ گردیزی ص ۶۷.

(۳) «لترنج» ص ۴۱۶ بقول اصطخری (ص ۲۷۲ و ۲۸۱ فقط ساکنین حواشی غور، قبول اسلام کرده و مردمان داخله غور به همان حالت کفر باقی بودند).

(۴) گردیزی (ص ۴۶-۴۷) و بیهقی ص ۱۳۴ میگویند که درحدود سنه ۳۶۹هـ (۹۷۹-۹۸۰ع) امیر نوح بن منصور سامانی، ابرجعفر زبیدی را برای فتح غور فرستاد. مگر نامبرده پس از تسخیر يك چند قلعه، مجبور به عقب نشینی گردید.

(۵) طبقات ناصری ص ۷۴ و ۳۲۰. عتبی او را ابن سوری میخواند، مگر در روضه و بعض تواریخ دیگر بنام محمد بن سوری آمده است.

در آن نواحی بشناخت^(۱) ولی پس از فوت سبکتگین، رویه عنودانه اختیار نموده گاهی از پرداخت خراج مقررہ سرباز میزد و یا در کمین کاروانها می نشست و زمانی از رعایای سلطان که در ولایات همجوار غور سکنا داشتند، محصول سرسلامتی میگرفت.^(۲)

حاکمان این ولایات نیز با او می جنگیدند. ولی ابن سوری به محض رسیدن آنها در عقب کوه های دشوار گذار پناه میبرد. در سال ۴۰۱ هـ (۱۱۰۱ ع)^(۳) سلطان شخصاً بعزم غور حرکت کرده «التونش» حاکم هرات و ارسلان جاذب حاکم طوس را در رأس طلایه قرار داد. آوازه این حمله بسرعت انتشار یافت و اهالی غور برای حفظ وطن کوهی خویش، از قلاع برآمده آماده کار زار گردیدند، والتونش را شکست دادند. مگر سلطان به زودی به کمک رسیده غوریها را پس از محاربه های متعدد شکست داد و بدین طریق راه ورود به غور بازگردید و مهاجمین بطرف «آهنگران» پایتخت غور، در حرکت آمدند.^(۴) ابن سوری قلعه را ترک گفته کوه ها و دره های ناقابل صعود غور را سنگرگاه قرارداد و با ۱۰ هزار فوج به مقابله سلطان پرداخت. محاربه تا چاشت به شدت جاری بود، مگر جسارت و مهارت عسکری سلطان نتوانست غوریان را بیجا نماید. ناچار سلطان خدعه بکار برده به بهانه فرار عقب نشست. غوریان ظاهراً شکست سلطان را دیده از سنگرها برآمده به تعقیب او شتافتند. و چون خوب به میدان رسیدند، سلطان فوراً برگشته بر صفوف پراکنده غنیم حمله برد. غوریان از ترس جان فرار کرده غنایم سرشاری از خود باز گذاشتند. و ابن سوری و پسرش شیث با چندین صاحب منصبان مهم، به

(۱) طبقات ناصری ص ۳۱۸ مندیث نام قلعه بود. سلطان محمد پس از عزل محبوساً در آنجا فرستاده شد. رجوع به بیہقی ص ۱۱.

(۲) عتبی ص ۲۴۳ ابن اثیر ج ۹ ص ۱۵۵ طبقات ناصری ص ۲۲۰

(۳) غالباً در ماه جون ۱۰۱۱ عیسوی.

(۴) در باب موقعیت آن رجوع شود به صفحه ۱۵۴ کتاب نزہة القلوب تالیف مستوفی. راورتی (تبصره ص ۳۲۱ ترجمه طبقات ناصری) از این آهنگران، همان «ده آهنگران» را خیال کرده که در حواشی غزنه کنونی بود.

چنگ فاتحین اسیر افتادند. (۱)

سلطان «مندیش» را به ابوعلی، پسر دیگر ابن سوری (۲) تفویض نموده خود ابن سوری و شیث را محبوس به غزنه فرستاد. مگر ابن سوری مرگ را براسارت ترجیح داده زهری را که در زیر نگین انگشتر داشت، مکید و درعرض راه، به مقام «کدن» Kidan ترك زندگی گفت. (۳)

تا این وقت، تنها غور شرقی فتح شده بود، درسال ۴۰۵ هـ (۱۰۱۵ع) (۴) سلطان به «خوابین Khwabin» که غالباً نام ایالت جنوب شرقی غور بود، (۵) حرکت و چند قلعه را تسخیر نمود، بغزنه رجعت کرد. (۶) پس ازچند سال، سلطان محمود پسر خود مسعود را که حاکم هرات بود، برای تسخیر قسمت شمال غربی غور موسوم به «تب Tab» گسیل نمود. (۷) مسعود در ۱۰ جمادی الاول ۴۱۱ هـ (اول سپتمبر ۱۰۲۰ع) ازهرات حرکت کرد

(۱) عتبی ص ۲۴۴.

(۲) گفته اند ابوعلی در زمان پدرش، با سلطان دوست بود. نامبرده حکمران لایقی بوده و با سلطان مناسبات وفادارانه، خودرا قایم داشت و وقتی که ابن سوری خودکشی کرد، سلطان «شیث» را برای حمایت و تنهایی او بفرستاد و ابوعلی با برادر سلوک نیک نمود. ولی عاقبت درسال ۴۲۱ هـ (۱۰۳۰ع) از دست برادرزاده خود عباس (پسرشیث) مقتول گشت. رجوع شود به طبقات ناصری ص ۳۲۹ و ۳۳۰.

(۳) عتبی ص ۲۴۴. طبقات ناصری ص ۳۲۱. «کدن» در راه بین بامیان و غزنه وقوع داشت. و من این موقعبت آنرا از مقایسه طبقات ناصری (ص ۳۲۴ و ۳۴۳ و ۴۳۱ و ۴۳۲) که در چندین جا از «کدن» نام برده تعیین نمودم. (موقعبت «کدن» به شمال غرب غور، خیال موقعبت «مندیش» را در دماغ انسان تولید میکند).

(۴) غالباً در ماه می ۱۰۱۵ عیسوی.

(۵) بقول بیهقی (ص ۱۲۷) «خوابین» به شمال بست و زمین داور واقع بود. و ابوالحسن خلف (که در لشکرکشی شهزاده مسعود برغور در ۴۱۱ هـ (۱۰۲۰ع) به معیت شهزاده بود) حکمران قسمتی از غور بود.

(۶) بیهقی ص ۱۲۷ دیگر مأخذ ازین سوق الجیشی تذکار ننموده اند.

(۷) بیهقی ص ۱۲۹ مؤلف نتوانست موضع این مقام را تعیین کند، زیرا جغرافیه دانان اسلامی از این علاقه به ندرت و بطور تخمینی نام برده اند. ولی آنچه محقق است نزدیک غرستان بوده (بیهقی ص ۱۳۳).

و به شش روز به سرحد غور رسیده در آنجا با ابوالحسن خلف^(۱) و «شیروان»^(۲) خوانین قسمت های جنوب غربی و شمال شرقی غور پیوست و قوتش دوچندان شده بر ساحل راست هریرود روانه گردید و قلاع کوهی «برتر» و «رزان»^(۳) را تسخیر نموده درعلاقه «تب» پیشرفت و ایلچی به نزد حکمران «تب» فرستاد و او را بر قبول انقیاد خود دعوت کرد. مشارالیه جوابی درشت داد، بنابراین مسعود به «تب» وارد گردیده چندین قلعه، مستحکمه را که در پیشروی پایتخت بوده و مقاومت می نمود، استیلا کرد. حکمران تب از این واقعه هراسان گردیده اطاعت نمود و وعده کرد که تمامی قلاع واقع به سمت غرستان را که تسخیر کرده، مسترد نماید.^(۴)

مسعود از اینجا به گرفتن قلعه، دیگری موسوم به «تور»^(۵) پیش رفت و پس از یک هفته جنگ شدید، آنرا استیلا نمود و بدست منصبداران خویش سپرده خود به هرات بازگشت و در عرض راه به مقام ماراباد Marabad^(۶) خراجی را که اغلب آن اسلحه بوده^(۷) و حکمران غور بر طبق شرایط تابعیت، فرستاده بودند، تسلیم شد. اینک بدین طریق تمام غور (شاید به استثنای بعضی از قسمتهای ناقابل ورود داخلی آن) در تحت سلطه و اقتدار سلطان درآمد.^(۸)

(۱) بیهقی (ص ۷۹۵) میگوید که اراضی ابوالحسن بین هرات و غزنه بود. غالباً نامبرده حکمدار «خوابن» بوده.

(۲) بقول بیهقی «ص ۱۲۸» اراضی شیروان متصل غرستان وقوع داشت.

(۳) بیهقی ص ۱۵۹ عنصری ص ۸۲ هیچکدام از جغرافیه دانان اسمای این مقامات را ذکر ننموده، زیرا غالباً بر راه های مهمی واقع نبودند.

(۴) بیهقی ص ۱۲۸-۱۳۳ دیگر مأخذ این واقعه را بیان نکرده اند. در انسائیکلوپدیای اسلام جلد دوم ص ۱۴۱ سهواً نگارش رفته که لشکرکشی مذکور در سال ۴۰۱ هـ (۱۰۳۰-۱۰۱۱ ع) بر علیه غرستان بعمل آمد.

(۵) بیهقی ص ۱۳۳ «تور» شاید همان «گنر» یا «کدر» Kudar باشد که عنصری در ص ۸۲ دیوان خود تذکار نمود. جغرافیه دانها چنین نامی را ذکر نکرده اند.

(۶) بیهقی ص ۱۳۴ میگوید «ماراباد» بفاصله تقریباً ده فرسخ (۳۵ میل) از هرات وقوع داشته. رجوع به لوستریج ص ۴۱۰

(۷) غور در آن زمان به اسلحه، خود شهرت داشت.

(۸) بیهقی ص ۱۳۳ و ۱۳۴.

ج- محمود و حکمدار قصدار:

سلطنت قصدار که مطابق بود به نیمه شمال شرقی بلوچستان امروزه، از توابع غزنه محسوب می شد. در ۴۰۱ هـ (۱۰۱۰-۱۰۱۱ ع) حکمران قصدار به تحریک ایلک خان^(۱) رویه خصومت کارانه گرفته از پرداخت خراج سرباز زد. سلطان درجمادی الاول ۴۰۲ هـ (دسامبر ۱۰۱۱ ع)^(۲) به مقابل او لشکر کشیده قصدار را محاصره نمود. بالاخره حکمدار قصدار تسلیم شد و علاوه از خراج سالیانه، وعده کرد که پانزده فیل و مبلغ ۱۵ میلیون درهم^(۳) بطور تاوان جنگ بپردازد. سلطان هم شرایط صلح را پذیرفته باج بر او مقرر داشت و به غزنه مراجعت نمود.^(۴)

د- فتح وادیهای دریاهاى نور و قیرات:

مردم وادیهای گوارای^(۵) دریای نور و دریای قیرات^(۶) شیر را می

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۵۹.

(۲) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۵۹ تاریخ این قشون کشی در کتب چاپی عتبی تذکار نیافته، ولی در «الیمینی» جلد ششم ص ۱۳۲ و بعضی نسخه جات قلمی عتبی مرقوم است.

(۳) عتبی ص ۲۵۰ و ۲۵۱ مگر قرار معلوم در نگارش این مبلغ خیلی مبالغه شده.

(۴) عتبی ص ۲۵۰ و ۲۵۱ ابن اثیر جلد نهم ص ۱۵۹ گردبزی این قشون کشی را ننوشته.

(۵) گردبزی ص ۶۸.

(۶) نور و قیرات نام دو دریایی بود در کافرستان «نورستان امروزه» به شمال لغمان. رجوع به الجبروتی جلد اول ص ۲۵۹ راورتی «یادداشت ها راجع به افغانستان» ص ۱۰۸ و ۱۳۵ و نقشه کوه های سلیمان (واقع در سرحد افغان و هند) مندرجه در صورت مذاکرات المجمعن شاهی جغرافیایی لندن جنوری ۱۸۷۹ راورتی در ترجمه طبقات ناصری «ص ۴۵» میگوید که دریاهاى مذکور به مقام «درونه» یا دریای کابل یکجا میشود و این غلط است چه درونته خیلی پائینتر واقع است. فرشته در ص ۳۱ دریا های مذکور را به غلط «ناردین» و «قیرات» نامیده و این سوق الجیشی را با سوق الجیشی محمرد به «ناردین» یا «تندنه» اشتباه نموده. کنتنگم «جغرافیای قدیم ص ۳۳۸-۳۴۴» نور را «نراین پور» واقع در ریاست «الوار» و قیرات را «وررات» یا «متسیا» که سلطنت قدیمه و نیز شهری بود بین دهلی و جیپور گمان کرده است.

پرستیدند.^(۱) چون این خبر به سلطان رسید، تصمیم گرفت وادیهای مذکور را مفتوح و اهالی را به دین اسلام مشرف سازد و در اوایل ۴۱۱ هـ (می - جون ۱۰۲۰ ع)^(۲) بدانجانب حرکت نمود و سنگتراشان، نجاران، آهنگران و گل کنها را مامور به ساختن سرك ساخت تا دخول عساکر بدین دیار مجهول و دشوار گذار ممکن شود. عاقبت الامر، حکمدار قیرات سر انقیاد فرود آورد و با عدهٔ بزرگی از نفری خود به دین اسلام مشرف گردید. سلطان نیز با او حسن سلوک مرعی داشته، بحیث باجگذار خود، دوباره سلطنت را باو تفویض نمود.^(۳)

ولی مردم نور از در پیکار درآمدند و سلطان وزیر دربار خویش «علی بن الارسلان القریب»^(۴) را به مقابل فرستاد. علی آنها را مطیع ساخت و فوجی بزیر فرمان «علی بن قدر راجوق»^(۵) را برای امن و انضباط آن دیار برگماشت. سلطان برای تعلیم و ترویج مبادی دین اسلام در میان این مردم جدید اسلام معلمین مقرر داشته خود بفرزنده عودت نمود.^(۶)

ه- لشکرکشی محمود به قبایل:

بعضی از قبایل باشنده، علاقه و واقع بین غزنه و دریای سند^(۷) همواره سرحدات قلمرو سلطان را مورد یقما قرار داده و از کاروانهاییکه بین خراسان

(۱) گردیزی ص ۸۷ از قول ابن حوقل و دیگر جغرافیه دانان معلوم میشود که آئین «بودا» دین نواحی شیوع و رونق زیادی داشته. شیر پرستی غالباً اشاره است به «ساکیا سنها» «شیر» یعنی بودا.

(۲) فرشته سهواً آنرا بعد از ۴۱۲ هجری می نویسد.

(۳) گردیزی ص ۷۸.

(۴) گردیزی ص ۷۸ پس از فوت سلطان همین «علی» بود که شهزاده محمد را به تخت نشانید رجوع به البیرونی ص ۱۲ فرشته ص ۳۱ اورا «علی بن ارسلان جاذب» میخواند.

(۵) گردیزی ص ۷۸ فرشته وی را بنام «علی بن قدر سلجوقی» یاد میکند.

(۶) گردیزی ص ۷۸ و ۷۹.

(۷) کرنیل مبلین «تاریخ افغانستان» ص ۶۶ «این لشکرکشی را همان لشکرکشی به مقابل غوریان پنداشته و مردمانی را که طرف این حمله سلطان قرار گرفته بودند، «غلزنی» «باشنده» غور میخواند، حالانکه آنها نه غلزنی بودند و نه باشنده، غور، بلکه قبایلی بودند که بین غزنه و رود سند سکونت داشتند. چنانکه عتبی در کتاب خود ذکر نموده نیز رجوع شود به البیرونی جلد اول ص ۲۰۸ و طبقات ناصری ص ۷۴ تبصره دوم.

وهند سفر میکردند، باج راه می ستانیدند.^(۱) و در ۴۰۹هـ — (۱۰۱۹ع) هنگامیکه افواج سلطان از قنوج برگشته بصورت قطعات از دره ها عبور میکردند، بر آنها کمین نمودند، بنابراین سلطان در اواخر همین سال اندکی پس از بازگشت قنوج^(۲) به مقابل آنها لشکر کشید و برای اینکه غفلتاً بر آنها بتازد، چنین وانمود کرد که براه دیگری میرود و ناگهان برگشته آنها را در اقامت گاه های کوهی شان محاصره نمود و کشتار خونینی بعمل آورد، چنانکه گفته اند بجز اطفال و زنان عده قلیل نجات یافت.^(۳) پس از این سلطان به غزنه برگشت.^(۴)

و- روابط سلطان با زیاریها:

شمس المعالی ابوالحسن قایوس بن وشمگیر بن زیاد^(۵) حکمران جرجان و طبرستان در رجب ۳۶۷هـ (فبروری ۹۷۸ع) جانشین پدر خود «بهستون» گردید و در جمادی الاول ۳۷۱هـ (نومبر ۹۸۱ع) ازدست مؤید الدوله رکن الدوله بویه

- (۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸ گزیده ص ۳۹۹ چهارمقاله ص ۱۸.
 (۲) عتبی ص ۳۱۷. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸. لشکرکشی مزبور غالباً در ذیحجه ۴۰۹هـ (اپریل ۱۰۱۹ع) به وقوع آمده.
 (۳) عتبی ص ۳۱۷ ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸.
 (۴) عتبی ص ۳۱۷ فصبی صفحه دوم از ورق ۳۲۴ سوق الجیشی دیگری را هم به مقابل افغانها در سال ۴۱۴هـ (۱۰۲۳-۱۰۲۴ع) می نویسد مگر دیگر نویسندگان از آن نام نبرده اند.
 (۵) مرداویج بن زیار، مؤسس سلطنت زیاریه صوبه دار «اسفارین شیرویه» بود که «ری» را از ماکان بن کاسکی در حدود ۳۱۵هـ (۹۲۷-۹۲۸ع) انتزاع کرد. مرداویج «اسفاره» را در ۳۱۶هـ (۹۲۸-۹۲۹ع) مقتول نموده مالك قزوین و ری گردید، و اندکی بعد طبرستان و جرجان را از ماکان بن کاسکی بگرفت و نفوذ و اقتدار خویش را تا اصفهان وسعت داد ولی قبل از مرگ او در ۳۲۳هـ (۹۳۴-۹۳۵ع) ولایات اصفهان و همدان در تحت قیادت «علی بن بویه» اخذ استقلال کرده بود، پس از فوت مرداویج برادرش و «شمگیر» جانشین او گردیده سامانیها را مولای خود تسلیم نمود. بعد از مرگ شمگیر در ذیحجه ۳۵۶هـ (نومبر ۹۶۷ع) پسرش بهستون جالس تخت گردید. بهستون در رجب ۳۶۷هـ (فبروری ۹۷۸ع) درگذشت و برادرش قایوس بجای وی بنشست. در ۳۶۹هـ (۹۷۹-۹۸۰ع) قایوس، فخرالدوله برادر «مؤید الدوله» و عضدالدوله را در نزد خود پناه داده بالوسیله برادران را بر خود برآشف و در نتیجه مؤید الدوله به مقابلش لبشکر کشیده قایوس را در استرآباد بتاریخ جمادی الاول ۳۱۷هـ (نومبر ۹۸۱ع) شکست داده و او را به خراسان پناه گزین ساخت. در تفصیل مزید تاریخ مقدماتی زیاریها، رجوع شود به بعضی تبصره های تجارب الامم جلد اول و دوم و عتبی ص ۳۵-۳۹ و ۱۷۰-۱۷۴ و ۲۷۴-۲۷۶ و ابن اسفندیار ص ۲۲۵-۲۳۶ و گزیده ص ۴۱۴.

به مقام استرآباد شکست خورده مجبوراً به نزد امیرنوح بن منصور سامانی^(۱) پناه برد. امیر چندین مرتبه در استقرار او به سلطنت کوشش نمود، ولی ناکام گردید.

سبکتگین هم برای استرداد سلطنت موروثی قابوس، و عده، امداد نموده و حتی از ایلک خان استعانت جست، تا جهت انجام منظور او کمک کند، ولی قبل از اجرای نقشه، خویش در سال ۳۸۷هـ (۹۹۷ع) فوت نمود.^(۲) محمود عهد کرد که خواهش پدر را بجا آورد، بشرطیکه قابوس پس از چند ماه از تقرر به سلطنت خود مصارف لشکرکشی او را بپردازد. اما قابوس مهلت بیشتری میخواست و سلطان که درصدد بود مجادله، تاج و تخت را با برادر آغاز نماید، از قبول این مهلت، استنکاف ورزید. قابوس از این رویه متزجر گردید و مادام العمر تخم کینه، محمود را در دل می کاشت.^(۳) قابوس اندکی بعد از اغتشاشی که در اثر فوت فخرالدوله حادث شد، استفاده کرده جرجان را در شعبان ۳۸۸هـ (۹۹۸ع)^(۴) اشغال نمود و سپس متدرجاً بالای طبرستان و «جبال» بسط نفوذ کرد. ولی در ۴۰۲هـ (۱۰۱۱-۱۰۱۲ع) به سبب ظلم و استبدادی که داشت، عساکر او را خلع و پسرش منوچهر را بجایش به تخت نشانیدند.^(۵)

سلطان از «دارا» پسر دیگر قابوس که با پدر نزاع کرده به غزنه پناه آورده بود، طرفداری کرده^(۶) فوجی به سرکردگی ارسلان جاذب برای نشانیدن او برتخت بفرستاد مگر منوچهر از در صلح و ملایمت پیش آمده قیادت محمود را

(۱) تجارب جلد سوم ص ۱۵ عتبی ص ۳۵.

(۲) عتبی ص ۱۷۱.

(۳) عتبی ص ۱۷۱-۱۷۲.

(۴) عتبی ص ۱۷۲-۱۷۴.

(۵) عتبی ص ۲۷۴-۲۷۷. ابن اثیر جلد نهم ص ۱۹۷. ابن اسفندیار ص ۲۴۱-۲۴۳. قابوس در ۴۰۳هـ (۱۰۱۲-۱۰۱۳ع) یعنی یک سال بعد از خلع مقتول شد. مجمل (صفحه دوم از ورق ۲۷۱) سهواً مرگ قابوس را در ۴۰۹هـ (۱۰۱۸-۱۰۱۹ع) و رابینو (مازندران و استرآباد ص ۱۴۱ تبصره ۲) در ۴۲۴هـ (۱۰۲۳ع) می نویسد.

(۶) در «دارا» رجوع شود به عتبی ص ۲۸۲-۲۸۴ و دیگر جاها.

قبول نمود و وعده کرد که سالیانه مبلغ پنجاه هزار دینار بطور خراج بپردازد. کمی بعد از این، سلطان دختر خویش را به عقد نکاح او درآورد. (۱)

منوچهر با محمود وفادار ماند و مانند دیگر باجگذاران سلطان، گاه گاه در لشکرکشی های او کمک میکرد. (۲) و در سال ۴۲۰ هـ (۱۰۲۹ ع) و قتیکه محمود برای مراقبت وقایع «ری» عازم جرجان شد، منوچهر وی را در سلطنت خویش استقبال شایانی نمود و چهل هزار دینار هدیه گذراند. اندکی بعد از این خبر رسید که مجدالدوله اسیر شد و سلطان از جرجان به جانب «ری» حرکت نمود. منوچهر از سقوط ری به هراس افتاد که مبادا سلطان پس از ری عنان توجه به سلطنت او معطوف سازد. بنا برین رویه، خصومت گرفته راه غزنه را که ازین مملکت او عبور میکرد، مسدود و کلیه پل ها و اراضی جوار را ویران و خراب کرد. سلطان از استماع این واقعه برآشف و مصمم شد قبل از مراجعت به غزنه، منوچهر را درس خوبی بدهد. لذا با وجود صعوبت راه وضعف وجود، مستقیماً به جرجان شتافت. فعالیت محمود، منوچهر را بترس انداخت چنانکه از حرکت خویش خیلی ها معذرت خواسته و به تلافی آن مبلغ پنجصد هزار دیوار (۳) پرداخت. و سلطان هم به غزنه عودت نمود. منوچهر چند ماه، بعد در اواخر ۴۲۰ هـ (۱۰۲۹ ع) درگذشت. (۴)

(۱) بیہقی ص ۲۴۵ و ۲۴۶. عتبی ص ۲۷۸ - ۲۸۰ و ۲۸۳.

(۲) عتبی ص ۲۷۸.

(۳) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۲. فرخی صفحه دوم از ورق ۳۷ قرار معلوم اشاره میہمی بدین موضوع می نماید.

(۴) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۷۸ اما ابن اسفندیار صفحه ۲۳۵ و حبیب السیر جلد دوم قسمت چهارم صفحه ۵۹، تاریخ مذکور را سہراً ۴۲۴ هـ (۱۰۳۳ ع) نوشته اند. ابن خلدون سہراً بیان میدارد کہ منوچهر در ۴۲۶ هـ (۱۰۳۵ ع) فوت نمود و پسر و وارث او بہ محمود کہ در ۴۲۱ هـ (۱۰۳۰ ع) وفات کرد، اظهار احترام و اطاعت می نمود.

تاریخ زیارہای متأخر خیلی درہم و برہم است. و بیہقی و ابن اسفندیار و ابن اثیر و النوری و خوند میر و ظہیرالدین اشارات پراکنده نسبت بہ آنها نموده اند. سردنيسن راس «آسیای کبیر جلد دوم ص ۲۰۹-۲۱۳» نیز تبصرہ مختصری راجع بہ خاندان زیارہ دارد.

ز- محمود و حکمدار مکران:

سلطنت مکران که درابتداء تابع خاندان بویه بود،^(۱) بر ناحیه ساحلی واقع درین خلیج عمان وسند و قسمتی از کرمان و بلوچستان اشتمال داشت. هنگامیکه قدرت آل بویه رویه سقوط گذاشت، "معدان" حکمران مکران^(۲) به سبکتگین و پس از او به محمود اظهار تابهیت نمود.^(۳) در ۴۱۶ هـ (۱۰۲۵-۱۰۲۶ ع) آوانی که محمود به سومات رفت معدان درگذشت و از وی دوپسر ماند، عیسی و ابوالعسکر و هر دو در سرتخت و تاج، باهم نزاع کردند و در نتیجه ابوالعسکر شکست خورده به سیستان گریخت.^(۴)

وقتیکه محمود در ۴۱۷ هـ (۱۰۲۶ ع) از سومات برگشت، ابوالعسکر به غزنه رفت و محمود وی را در آغوش شفقت بگرفت. عیسی از این حسن سلوک محمود ترسید که مبادا ابوالعسکر را برای استرداد تخت امداد کند، بنا برین سلطان را قائد خویش تسلیم نمود و هیئتی از معتبرین مکران را بطور نماینده و اظهار علت نزاع با برادر، به نزد سلطان فرستاد. سلطان را از این کردار او آتش خشم و حسد فرو نشست و عیسی را حاکم مکران بشناخت و از وی درخواست نمود تا وسائل آسایش برادر را هم فراهم آورد.^(۵)

در ۴۲۰ هـ (۱۰۲۹ ع) عیسی، محمود را به مقابل سلاجقه مضطرب دیده وضعیت کینه جوینانه اختیار نمود و اعلان استقلال داد. وقتی محمود از قضیه اطلاع یافت، عزم نمود ابوالعسکر را بر تخت مکران بنشاند، ولی قبل از انجام منظور فوت نمود.^(۶)

(۱) بحار جلد دوم ص ۲۹۹.

(۲) پایتخت مکران Kiz نام داشت و نزدیک قصبه امروزه «تربت» واقع بود. رجوع شود به لوستریج ص ۳۳۳

(۳) بیہقی ص ۲۹۲. (۴) بیہقی ص ۲۹۱. (۵) بیہقی ص ۲۹۱-۲۹۳.

(۶) بیہقی ص ۲۹۱-۲۹۳ سلطان مسعود، اندکی پس از جلوس، خواہش پدر را برآورده فوج بزرگی به مکران گسیل داشت و عیسی را شکست داده مقتول نمود و ابوالعسکر را بر تخت نشاند. بیہقی ص ۷۱ و ۷۲ گردیزی ص ۹۷ این اثیر جلد نهم ص ۲۸۱.

ح- فتح ری و همدان و اصفهان:

فخرالدوله، حکمران بوینی ری^(۱) در ۳۸۷هـ (۹۹۷ع) درگذشت و پسر ۹ ساله اش^(۲) مجدالدوله جانشینش گردید. و بباعث صفارت او، مادرش «سیده» که همشیره، اسپهبد رستم بن مرزبان حکمران «شهریار» بود، نائب السلطنه شد.^(۳) و قتیبه مجدالدوله جوان گردید، خواست دست مادر را از اجرای امور سلطنت کوتاه سازد. مادرش پافشاری نموده و سخن به جنگ کشید و مجدالدوله در ۳۹۷هـ (۱۰۰۶-۱۰۰۷ع)^(۴) مغلوب و اسیر شد. ولی اندکی بعد، اختیارات مادر را در امور مملکت قبولدار شده مستخلص گردید.^(۵) و آتیه اوقات خود را وقف تحصیل علم و خوشگذرانی نمود^(۶) و درخوش گذرانی بحدی افراط ورزید که وقتی سیده در ۴۱۹هـ (۱۰۲۸ع) فوت کرد؛ و حکومت بدو تفویض یافت، خود را با مسئولیت های سنگین و تحمل ناپذیری مواجه دید و اگر استعداد اداری هم داشت، در ضمن عزلت متمادی از رشد باز ماند و سرگرمیهای ادبی بقدری طبیعت او را ملایم ساخته بود که قشونی که برانضباط شدید خو گرفته بودند، در اثر اداره، حلیمانه او بنای شورش گذاشتند و افواج دیلمی ها باشندگان «ری» را خیلی مخوف و حتی حیات شخص مجدالدوله را تهدید نمودند.^(۷) بنابراین مجدالدوله از محمود، استمداد خواست.^(۸)

(۱) شرح مختصری از آل بویه در ضمیمه «ح» مذکور است.

(۲) بقول مجمل (صفحه دوم از ورق ۲۰۵۷) و ابن اثیر (ج ۹ ص ۴۸) تولد مجدالدوله در ربیع الثانی ۳۸۹هـ (جولانی ۹۸۹ع) بوده ولی تجارب (ج سوم ص ۲۹۷) و ابن اثیر (ج ۹ ص ۹۳) سهواً می نویسند که مجدالدوله موقع جلوس چهار سال داشت. نیز مقایسه شود با عتبی ص ۶۱ و ۲۸۴.

(۳) عتبی ص ۱۷۳. جریذقانی ص ۲۶۱ تبصره.

(۴) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۴۴.

(۵) رجوع شود به ضمیمه «ح».

(۶) مجلد الدوله پنجاه سال داشت رار صاحب ۳۰ اولاد شده بود. رجوع شود به ابن جوزی صفحه ۹ دوم از ورق ۱۷۷ و مجمل صفحه دوم از ورق ۲۶۲ و ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۲.

(۷) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۱ گزیده ص ۴۲۹ ابوالفدا جلد اول ص ۱۶۵ میگوید که افواج مزبور حتی خزانه مجدالدوله را تاراج کرده بودند.

(۸) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۱ گزیده ص ۴۲۹ ولی ابوالفدا جلد اول ص ۱۶۵ می نویسند که قشون مجدالدوله از سلطان طلب امداد نمود.

محمود که منتظر چنین فرصتی بود،^(۱) درخواست وی را بخوشی پذیرفت. و فوراً هشت هزار سوار را به سرکردگی «حاجب علی» برای دستگیر کردن مجد الدوله^(۲) فرستاد و خودش نیز با وجود ضعف و سوء مزاج، برای جلوگیری از معاونت سلاجقه با مجدالدوله، به جانب جرجان حرکت نمود.^(۳) علی در ماه ربیع الثانی ۴۲۰هـ (۱۰۲۹ع)^(۴) وارد «ری» گردید. و مجدالدوله تنها با یکصد سوار به استقبال او شتافت و بدین نهج به آسانی بدست دشمن افتاد، یعنی همینکه با احترام و استماع پیغام سلطان از اسب فرود آمد، درخیمه، غزنویان نظر بند گردید و علی صاحب منصبان خود را فوراً برای اشغال دروازه های ری گسیل داشت.^(۵) و مژده، این پیروزی را به سلطان رساند و سلطان از جرجان علی العجالتیه عزیمت ری کرد و در روز دوشنبه نهم جمادی الاول ۴۲۰هـ (۲۶ می ۱۰۲۹ع) بدون مانعی وارد شهر گردید.^(۶) و غنایم بی شماری بدست او افتاد از آنجمله یک میلیون دینار نقد و بقدر نیم میلیون دینار جواهر و شش هزار لباس بود و ظروف طلا و نقره، بشمار نمی آمد.^(۷)

سپس مجدالدوله را به حضور سلطان آوردند و مکالمه، دلچسپی واقع شد.

سلطان پرسید: «شاه نامه و تاریخ طبری را خوانده اید؟»

مجدالدوله گفت: بلی.

سلطان گفت: «ولی از اوضاع و حرکت شما معلوم نمیشود که خوانده

باشید، آیا شطرنج میدانید؟»

مجدالدوله گفت: بلی!

(۱) بیهقی ص ۳۱۹ علاوه میکند که سلطان در اثنای حیات «سیده» از حمله به «ری» قصد انحراف ورزید.

(۲) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۱.

(۳) ابن اثیر جلد ۹ ص ۲۶۱.

(۴) گردیزی ص ۹۱.

(۵) مجمع الانساب صفحه اول از ورق ۲۶۲ و گردیزی ص ۹۱ این جویری صفحه دوم از ورق ۱۸۸، روز دوشنبه ۱۶ جمادی الاول (۲ جون) می نویسد. لاردکرزن «ایران - جلد اول ص ۳۴۸» تاریخ فتح ری را سهواً ۱۰۲۷ مسیحی نگاشته.

(۶) گردیزی ص ۹۱ این جویری صفحه دوم از ورق ۱۷۷ مجمل صفحه دوم از ورق ۲۶۲. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۱.

گفت: «آیا در شطرنج دیده اید که يك پادشاه نزد پادشاه ديگر بيايد؟»
مجددالدوله گفت: نه.

سلطان پرسيد: «پس چه واداشت شمارا که شخصی از خود نيرومند تر را
به سلطنت خود بطلبيد؟»

شهزاده بدبخت در حال پزیشانی سر فرو داشت. (۱)

سلطان او را با پسرش «ابودولف» محبوساً به هند فرستاد. (۲)

بعد از اين سلطان فرقه، قرامطه و باطنیه و معتزله را تعاقب کرده هزاران
نفر از آنها را بدار زد و سنگسار نمود و زنجير پيچ به خراسان فرستاد. (۳) و
بخانه های شان تفحص کرده تمام کتب آنها را بسوخت و آثاری را که باحث
از يابندی وسخت گیری سلطان در امور مذهبی بود، به غزنه نقل داد. (۴)

سلطان چندی در «ری» بماند و برای اداره امور آن مملکت افسر ها تعيين
نمود و حکمرانان ممالک همجوار برای بیعت بحضور او آمدند. ولی ابراهيم بن
مرزبان دیلمی، معروف به «سالار» که حکمران زنجان، ابهر، سرجهان و شهر زور
بود، از اطاعت سر باز زد. (۵) سلطان فوج بزرگ را تحت قیادت مرزبان بن
حسن که رقیب قدیم «سالار» بوده و به نزد سلطان پناه آورده بود، برای
سرکوسی «سالار» گسیل داشت. مرزبان با بعضی از رؤسای دیلم اتحاد بسته

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۲.

(۲) گردیزی ص ۹۷، ۹۱ درگزیده (ص ۴۲۹) و فصیحی (صفحه اول از ورق ۳۳۵) نوشته است که
سلطان ایشان را بکشت، ولی این مسئله حقیقت ندارد. بقول گردیزی (ص ۹۱، ۹۷) پدر و پسر را
حسب الحکم سلطان مسعود از هند به غزنه آوردند و مورد احترام قرار گرفتند. راوری (ترجمه
طبقات ناصری ص ۸۷) نیز فکر غلط گزیده و فصیحی را پیروی کرده.

(۳) گردیزی ص ۹۱، فرخی صفحه اول از ورق ۳۹ مجمل صفحه دوم از ورق ۲۶۲. ابن اثیر جلد نهم
ص ۲۶۲.

(۴) ابن جوزی صفحه اول از ورق ۷۸. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۲. مجمل صفحه دوم از ورق ۲۶۲
گویند در زیر درختانی که قرامطه را بدار زده بودند، پنجاه شتر بار کتاب را آتش زدند. نیز رجوع
شود به کتاب «ارشاد» تالیف باقوت جلد دوم ص ۳۱۵.

(۵) در خصوص مرقعیت این مقامات، رجوع شود به ص ۲۲۱ از کتاب لوسترنج.

به مقابل سالار شتافت و قزوین را تصرف کرد.

ولی هنگامیکه سلطان به غزنه بازگشت، سالار از پناه گاه خویش بیرون آمده، مرزبان را شکست داد و قزوین را دوباره اشغال نمود. (۱)

سلطان ولایت تازه تسخیر را به مسعود سپرد و هدایت داد تا ولایات دیگری را که تا هنوز بزر نفوذ آل بویه است، مفتوح نماید. (۲) مسعود اولاً متوجه سالار شده و به معیت مرزبان، قلعه «محکم» سرجهان را که ملجأ سالار بود، محاصره کرد و چون فتح آن بقوه میسر نشد، تدبیری نموده بعضی از صاحب منصبان سالار را که نگهبان جناح کمزور حصار بودند، به وعده انعام فراوان طرفدار خود نمود. سالار از ملاحظه این قضیه، از قلعه برون آمد و در اول رمضان ۴۲۰هـ (۱۳ سپتمبر ۱۰۲۹ع) با محاصرین مصاف داده مغلوب و اسیر شد. پسرش اطاعت کرد و وعده باجگذاری داد. (۳)

مسعود بعد از این به «ری» برگشت و به تکمیل فتح همدان و اصفهان پرداخت. و اولاً به همدان حمله کرده و کیل علاؤالدین بن «کاکه ویه» (۴) را هزمت داد و همدان را اشغال نمود. سپس به اصفهان حرکت کرد. علاؤالدوله به «تستر Tustar» گریخت و مسعود اصفهان را در اوائل سنه ۴۲۱هـ (جنوری ۱۰۳۰ع) (۵) متصرف شد. درین وقت علاؤالدوله توسط خویش خود جلال الدوله که در بغداد صاحب اقتدار بود، از خلیفه خواستار شد تا مسعود را به

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۲.

(۲) بیهقی ص ۳۵۹ طبقات ناصری ص ۱۷ ولی بیهقی ص ۲۵۸ و فرخی (صفحه اول از ورق ۱۲۵) می نویسند که سلطان، مسعود را با عسکر اندکی که بر دوهزار نفر بالغ می شد به ری گذاشت.

(۳) بیهقی ص ۲۵۹. ابن اثیر ج ۹ صفحه ۲۶۳.

(۴) نامش ابروجعفر محمد بن دشمن زیار و مشهور به «ابن کاکه ویه» بود. ابرعلی بن سینا، فیلسوف معروف، پدرارش میزیست. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۷۹ تاریخ الحکماء مؤلفه القنطی ص ۴۱۹-۴۲۶.

(۵) سبط ابن جوزی صفحه دوم از ورق ۲۱۸. بیهقی ص ۲۵۹ ابن اثیر جلد نهم ص ۲۷۹ «سایکز» در کتاب «تاریخ ایران» خود، سهواً فتح اصفهان را بشخص محمود نسبت میدهد. و این واقعه را در ۴۲۰هـ (۱۰۲۹ع) قبل از مراجعت محمود به غزنه تصور میکند.

وکالت اصفهان دوباره مقرر نماید.^(۱) درحالیکه این مکاتبه جاری بود، خبر فوت سلطان در ۲۰ جمادی الاول ۴۲۱هـ (۲۶ می ۱۰۳۰ع) به مسعود رسید، و از آنجا که مجادله، تاج و تخت را با برادر پیش بینی میکرد،^(۲) موقع را مفتنم شمرده علاؤالدوله را برحسب سفارش خلیفه به حکومت اصفهان برگماشت، مشروط براینکه سالیانه مبلغ ۲۰ هزار دینار برسم خراج پردازد.^(۳) پس از این مسعود به «ری» برگشت و آنرا به حسن سلیمانی^(۴) تفویض نموده خود، برای ادعای تخت پدر به نیشاپور آمد.

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۷۹. بیتهی ص ۱۴-۱۵.

(۲) بیتهی ص ۱۱.

(۳) بیتهی ص ۱۴-۱۶.

(۴) بیتهی ص ۱۹-۲۵.

فصل هشتم

محاربات سلطان در هند

الف: روابط سلطان باراجه های سلسله هندوشاهیه و ویهند هند از ابتداء مورد توجه الپتگین و جانشینان او قرار گرفته بود. مگر شرح محارباتی را که ایشان با راجه های سلسله هندوشاهیه و ویهند^(۱) نموده اند، فقط از زمان جلوس سبکتگین که جنگهای متعددی با راجه جیپال نموده و سرحد سلطنت خویش را تا لغمان وسعت داده، میتوان بدست آورد. محمود نیز خط مشی پدر را تعقیب نمود و هنگامیکه از طرف خلیفه بغداد در ۳۸۹هـ (۹۹۹ع) سلطان مستقل شناخته شد، تصمیم گرفت همه ساله به هند لشکرکشی کند.^(۲)

۱- تسخیر بعضی از قلاع سرحدی هند:

سلطان به تاسی از تصمیمات خویش، در اواخر سنه ۳۹۰هـ (۱۰۰۰ع)^(۳) بصوب هند قشون سوق داده، چندین قلاع را در مضافات لغمان مسخر نمود وید

(۱) دریاب سلسله هندوشاهیه به ضمیمه «ط» رجوع شود. «ویهند» همین «هند» امروزه است. کلنه آنرا «اوده بهانده» نامیده. رجوع شود به کتاب «جغرافیای قدیم» تألیف کتنگهم ص ۵۴-۵۳ و کلنه جلد دوم ص ۳۳۶-۳۳۸. راورتی (ترجمه طبقات ناصری ص ۷۹. تبصره). سهواً آنرا «بهتند» گمان کرده.

(۲) عتبی ص ۱۳۴ همینقدر میگوید: «سلطان به خود الزام کرد که همه ساله درهند لشکر بکشد.» مگر ایلیات ترجمه عبارت مذکور را طور دیگر نموده (جلد دوم ص ۲۴ ایلیات و داؤسن) و از آن مستفاد میشود که سلطان عهد کرد همه ساله درهند غزا کند و بدین طریق لشکرکشی های سلطان را وجه تعصب مذهبی میدهد.

(۳) تاریخ مزبور ازگردیزی (ص ۶۳) گرفته شده.

۲- جنگ پشاور و ویهند:

یکسال بعد، سلطان برای حمله بر جیپال «راجه ویهند»^(۲) ترتیبات بزرگی گرفت و درشوال ۳۹۱هـ (۱۰۰۱ع)^(۳) بسرکردگی ۱۵ هزار سوار وعده، کشیری از رضاکاران، از غزنه حرکت نموده نزدیک پشاور اردو زد. جیپال با قشونی مرکب از دوازده هزار سوار و ۳۰ هزار پیاده و ۳۰۰ فیل جنگی به مقابل سلطان شتافت. هردو لشکر روز پنجشنبه ۸ محرم ۳۹۲هـ (۲۷ نومبر ۱۰۰۱ع)^(۴) باهم مصاف داده جنگ شدیدی در گرفت و تاچاشت در جریان بود، مگر در این وقت هندوها تاب حملات سواران اسلامی را نیاورده شکست خورده رو به گریز نهادند و پنجهزار مقتول در میدان جنگ از خود بازگذاشتند.^(۵)

غنائیم جنگ، طامع ترین افراد فاتحین را ه. راضی ساخت. پانزده عدد گردن بند مروارید که یکی از آن ۸۰ هزار دینار قیمت داشت، باغنائیم بی شمار دیگری بدست مسلمین افتاد. و جیپال با پانزده پسر ونواسه خود اسیر شد.^(۶)

(۱) گردیزی یگانه مأخذ معاصر سلطان است که از این سوق الجیشی تذکار نموده. در جمله نویسندگان مابعد سلطان. فقط فرشته ونظام الدین از این سفر ذکر کرده اند و غالباً آنرا از گردیزی اخذ نموده. ولی در استنساخ بسیار سهر کرده اند. «سرولیم هیگ» (ص ۱۳) این لشکرکشی را مشکوک الاعتبار پنداشته، و درین فکر خود بخطا رفته.

(۲) در مجمع الانساب (صفحه دوم از ورق ۲۳۱) که جیپال پس از مرگ سبکتگین، تصمیم گرفت اراضی مفتوحه، قلمرو او را که سبکتگین تصرف کرده بود، انتزاع نماید و بنا بر آن بر محمود حمله ور شد، و بدین سبب سلطان از غزنه برای مدافعه حرکت کرد.

(۳) فرشته ص ۲۴.

(۴) عتبی ص ۱۵۸. گردیزی ص ۶۶.

(۵) گردیزی ص ۶۶. عتبی ص ۱۵۷.

(۶) گردیزی ص ۶۶.

و او را به مقامی موسوم به «میرند mirand» فرستادند.^(۱) ولی بعد ها بین سلطان و جیپال معاهده صلح منعقد گردید، جیپال عهد کرد که مبلغ ۲۵۰ هزار دینار نقد و پنجاه فیل بقسم خون بها پردازد.^(۲) و بنا بران سلطان او را دوباره به سلطنتش مقرر داشت و یکی از پسرانش را تا پرداخت مبلغ مذکور، بطور گروگان با خود گرفت.

سلطان پس از این فتح، بطرف ویهند پایتخت راجگان سلسله هندوشاهیه حرکت نمود، و بقیه ماه های زمستان را در تسخیر اراضی همجوار آن بسر برد.^(۳) و در اوائل بهار ۳۹۳هـ (اپریل ۱۰۰۲ع) بغزنه برگشت.^(۴) جیپال اندکی پس از مراجعت به پنجاب، از حیات دست شسته و غالباً در اوایل ۳۹۳هـ (۱۰۰۲-۱۰۰۳ع)^(۵) خود را بسوخت و پسرش «انندپال» جانشین وی گردید.^(۶)

۳- جنگ بر دریای سند:

در بهار ۳۹۶هـ (مارچ- اپریل ۱۰۰۶ع) سلطان به عزم ملتان^(۷) حرکت کرد و چون عبور از قسمت پائین دریای سند خالی از خطر نبود، تصمیم گرفت

(۱) عنصری «نسخه قلمی الحمن آسیایی بنگال» درطبقات ناصری، این مقام بنام «من برند» مسطور است. نیز رجوع شود به مقاله اینجانب منتشره درمجله الحمن شاهی آسیایی طبع ۱۹۲۷ ص ۴۹۳-۴۹۵.

(۲) عتبی ص ۱۵۸ مجمع الانساب صفحه دوم از ورق ۲۳۱ از بیان کتاب آخرالذکر معلوم میشود که مراد از فروش جیپال که عنصری در صفحه مذکوره، مجمع الانساب اشاره نموده، تعیین خون بهای جیپال بوده.

(۳) عتبی ص ۱۵۹ وگردیزی صفحه ۵۶ صریح می نویسند که حرکت سلطان به ویهند، دنباله لشکرکشی سابق بود. ولی «رینولدز» (ص ۲۸۲) سهواً آنرا سرق الجیشی علیحده خوانده.

(۴) عتبی ص ۱۵۹ گردیزی ص ۵۶ پایتخت سلطنت هندوشاهیه در اینوقت غالباً به «تندنه» منتقل شد. بقرل گردیزی ص ۳۹۶ محمود پس از این فتح ملقب به غازی گردید.

(۵) عتبی ص ۱۵۹ نیز رجوع شود به ضمیمه «ط».

(۶) انندپال درین وقت حاکم لاهور بود. تفصیل واقعه را درمجله الحمن شاهی آسیایی طبع جولائی ۱۹۲۷ ص ۴۹۳-۴۹۵ و ضمیمه «ط» ملاحظه نمایند. (۷) عتبی ص ۲۱۱.

دریای مزبور را از نزدیک پشاور عبور نماید و بنابراین به «انندپال» تکلیف نمود که در عبور قشون سلطانی از قلمرو او مانع نیاید.^(۱) ولی انندپال انکار نمود و به طرفداری داؤد حکمران ملتان برخاسته برای جلوگیری از قشون سلطان به طرف پشاور حرکت کرد. سلطان انندپال را شکست فاحشی داده و تا دریای چناب^(۲) تعقیب نمود. انندپال به کوه های کشمیر گریخت^(۳) و سلطان بیش از این از تعقیب او صرف نظر کرده، عنان حرکت به جانب ملتان معطوف ساخت.^(۴)

۴- جنگ ویهند و تسخیر نگرکوت:

انندپال از اقتدار روزافزون سلطان که او و پدرش از جلوگیری آن به تنهایی عاجز آمده بودند، خیلی ها اندیشناک و هراسان گردیده، به راجه های همجوار توسل جست تا با او همدست شده فتوحات مسلمین را از جانب شمال مغرب، جلوگیری کنند. و بنا به درخواست او هریک از راجگان دسته از عسکر را به کمک فرستاد و انندپال آن دسته هارا شامل قشونی که از کلیه حصص سلطنت گرد آورده بود،^(۵) نموده و در تحت قیادت پسر خود «برهمن پال»^(۶) بجانب پشاور حرکت داد.

(۱) عتبی ص ۲۱۱ از این معلوم میشود که انندپال و سلطان درین وقت باهم آشتی بودند: ورنه این درخواست معنی نداشت. گردیزی ص ۷۶ میگوید مطلب از درخواست مزبور این بود که سلطان برداؤد ناگهان حمله ور گردد.

(۲) فرشته ص ۲۵.

(۳) عتبی ص ۲۱۲ گردیزی ص ۶۷.

(۴) عنصری «نسخه» قلمی النجمن آسیایی بنگال» می نویسد که سلطان ۲۰۰ قلعه را در عرض راه خود به جانب ملتان تسخیر کرد و از تمام دریا های پنجاب، به استثنای بیاس و ستلج عبور نمود.

(۵) فرشته بگانه مأخذیست که از تشکیل این اتحادیه ذکر میکند و میگوید راجه های اجین، گوالیار، کالنجر، فنوج، دهلی و اجمیر درین اتحاد شامل بودند. ولی گمان غالب اینست که دهلی در این وقت هنوز تأسیس نشده بود. مذاکره، شفاهی که راورتنی باسروی، آ. سمث «تاریخ مقدماتی هند، ص ۳۸۴» نموده و بقول گردیزی تأسیس دهلی را ۹۹۳-۹۹۴ هجری قرار دادند، ناقابل اعتبار است. زیرا حتی نام دهلی در زین الاخبار گردیزی ذکر نشده.

(۶) عتبی ص ۲۲۴.

سلطان از این واقعه در نیمه زمستان حیر شد. و با وجود شدت و مشکلات موسم در ۲۹ ربیع الثانی ۳۹۹هـ (۳۱ دسمبر ۱۰۰۸ع) (۱) از غزنه حرکت کرده از دریای هند عبور نمود، در میدان مقابل «ویهند» با مهاجمین روبرو گردید. هندوها با نهایت شجاعت و همت می جنگیدند، چنانکه در وقت غروب، غلبه و پیروزی مسلمانها مشکوک می نمود، ولی سلطان مهارت حربی بخرج داده محافظین خود را به عقب لشکر دشمن فرستاد. (۲)

و وقتی که هندوها از مقدمه الجیش برای معاونت عقب، کمک فرستادند، صفوف ایشان درهم خورده و بالنتیجه هزیمت یافتند و غنائم گرانبهایی که در آن جمله ۳۰ فیل هم بود، بدست فاتحین افتاد. (۳)

سلطان شکستی هارا تعقیب کرده تا قلعه، نگرکوت (۴) که در نزدیکی «کانگره» بر پوزه، کوهی واقع و دریای «بانگنگا» (۵) آن را احاطه کرده، پیشرفت نمود. معبد این قلعه خیلی مورد تعظیم هنود بوده و به ثروت اندوخته، خود شهرت داشت. سلطان سه روز قلعه، مذکور را محاصره و بالاخره پس از مدافعه، دلیرانه، آنرا تسخیر نمود. (۶) و ثروت بی پایانی بدست او افتاد که مشتمل بود بر ۷۰ میلیون درهم پول مسکوک و ۷۰ هزار من شمش طلا و نقره و جامه های فاخره و یک اطاق که بنایش از سیم ناب بود، و قات میخورد، و ۳۰ گز در ۱۵ گز وسعت داشت و یک سایبان بفراخی ۴۰ گز در ۲۰ گز که

(۱) عتبی ص ۲۲۴ . گردیزی ص ۶۹ .

(۲) عتبی ص ۲۲۴ فرشته ص ۲۶ می نویسد که هردو قشون مدت چهل روز به مقابل همدیگر افتاده بودند.

(۳) عتبی ص ۲۲۴ ، گردیزی ص ۶۹ در تبصره جلد دوم از کتاب ایللیات و داورسن نگارش یافته که این لشکر کشی باستانهای عتبی از سائرمورخین فرو گذار شده است. شاید این امر اشتباه باشد، چه در این اثیر روضه، حبیب السیر و سائر مأخذ تذکر رفته. فرشته فقط میدان جنگ را «ویهند» نه بلکه «پشاور» می نویسد.

(۴) عتبی ص ۲۲۴ . گردیزی ص ۷۰ بر علاوه می نویسد که قرار معروف، قلعه، مذکور توسط «راجه بهیم» از سلسله «پاندوه» بنا یافته.

(۵) عتبی ص ۲۲۴، عنصری ص ۸۴.

(۶) گردیزی ص ۷۰.

قبه های طلا و نقره داشت. ^(۱) و یک تخت مزین و مرصع که به راجه « بهیم » Eotru از سلسله « پاندوه » ^(۲) منصوب بود، همه به تصرف سلطان در آمد و سلطان قلعه، مزبور را به صاحب منصبان خود سپرده در اواخر ۳۹۹ هـ (جون ۱۰۰۹ ع) ^(۳) به غزنه مراجعت کرد.

سلطان پس از این فتح، غالباً تمام اراضی مفتوحه را از دریای سند تا نگرکوت ضمیمه، قلمرو خویش ساخت. ولی پس از مراجعت او، اندپال به کوه های نمک استیلا یافته و « نندنه » را مرکز خود قرار داد. مگر اندکی بعد در گذشت و پسرش « تریلوچنپال » جانشین او گردید. ^(۴)

۵ - تسخیر نندنه (ناردین) :

سلطان تصمیم گرفت تا قدرت و نفوذ « تریلوچنپال » را در کوه های نمک در هم شکند. و برای اجرای این منظور، در اواخر خزان ۴۰۴ هـ (نومبر ۱۰۱۳ ع) ^(۵) از غزنه حرکت کرد. لیکن برف سنگینی بارید و او را مجبور به مراجعت گردانید، تا مجدداً در بهار آینده ^(۶) (مارچ ۱۰۱۴ ع) بطرف « نندنه » ^(۷) که برپوزه، شمالی کوه های نمک وقتی و بر راه « درآب گنگا » حاکم بود، پیش قدمی کرد. « تریلوچنپال » واقع از اراده، سلطان شنید، پسر خود « بهیمپال » را بدفاع قلعه برگماشت. ^(۸) و برای استعانت از

(۱) عتبی ص ۲۲۶. (۲) عنصری ص ۸۵.

(۳) عتبی ص ۲۲۶ بقول گردیزی ص ۷۰. سلطان در اوایل ۴۰۰ هـ (اول اگست، سپتمبر ۱۰۰۹ ع) امر داد که غنایم مزبور به معرض عموم نمایش یابد.

(۴) البیرونی ج دوم ص ۱۳. (۵) سرولیم هیگه ص ۱۷ « او را بغلط جیپال دوم میخوانند.

(۶) عتبی ص ۲۶۰.

(۷) این همان « ناردین » عتبی است. بیهقی و گردیزی آنرا بنام « نندونه » یاد کرده اند. مقام مزبور بعرض ۳۲ درجه و ۴۳ دقیقه شمال و طول البلد ۷۳ درجه و ۱۷ دقیقه مشرق، به ملتقای دویوزه کوه های نمک واقع است. رجوع به « گزینر علاقه، پنجاب » جلد ۲۷ الف طبع ۱۹۰۴ ص ۴۶ و ۴۷ و « گزینر شاهنشاهی هند » طبع ۱۹۰۷ تبصره ۳۴۹ و ص ۳۳۴-۳۳۹ طبقات ناصری

(۸) عتبی میگوید: او را نیدر Nidar یعنی بی ترس یا متهور میخوانند.

«سنگرآمه» راجای کشمیر^(۱) به «دره» کشمیر» شتافت.^(۲) بهیمپال خود را در میان دوکوه که قلعه بر ملتقای آن وقوع داشت، محکم کرده و راه ورود را با يك صفی مستحکم از فیله ها مسدود نمود. سلطان به محاذ مذکور حمله برده و پس از چند روز محاربه، شدیدی، توانست قطعه، از قشون بهیمپال را به میدان کشانیده و باین وسیله مغلوب نماید.^(۳)

درین اثناء به «بهیمپال» کمک تازه، رسید، لذا سنگرگاه را گذاشته به میدان برآمد و مؤخره الجیش را در کوهها توقف داد و جناحین لشکر را با فیلهای جنگی استحکام بخشیده بر قشون سلطان حمله ور شد، اما پس پا گردید. سپس فیلهها را امر به هجوم داد. لکن از ضرب تیرهای مسلمین عقب نشستند. بعد سلطان حمله، سختی به بهیمپال آورد و اوتاب نیاورده^(۴) با فوج خود هزیمت یافت و به قلعه، «نندنه» پناه برد. سلطان قلعه را محاصره کرد. و نقب ها در زیر دیوارهای آن برد و تیر اندازان ترکمان، حصاریان را بزیر باران تیر گرفتند و آنها از دوام مدافعه عاجز آمده قلعه را بدون شرط و قرارداد، تسلیم لشکر اسلام نمودند. سلطان وارد قلعه گردیده غنایم سرشاری مشتمل بر فیلهها و اسلحه و دیگر اشیای قیمتی بدست آورد.^(۵)

بعد از این سلطان به «تریلوچنپال» عطف توجه نمود و او با عساکر کشمیر دریکی از وادیهای واقع به شمال جهلم اردو زده بود.^(۶) «تونگه Tunga» فرمانده قشون کشمیر، از غلبه بر قطعه کشاف قشون سلطانی، به اندازه،

(۱) گردبزی ص ۷۲ و غالباً مقصود آن، قسمت پانین وادی لوهاری است.

(۲) کلنه کتاب هفتم جلد دوم ص ۴۷-۵۳. (۳) عتبی ص ۲۹۲.

(۴) بیان عتبی در اینجا ختم میشود.

(۵) گردبزی ص ۷۲ عتبی ص ۲۶۳ میگوید در معبد اینجا بتی حاری کتیبه، بود که تاریخ ساختمان معبد را ۴۰ هزار سال پیش نشان میداد. در ص ۳۹ از جلد دوم کتاب اہلیات و داؤسن ترجمه، عتبی غلط نوشته شده که بدان قرار معبد مذکور به «پردای بزرگ» تعلق میگیرد. حالانکه کلمه «بد» که عتبی استعمال کرده معرب «بت» فارسی است. رجوع شود به تاج العروس و طبع قاهره، جلد دوم ص ۲۹۵.

(۶) گردبزی ص ۱۲ کلنه کتاب هفتم جلد اول ص ۵۳، تبصره.

مغرور شد که برقوت و سطوت سلطان وقعی نگذاشت. مگر روز دیگر از دست قائد فوج، «ترشکه Turushaka»^(۱) که بفنون حربی مهارت مخصوصی داشت، چنان ضربتی خورد که افواج کشمیر تا رومار گردیده فرار را برقرار ترجیح دادند و خود «تونگه» نیز از ترس جان بگریخت.^(۲) تریلوچنیال قشون خویش را گرد آورده برای بخت آزمایی با تمام قوا، حمله ور شد. مگر شکست یافت.^(۳)

این فتح به نقاط دوردست اشتهار یافته و چندین راجگان همجوار، به سلطان اظهار وفاداری نمودند و عده، کشیری از اهالی قلمرو آنها بدین اسلام مشرف شدند. سلطان برای تعلیم مبادی اصول دین برای آنها معلمها مقرر کرد و در سرتاسر مملکت، مساجد تعمیر نمود.^(۴) و قلعه «نندنه» را به «ساروغ»^(۵) سپرد، خود در تابستان ۵۰۵ هـ (جولائی - اگست ۱۰۱۴ ع)^(۶) بغزنه مراجعت نمود.

«قوه» تریلوچنیال در هم شکست و به قسمت شرقی پنجاب رفت. و قرار معلوم، در آنجا در کوه های «سوالک Siwalik»^(۷) شروع به جمع آوری قدرت از دست رفته نمود. ولی آرام نبود و با راجه های همسایه خصوصاً «چندررای» مقیم «شروه»^(۸) جنگ و ستیز داشت، تا آنکه خبر هجوم قشون سلطان رابه قنوج در ۴۰۹ هـ (۱۰۱۸ ع) بنشید، با «چندررای» صلح کرد و برای تحکیم قوه،

(۱) ابن عنوان وقاید افواج ترشکه، برای سلطان در کلنه (کتاب ۷ جلد اول ص ۵۶) استعمال شده. در جلد اول ص ۵۳ سلطان بعنوان «همیره» خوانده شده و ظاهراً از کلمه «امیر» گرفته شده که عموماً برای سلطان استعمال میکردند. سرآرل ستین (در کلنه جلد اول ص ۱۰۷) سهواً میگوید که «همیره» مخفف «امیرالمؤمنین» است. (۲) کلنه کتاب ۷ جلد اول ص ۵۷.

(۳) کلنه کتاب ۷ جلد دوم ص ۵۷ و ۵۸. گردیزی ص ۷۲. (۴) گردیزی ص ۷۲.

(۵) گردیزی ص ۷۲ ساروغ تا بعد از مرگ محمود، برین عهده قایم بود. رجوع شود به بیتهی ص ۱۶۹. (۶) گردیزی ص ۷۲.

(۷) من این نتیجه را از وقایعی که ذهلاً بیان شده و نیز از بیان عتبی که راجع به محاربه دریای «رهت Ruhut» نگاشته، بدست آوردم.

(۸) عتبی ص ۳۱۱-۳۱۲ «پاروجیبیال» که عتبی در ضمن این وقایع بیان نموده، همان تریلوچنیال از سلسله هندوشاهی است زیرا دیگر شهزاده موسوم به این نام که حکمران قنوج بود، خیلی ها بعد از این وقایع، جالس تخت گردید.

خود، یکی ازدختران خویش را به «بهیمپال» نامزد نمود. ^(۱) و چون «بهیمپال» برای آوردن عروس بدانجا رفت، «چندر رای» او را به نزد خود نگاه داشت. متارن این آواز (شعبان ۴۰۹ هـ - جنوری ۱۹۰۱ ع) سلطان به «شروه» حمله برد. ^(۲) «چندر رای» برای مقاومت ترتیب گرفت. ولی به رسیدن سلطان قرار مشوره، بهیمپال بگریخت، چه بهیمپال میترسید که اگر چندر رای مغلوب شود، در دست محمود اسیر خواهد افتاد. ^(۳)

۶- جنگ بردریای رهت (راهب):

اندکی پس از عودت محمود از سفر قنوج به غزنه (اواخر ۴۰۹ هـ - اوایل ۱۹۰۱ ع) «تریلوچنپال» با «گنده» ^(۴) راجه، کالنجر معاهده بست و از او وعده گرفت که در استرداد سلطنت اجدادش از دست سلطان، باوی کمک نماید ^(۵) محمود از این معاهده اطلاع یافت و در اوایل خزان ۴۱۰ هـ (اکتوبر ۱۹۰۱ ع) ^(۶) بقصد سرکوبی «گنده» از غزنه حرکت نمود. تریلوچنپال از قصد محمود خبر شده برای الحاق با افواج هم نام خود (گنده، حکمران قنوج «ویاری») ^(۷) بطرف جنوب رفت. سلطان به تعقیب تریلوچنپال ^(۸) شتافته در ۱۴ شعبان ۴۱۰ هـ (۱۵ دسمبر ۱۹۰۱ ع) ^(۹) با او تصادف کرد، ولی

(۱) سرولیم هیگ ص ۲۰ این وقایع را خیلی مفشوش شرح داده چه اولاً بفظ بهیمپال را پسر راجه قنوج خوانده و ثانیاً این راجه را بنام عجیبی یعنی "جیچنده" موسوم نموده.

(۲) عتبی ص ۳۱۱. (۳) عتبی ص ۳۱۱.

(۴) با «ننده» که عتبی و دیگر نویسندگان اسلامی نگاشته اند، نام اصلی اش از کتیبه «ماژچندل» معلوم میشود، رجوع به Epiqraphia Indica ج اول ص ۱۹۵-۲۰۷ و مجله «المجمن شاهی آسیایی» طبع ۱۹۰۷ ص ۲۷۸ ولی سرولیم هیگ اصرار دارد که بنام ننده خوانده شود.

(۵) گردیزی ص ۷۶ و ۷۷ این اثر جلد نهم ص ۲۱۸.

(۶) گردیزی ص ۷۶ نیز رجوع شود به عتبی ص ۳۱۷ و ۳۱۸.

(۷) این واقعه از ص ۷۶ گردیزی استنتاج شده رجوع به ضمیمه «ک» در آخر این کتاب.

(۸) فرخی صفحه اول از ورق ۱۶ می نویسد که سلطان قبل از وصف به دریای راحت قلعه موسوم به سریل را که از دریای مزبور يك روزه راه فاصله داشت بدست آورد. سریل ممکنست همان سیل گره باشد که به فاصله ۱۵ میل به جنوب هردوار بر ساحل چپ دریای گنگا واقع است. درین مقام بقایای يك قلعه که ۸۰۰ گز مربع زمین را احاطه کرده پدیدار است.

(۹) این اثر جلد نهم ص ۲۱۸.

تریلوچنیپال از دریای رهوت (رام گنگا)^(۱) از نقطه، که دریای مزبور از کوه هایی جدا می شود،^(۲) گذشته و در منع از پیشرفت سلطان کوشش نمود باوجود خطر عبور از دریا، هشت نفر از محافظین دلیر و بیباک سلطان، خود را با مشک ها در آب انداختند.^(۳) تریلوچنیپال از مشاهده، این حال، دسته، از تیراندازان خویش را با پنج فیل امر داد که کار آنان را قبل از رسیدن به ساحل بسازند. ولی دلیران سلطان از ریزش باران تیر دشمن هراسان نگردیده در عین شناوری تیراندازی کتان بساحل رسیدند، قشون سلطان از ملاحظه، این احوال، و نیز از وعده، سلطان (که گفته بود کسانی که از آنها تعقیب کند، بعد از آن روز به آرامی حیات بسر خواهد برد).^(۴) تشجیع و تشویق شده بعضی با اسپ و برخی با مشک خود را در آب انداختند و بدون اینکه یکنفر هم ضایع شود، صحیح و سالم به آنطرف ساحل برآمدند^(۵) و فوراً صفوف حرب آراسته بر لشکر دشمن بیفتادند و شکست فاحشی به آنها دادند، غنائم بسیاری از دشمن بازماند و از آنجمله تنها حصه، سلطان ۲۷۰ فیل و دوصندوق مملو از جواهر برد.^(۶)

تریلوچنیپال در جنگ زخمی شده فرار کرد و پس از آنکه از سلطان خواهش مصالحه نمود و ناکام شد، بطلب معاونت بر «گنده» رفت، ولی بدست چندی از طرفدارانش در ۴۱۲ هـ ۱۰۲۱-۱۰۲۲ ع^(۷) بقتل رسید. و پسرش «بهیمپال متهور» بر سریر سلطنت کوچک و از هم پاشیده، و یا اینکه فقط برای اخذ

(۱) دریای «رام گنگا» را در قسمت علیای آن رهوت میگویند. رجوع به گزیرشاهنشاهی هند ۲- ج ۲۱ ص ۱۷۵.

(۲) فرخی صفحه، اول از ورق ۱۶ غالباً در نزدیک «افضل گره».

(۳) عتبی ص ۳۱۹ فرخی صفحه اول از ورق ۱۶، ولیم هیگ (ص ۲۱) میگوید: هشت نفر صاحب منصب مسلمان بدون اجازه و اطلاع پادشاه خود، دفعتاً با قطعات خویش از دریا عبور کردند. ولی این قول استاد بر ماخذی ندارد.

(۴) عتبی ص ۳۱۹. (۵) عتبی ص ۳۱۹ فرخی صفحه دوم از ورق ۱۶۵.

(۶) فرخی صفحه دوم از ورق ۱۶. گردیزی ص ۷۷. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۹ فرخی بر علاوه میگوید که در بین غنائم جنگ، دو زن و دو دختر تریلوچنیپال هم شامل بود.

(۷) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۹ فرخی صفحه دوم از ورق ۱۶ البیرونی جلد دوم ص ۱۳.

عنوان حکمرانی جانشین پدر گردید و پس از مرگ او در ۴۱۷ هـ (۲۶۰ ع) (۱) سلسله هندوشاهی به خاتمه رسید. (۲) راجگان این سلسله به علم دوستی سخاوت و عواطف نجیبانه معروف بودند. (۳)

ب- رابطه سلطان با حکمران ملتان

۱- تسخیر ملتان:

ولایت ملتان از زمان فتح آن توسط محمد ابن قاسم، به منزله قراول خانه اسلام در هند بشمار میرفت. در قرن چهار هجری، قرامطه در آنجا دست یافته و یک سلسله حکمرانانی در آنجا قایم نمودند که تابع خلفای بغداد نبودند. (۴) آوانی که سبکتگین بر سراقندار آمد، ابوالفتح داود بن نصر (۵) حکمران قرمطی ملتان، با وی روابط دوستانه قایم نمود. (۶) و پس از فوت سبکتگین، با سلطان محمود، رشته این مناسبات حسنه را تعقیب کرد.

ولی متأسفانه این وضعیت مدت درازی دوام نکرد. وقتیکه سلطان از سفر «بهتنده» در ۳۹۵ هـ (۱۰۰۵ ع) عودت نمود، داؤد غالباً از عبور قشون

(۱) البیرونی جلد دوم ص ۱۳ ولی سرولیم هیگ، ص ۲۲ به غلط میگوید که بهیمپال در نزد راحه. اجمیر پناه برد.

(۲) البیرونی جلد دوم ص ۱۳ چندین نفر از اعضای این خاندان بدربار راجگان کشمیر پناه بردند. در آنجا معاش کافی برایشان داده می شد رجوع به کلمه کتاب ۷ ج ۲. ص ۱۴۴-۱۷۸ و ۲۷۴ و ۹۵۶ و ۱۴۷۰ و کتاب ۸ ج ۲ ص ۲۲۵-۲۲۷.

(۳) البیرونی ج ۲ ص ۱۳ کلمه کتاب ۷ ج ۲ ص ۶۶-۶۹.

(۴) البیرونی جلد اول ص ۱۱۶ میگوید: جلم بن شیبان اولین فردی از قرامطه بود که ملتان را نیز متصرف شد رجوع شود به مسعودی ص ۲۳۴ و ۳۸۵.

(۵) «برگز» ترجمه فرشته جلد اول ص ۴۰ می گوید، داؤد از اولاده «شیخ حمید لودی» بود، حالانکه غلط است و سهراب هموض «لاوی» «لودی» نوشته شده «ولاوی» به قول مسعودی ص ۲۳۴ غالباً از اسلاف داؤد بود. و همین غلطی دیگر نویسندگان را نیز در اشتباه انداخته داؤد را «لودی» خواندند.

(۶) فرشته ص ۱۸ و ۲۴.

سلطان از میان ولایت ملتان، اظهار نارضایی کرد.^(۱) بنا برین سلطان به قصد سرزنش و مطیع ساختن او، در بهار ۳۹۶ هـ (مارچ - اپریل ۱۰۰۶ ع) از غزنه بصوب ملتان حرکت کرد و چون عبور از دریای سند از قسمت پائین آن خالی از خطر نبود، تصمیم گرفت از قریب پشاور از دریا بگذرد. در همین اثناء «اندپال» برای جلوگیری از نهضت سلطان به پشاور حرکت کرد و بالاخره هزیمت یافت.

بعد سلطان سر راست از میان پنجاب گذشته به ملتان رفت. داؤد از ترس جان به جزیره، واقع در دریای سند بگریخت. اما فوج ساخلوی ملتان، درب قلعه را بر روی سلطان بستند و قلعه محاصره شد و پس از هفت روز یزور شمشیر مفتوح گردید.^(۲) اهالی شهر درخواست عفو کرده وعده نمودند که مبلغ ۲۰ میلیون درهم^(۳) بعنوان غرامت بپردازند. سلطان درخواست آنها را پذیرفته از قصاص درگذشت، ولی بر قرامطه رحم ننموده و صدها نفر از آنها را بقتل رسانید.^(۴) حتی مسجد جامع شان را به گدام خانه تحویل داد و در آنجا حنا را دسته بندی میکردند.^(۵)

سلطان بعد از این به تصرف مضافات ولایت ملتان و «بهتنده» پرداخت^(۶) ولی کمی نگذشت که از تجاوز ایلک خان به خراسان باو خبر رسید

(۱) عتبی ص ۲۱۱، می نویسد علت حمله، محمود بر ملتان این بود که داؤد مذهب قرمطی را اختیار کرده بود.

(۲) عتبی ص ۲۱۱ در الفی (صفحه، اول از ورق ۳۷۲) بقلط تحریر است که سلطان از غزنه در اوایل ۳۹۶ هـ (اکتوبر ۱۰۰۵ ع) حرکت نمود. (۳) گردیزی ص ۶۷.

(۴) عتبی ص ۲۱۲ گردیزی ص ۶۷ و ۶۸ ولی معلوم میشود در مبلغ غرامت مبالغه شده.

(۵) عتبی ص ۲۱۲ عنصری ص ۸۰ در آداب الملوك (صفحه اول از ورق ۸۰) آورده که سلطان چندان از قرامطه بکشت که جری خون از دروازه، لاهوری که بساحل غرب شهر وقوع داشت جریان یافت. و دست سلطان در اثر چسپناکی خون به قبضه، شمشیر محکم شده بود و تا با آب داغ نشستند، دست از قبضه جدا نشد.

(۶) البیرونی جلد اول ص ۱۱۷.

(۷) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۳۷ میگوید سلطان پس از سقوط ملتان به عزم تسخیر «گوالیار» و «کالنجر» پیشقدمی کرد. و بیانی که ابن اثیر راجع به عملیات حربی این دو مقام میدهد، همانست که گردیزی وسبط ابن جوزی، در تحت وقایع ۴۱۳ هجری گفته اند. و از این معلوم میشود که ابن اثیر این دو سفر را بهم آمیخته است.

و حکومت ملتان را به «سخپال» یا «نواسه شاه»^(۱) تفویض نموده برای رفع خطر از خراسان به غزنه شتافت.

۲- بغاوت سخپال:

سخپال از امتداد مجادلات بین سلطان و ایلک خان استفاده کرده از دین اسلام برگشت و در زمستان ۳۹۸هـ (دسمبر ۱۰۰۷ع) علم بغاوت برافراشت. خیر این شورش به سلطان در ربیع الثانی ۳۹۸هـ (جنوری ۱۰۰۸ع) هنگامیکه افواج شکستی ایلک خان را تعقیب می نمود، رسید.^(۲) لذا از تعقیب صرف نظر کرده، باوجود خرابی و مشکلات موسم که قرار معلوم سخپال برای اغتشاش، مترصد آن بود) به هند شتافته^(۳) و به ملتان وارد شد. سخپال با آنکه مقاومت نمود، مغلوب شده هزیمت یافت وغالباً در کوه های نمک پنجاب^(۴) که غالباً برادر و یا پسر عمش هنوز در آنجا از اقتدار نیفتاده بود، پناه برد. ولی او را به زودی دستگیر و به حضور سلطان آوردند و پس از پرداخت ۴ صد هزار درهم توقیف گردید.^(۵)

(۱) گزیده ص ۳۹۷ عتبی ص ۲۲۳ ولی سرولیم هیگ بدون ذکر مأخذی، میگوید که سخپال به حکومت اول Unal یعنی «ویهند» تقرر یافت.

سخپال که «نواسه شاه» نیز نامیده میشد، نواسه راجه جیپال از سلسله هندو شاهیه بود، رجوع به آداب الملوك صفحه اول از ورق ۸۸ گزیده ص ۶۹ می نویسد که سخپال از جمله آن اسرای جنگ بود که ابرعلی سیمجوری در نیشاپور غالباً در ۳۸۵هـ (۹۹۵ع) از سلطان گرفته بود و او را مسلمان ساخت. بدینقرار سخپال بایستی قبلتر از این تاریخ (یعنی غالباً در ۳۷۶هـ ۹۸۶-۹۸۷ع) که حسب منقول جیپال چند نفر از خویشاوندان خود را گروگان به نزد سبکتگین گذاشت) بدست سبکتگین افتاده باشد.

(۲) گردیزی ص ۶۹ فرشته ص ۲۶ احتمال دارد سخپال به تحریک ایلک خان بغی کرده باشد.

(۳) عتبی ص ۲۲۳ گردیزی ص ۶۹ فرشته بقلط میگوید، سلطان شخصاً به مقابل او نشتافت.

(۴) گردیزی ص ۶۹ میگوید سخپال به کوه های «کشور» بگریخت. کلمه «کشور» غالباً سهر کاتب بوده واصل آن «کهیوره» است که عموماً «کوه های نمک» را خوانند.

(۵) گردیزی ص ۶۹ در آداب الملوك (صفحه دوم از ورق ۷۶) مستور است که نواسه شاه بعد از وفات سلطان مسعود، اتحادیه از راجگان ولایات جنوبی کشمیر تشکیل داده به لاهور حمله آورد. مگر منکوب و مقتول گردید. نیز رجوع شود به این اثیر در ذیل حوادث ۴۳۵هجری.

۳- تسخیر قطعی ملتان:

سلطان در ۳۹۶هـ (۱۰۰۶ع) بیاعت تجاوز ناگهانی ایلک خان در خراسان، از تسخیر بعضی از مضافات ملتان بازمانده و بدفع غانله، خراسان شتافته بود. لذا جهت تکمیل مقصود خویش، دوباره در اوایل ۴۰۱هـ (اکتوبر ۱۰۱۰ع) بصوب ملتان حرکت نمود، و یاقی ولایات را نیز تابع ساخت و ابوالفتح داؤد را که غالباً بنای اغتشاش گذارده بود، اسیر گرفت. و هزاران قرمطی را که بر سر اقتدار آمده بودند، از تیغ کشید و بعضی را به قلاع مختلف اسیر کرد. (۱) داؤد در قلعه، «غورک» محبوس مانده و حیات خود را به آرامی در آنجا بسر برد. (۲) بعد از این سلطان به غزنه عودت نمود.

ج- لشکرکشی بدیگر حصص هند

۱- فتح بهتنده «بهاطیه»:

در سال ۳۹۵هـ (اکتوبر ۱۰۰۴ع) (۳) سلطان برای تسخیر قلعه، مستحکم «بهتنده» (۴) از غزنه حرکت نمود و این قلعه بر راهی واقع بوده (۵) که از شمال غرب به وادی زرخبز گنگا امتداد داشت، سلطان از راه «حصار» و «والستان» واقع در بلوچستان امروز (۶) رهسپار گردیده دریای سند را از نزدیک ملتان (۷) عبور نموده به «بهتنده» رسید. «بجی رای» (۸) راجه «بهتنده» بحدی از قوت

(۱) گردیزی ص ۷۰ البیرونی جلد اول ص ۱۱۶ و ۱۱۷ ولی باوجود این کشتارها اقتدار قرامطه مضمحل نشد. پس از فوت سلطان مسعود، بزرگی قیادت پسر داؤد دوباره قد برافراشتند. رجوع به آداب الملوك صفحه اول از ورق ۷۶ و طبقات ناصری ص ۴۹۱.

(۲) گردیزی ص ۷۰ «غورک» به فاصله، تخمیناً پنجاه میل به شمال مغرب قندهار واقع است.

(۳) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۳۰ (۴) «بهاطیه» نویسندگان اسلامی.

(۵) گزرتیریکا نیز تالیف کپطان «پاؤلت» ص ۱۲۲.

(۶) گردیزی ص ۶۶ «والستان» نام مقام «سلی» واقع در بلوچستان بود. رجوع به «لومترینج» ص ۳۴۷ نیز مقایسه کنید با بیتهی ص ۷۲ و این فتلق صفحه دوم از ورق ۵۷.

(۷) عتبی ص ۲۰۸. (۸) سرولیم هیگ «ص ۱۴» بخلط او را «بجره» میخواند.

خود اطمینان داشت که بعرض اینکه خود را در قلعه، حفاظت نماید، بیرون برآمده در میدان آغاز به جنگ نمود و تا سه روزخیلی دلیرانه مدافعه کرد^(۱) حتی از این مقاومت هنود، فوج سلطان معنویات خود را باخته و در روز چهارم از اوضاع جنگ چنان معلوم شد که «بجی رای» بایست پیشرفت کند.^(۲) ولی سلطان ملتفت این حال بود، قشون خویش را دلداری و تشجیع نمود و اولاً خودش در قلب دشمن حمله برد و بهر طرف ضربات سختی وارد کرد.^(۳) قشون نیز از او پیروی کرده چنان هجوم شدیدی بردند که قبل از غروب، صفوف هنود درهم شکسته پاشان گردیدند.

راجه «بجی رای» باند رون قلعه که بدور آن خندق وسیع و عمیقی بوده و استحکام آن شهرت داشت، پناه برد. سلطان قلعه را محاصره نموده فرمود خندق را با سنگ و درخت پُرکنند. راجه از مشاهده، این حال، وضعیت خویش را در خطر دیده محافظین قلعه را برای دفاع برگماشت و خود از آنجا بگریخت.^(۴) ولی پناه گاه او به زودی مکشوف گردیده دوباره محاصره شد، مگر راجه مرگ را براسارت ترجیح داده انتحار کرد.^(۵)

مرگ «راجه» معنویات محصورین را سقوط داد که قلعه بدون مقاومت زیادی تسخیر شد. و از دشمنان بجز آنانیکه قبول دین اسلام نمودند بقیه از تیغ گذشت و غنایم سرشاری بدست فاتحین افتاد. از آنجمله حصه، سلطان به استثنای طلا و نقره و اسلحه، به ۱۲۰ فیل بالغ می شد.^(۶)

سلطان برای تسخیر مضافات سلطنت «بهتنده» چندی توقف نمود و برای

(۱) عتبی ص ۲۰۹

(۲) عتبی ص ۲۰۹ اشاره مبهمی در این موضوع می نماید. و فرشته تفصیلات بیشتری نسبت به عتبی و گردیزی میدهد.

(۳) عتبی ص ۲۰۹.

(۴) عتبی نیز ص ۲۰۹ از چند کوه اسم میبرد که شاید همان کوه های نزدیک «هانسی» باشد گردیزی ص ۶۷ میگوید راجه به ساحل دریای سند که شاید نام قدیم شعبه، دریای «هکره» باشد، پناه برد.

(۵) عتبی ص ۲۱۰ گردیزی ص ۶۷.

(۶) عتبی ص ۲۱۰ گردیزی ص ۶۷، ۲۸۰ می نویسد.

تعلیم تازه مسلمانها معلمین مقرر کرد (۱) و خود غزنه نمود. و چون در «بهتند» مدت زیادی اقامت داشت و دریاهاى پنجاب غالباً بپاى بارانهای پیش از وقت، طغیان کرده بود، بسیار اسباب سفر را آب برد و چندین نفر از مجروحین لشکر که از تیرهای دشمن زخم برداشته بودند، دستخوش امواج دریای سند گردیدند (۲) بر علاوه خصومت حکمدار ملتان (که غالباً از عبور قشون سلطان از قلمرو او راضی نبود) برین تلفات افزود. (۳)

سلطان پس از تحمل سختی های زیاد، بالاخره در اواسط ۳۹۵ هـ (می - جون ۱۰۵۰ ع) وارد غزنه شد.

۲- تسخیر نراین پور:

در اوایل ۴۰۰ هـ (اکتوبر ۱۰۰۹ ع) (۴) اندکی پس از عودت از «نگرکوت» سلطان سفر «نراین پور» (۵) را (غالباً برای کشودن راهی از طرف ملتان و بهتند به دو آب گنگا) پیش گرفت. راجه، نراین پور اگرچه مقاومت کرد، مگر خویش مغلوب و شهرش تسخیر شد. بعد از این سلطان به غزنه برگشت. (۶)

(۱) عنبی ص ۲۱. (۲) عنبی ص ۲۱۰.

(۳) فرشته، ص ۲۵ میگوید که دژ نسبت به رویه ناشایسته، خود، سلطان را متاذى ساخته بود.
(۴) این اثیر جلد نهم ص ۱۴۹. عنبی یگانه مأخذ معاصر سلطان است که از این سفر تذکر میدهد. و اگرچه سه، واقعه رانه نگاشته، مگر آنرا بین سفر «بهیم نگر» و سفر غور (یعنی بین ۳۹۹ و ۴۰۱ هجری) می نویسد.

(۵) عنبی «نراین» میخواند. کنگهم (جغرافیای قدیم ص ۳۳۸-۳۴۴) میگوید «نراین» همین «نراین پور» است که در ایالت «الوار» وقوع دارد. نیز رجوع شود به کتاب «مطالعه آثار عتیقه هند» (Archaeological survey of India) ج ۲ ص ۲۴۲-۲۴۷ و جلد ششم ص ۹۱-۱۰۳.

(۶) عنبی ص ۲۴۱ و ۲۴۲ دومین مأخذ معاصر سلطان که باین واقعه اشاره کرده، تصیده غرانی است که در ص ۱۰۰ بواز عنصری ضبط گردیده و یکفرد آن اینست:

دوید ره زب بگرفتم بفتح نار این . . . بفتح رومیه صد بدره گیرم و خرطال

این چیزی «صفحه اول از ورق ۱۵۸» و سبط این چیزی «صفحه دوم از ورق ۱۹۸» می نویسند که در ۴۰۲ هـ (۱۰۱۱-۱۰۱۲ ع) خیر تکالیف قشون سلطان بپاى قلت آب درهند، به بغداد واصل شد. ممکن سفر مذکور همین سفر بوده و شاید سلطان در رساندن راپور آن تعویق ورزیده باشد.

سرولیم هیگ در ص ۱۷ کتاب خود «غالباً در باب همین سفر سلطان» میگوید که مقصود از این سفر تسخیر دهلی بوده و علاوه میکند که سلطان در «تراوری» نزدیک کرنال، نیز جنگ کرده ولی از مأخذ خود نام نبرده است.

چندی بعد، راجه، نراین پور^(۱) پیغام دوستانه، به سلطان فرستاد مبنی بر اینکه سالانه ۵۰ فیل بر سبیل باج پرداخته و مانند دیگر شهزادگان هند، ۲۰۰۰ نفر بیگار را به عسکری در تحت امر سلطان داخل میکنند و در عوض سلطان کشورش را به وی مسترد سازد. سلطان پیشنهاد او را پذیرفت و گویند در اثر این موافقت، تجارت هند و خراسان^(۲) خیلی وسعت و زیادت گرفت.

۳- تسخیر تھانسر:

در خزان ۱۰۵۰ هـ (اکتوبر ۱۰۱۴ ع)^(۳) اندکی بعد از مراجعت از «نندنه»، سلطان از غزنه^(۴) بعزم تسخیر تھانسر^(۵) حرکت نمود. چون تریلوچنپال پسر اندپال از قصد سلطان اطلاع یافت، پیشنهاد کرد که اگر سلطان از گرفتن تھانسر^(۶) دست بردار شود (تھانسر بیاعث بتی موسوم به «چکرس وامن»^(۷)) در نزد هنود خیلی محترم بود) پنجاه فیل تقدیم حضور او خواهد کرد و سلطان پیشنهاد او را رد نمود.

-
- (۱) عتبی ص ۲۴۲ نام این راجه را نمیگیرد، ولی واضحاً همان راجه، نراین پور است. غلطی اہلیات و داوسن را در جلد دوم ص ۴۴۸ ملاحظه نمایند.
- (۲) عتبی ص ۲۴۲ راجع به اہمیت تجارتی «نراین پور» در زمان سلطان محمود، البیرونی جلد اول ص ۲۰۲-۲۰۵ و جغرافیای قدیم کنگہم ص ۳۳۸ و ۳۳۹ را مطالعه کنید.
- (۳) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۷۲، عتبی سنہ واقعه را نمیگوید مگر آنرا بعد از سفر سلطان به «ناردین» یا «نندنه» ذکر میکند. ولی گردبزی تاریخ آنرا ۱۰۱۱-۱۰۱۲ ع می نویسد.
- (۴) عتبی ص ۲۶۴ میگوید کہ سلطان از ناحیہ لامزروعی عبور کرد کہ بہ کلی ہی آب بود، این ناحیہ شاید همان دشت های پنجاب باشد کہ در علاقہ «لبال پور» و «شاه پور» واقع اند.
- (۵) عتبی ص ۲۶۴ میگوید کہ سلطان بہاعشی بہ تھانسر حملہ برد تا نسل مخصوص فیلهایی را کہ بہ تصرف راجه، آن برده و برای جنگ خیلی مناسب اند، بدست آورد.
- (۶) عتبی ص ۲۶۴.
- (۷) چکرس وامن «آقای ارابه» مفہوم دارد. و میگفتند در زمان «راجہ بہرت» بیاد محاربات وی ساخته شدہ بود. رجوع بہ البیرونی جلد اول ص ۱۱۷ و گردبزی ص ۷۰.

راجه، دیگری موسوم به «رام»^(۱) که حکمدار «دیره»^(۲) و غالباً معتقد صمیمی بت مذکور بود، بافوج بزرگی برای جلوگیری از عبور سلطان از دریای ستلج (درجائیکه دریای مزبور در میان دشت‌ها^(۳) سر میزند) حرکت کرد و بساحل دریای مذکور جا گرفته ساقه لشکر را به يك کوه و مقدمه الجیش را باصفا از فیله‌ها استحکام بخشید. سلطان دوفرقة از قشون خویش را امر داد که از گذرگاه‌های دریا عبور کرده در يك وقت بر جناحین دشمن حمله کنند. هنوز دلیرانه می جنگید و خوب پافشاری میکردند. ولی سلطان شامگاهان حمله ناقابل دفاعی برده دشمن را هزیمت داد و اشیای قیمتی دار و فیله‌ها را به غنیمت گرفت. سلطان فاتح شد؛ مگر تلفات قشون او در میدان محاربه بیشتر از دشمن بود.^(۴)

بعد از این، سلطان سفر خویش را بصوب تھانسر^(۵) ادامه داد. راجه تھانسر برسیدن سلطان فرار کرده، بت را تنها گذاشت. سلطان بدون مقاومت داخل شهر شد و آنرا در معرض نهب و تاراج درآورد. بت «چکرس وامن» را که زمانه‌های متمادی مورد احترام و تعظیم نفوس بی شماری بود، از جایش برکنده و در میان چوک غزنه بر زمین انداختند.^(۶)

سلطان در بهار همین سال (مارچ ۱۰۱۵ع) بغزنه عودت کرد.

(۱) گردیزی صفحه ۷۱ و عتبی شرح جنگ را می نویسد مگر نام راجه را نمی برد. گردیزی در ص ۱۰۴ مرقعیکه از احترام راجه نسبت به سلطان مسعود می نویسد. نام راجه را مجدداً «رام» میگوید.

(۲) گردیزی ص ۷۱ «دیره» غالباً همان «دیره گوپی پوره» واقع در علاقه «کانگره» و «دیره» واقع در ایالت جباله پتجاب است.

(۳) عتبی ص ۲۶۵ مگر نام دریای ستلج را نمیگیرد. ولی این دریا یگانه دریا نیست که به بیان محاربه مذکور مطابقت میکند.

(۴) عتبی ص ۲۶۵ گردیزی ص ۷۱.

(۵) شرح ذیل متن از نزد عتبی مانده است.

(۶) گردیزی ص ۷۱ و البیرونی جلد اول ص ۱۱۷.

۴- مهاجمات به کشمیر:

الف- اولین محاصره «لوهکوت» یا «لوهزین»:

در سال ۱۵۰۶ هـ (۱۵۰۱ ع)^(۱) سلطان غالباً بقصد سرزنش «سنگرام راجه» که با «تریلوچنپال» کمک کرده بود، به تسخیر کشمیر برخاست و از غزنه حرکت کرده تا دریای جهلم پیشرفت و بعد از وادی دریای «توهی» راه پیموده خواست از دره «توش میدان»^(۲) دریا را عبور کرده بر کشمیر هجوم برد. ولی در اینجا قلعه، کوهی «لوهلوت» (لوهزین امروزه)^(۳) که بر دره حاکم و در استحکام معروف بود، سد راه پیشرفت سلطان گشت. بنابراین سلطان قلعه مذکور را محاصره نمود. ولی برف باری های شدید، راه مرادده را قطع کرده و سلطان پس از یک ماه جد و جهد بی ثمر، ناچار از محاصره دست برداشته مراجعت نمود.^(۴) و در بازگشت در میان کوه ها راه را گم کرده بجایی رسید که تمام دشت تالاب آب بود.^(۵) و چندین نفر از عسکر او تلف گردید و خودش به مشکل نجات یافت.^(۶)

سلطان بقیه زمستان را در پنجاب گذرانیده در بهار^(۷) (مارچ ۱۶۰۱ ع)

بنگزنه آمد.

(۱) گردیزی ص ۷۲ و عتبی این سفر سلطان را «به استثنای یک اشاره، اتفاقی که در ص ۳۰۴ کتاب خود نموده، هیچ ننوشته.

(۲) سرآرل ستین کلنه جلد دوم ص ۲۹۳-۲۹۵ و ۳۹۹.

(۳) گردیزی نام قلعه را «لوهکوت» و کلنه باسم «لوهکوت» میخواند و معنی هر دو «قلعه آهنین» است. قلعه مزبور به عرض البلد ۳۳ درجه و ۴۸ دقیقه، شمال و طول البلد ۸۴ درجه و ۲۳ دقیقه مشرق واقع است. رجوع به نوته (E) سرآرل ستین که در کتاب کلنه در جلد دوم ص ۲۹۳-۳۰۰ داده است.

(۴) گردیزی ص ۷۳ غالباً در همین سفر بود که بعضی از راجگان کشمیر جنوب غربی به سلطان اطاعت کردند. مقایسه شود با بیان عتبی ص ۳۰۴.

(۵) غالباً به شمال «مندونه» بفاصله چند میل به جنوب مغرب «پرنج» در ملتقای دریای «تاوسی» و سرور.

(۶) این جزوی صفحه دوم از ورق ۱۶۲ این اثیر جلد نهم ص ۱۸۱ آثار الزمراء صفحه اول از ورق ۹۸.

(۷) گردیزی ص ۷۳.

ب- دومین محاصره، لوهکوت یا لوه‌رین:

سلطان باردیگر قصد حمله بر کشمیر نموده و در خزان ۱۲هـ (سپتمبر-اکتوبر ۱۰۲۱ع)^(۱) برای تسخیر قلعه «لوهکوت» که سابقاً مانع راه او شده بود، از غزنه حرکت کرد. ولی این مرتبه نیز استحکامات طبیعی قلعه، مقصود سلطان را عقیم گذاشت و با اینکه مدت یکماه جد و جهد فوق العاده در تسخیر آن بکار برد، رسیدن زمستان، به کلی وی را ناکام و عساکرش را تلف ساخت. سلطان مجبور شد از محاصره صرف نظر و خیال فتح کشمیر را به کلی از دماغ بدرکند.^(۲)

سلطان زمستان را پنجاب^(۳) بسربرد و در اوایل بهار^(۴) (مارچ-اپریل ۱۰۲۲ع) بغزنه برگشت.

۵- هجوم به «دوآب گنگا» و تسخیر «متره» و «قنوج»:

چون راه دوآب گنگا یعنی زمین واقع در بین دریای گنگا و جمنا به واسطه فتوحات اخیر صاف شده بود، سلطان تصمیم گرفت از آن راه به «قنوج» لشکرکشی کند. بدین منظور از غزنه بروز شنبه ۱۳ جمادی الاول ۴۰۹هـ (۲۷ سپتمبر ۱۰۱۸ع)^(۵) با یازده هزار فوج منتظم^(۶) و بیست هزار رضاکار^(۷) حرکت

(۱) گردیزی ص ۷۹ در ایللیات وداوسن ابن سنه سهواً ۴۱۳هـ (۱۰۲۲-۱۰۲۳ع) نوشته شده.

(۲) گردیزی ص ۷۹.

(۳) گردیزی صفحه ۷۹ کتاب خود می گوید: سلطان به لاهور و تاکشر عودت نمود. «تاکشر» نام حصه پنجاب بود که بدامنه، کوه های همالیه و بطرف مغرب دریای چناب وقوع داشت. نیز مقایسه کنید با البیرونی جلد اول ص ۲۰۸ و آداب الملوك (که مؤلف در مجله المجمعن شاهی آسیایی طبع ۱۹۲۷ از ص ۴۷۶ تا ۴۹۱ آنرا اقتباس نموده).

(۴) گردیزی ص ۷۹ در ایللیات وداوسن نوشته شده که این سفر دنباله سفری بود که سلطان به جانب وادیهای دریای نهر و قیرات نموده بود. ولی این قول مستند به ماخذی نیست.

(۵) ابن جوزی صفحه دوم از ورق ۱۶۶. گردیزی صفحه ۷۴ سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۱۴۹- این اثیر این سفر را سهواً در ۴۰۷ هجری می نویسد.

(۶) شماره قشون سلطان از سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۰۵ گرفته شده.

(۷) عتبی ص ۳۰۴.

و در امتداد قسمت پائین سلسله کوه همالیه که گذرگاه های هردو دریا^(۱) واقع اند، راه پیموده و به راه بلدی «جانکه» پسر شاهی، پسر بهمی راجه کالنجر (واقع در کوه های کشمیر جنوبی^(۲)) از دریای جمنا در ۲۰ رجب ۴۰۹ هـ (۲ دسمبر ۱۰۱۸ ع) عبور کرد.

پیشرفت سلطان در میان «دوآب» عبارت از یک سلسله حملات و محاصرات و فتوحات پی در پی بوده و شهرت نام سلطان پیشاپیش او رفته فتح را آسان می ساخت، اندکی پس از عبور از جمنا، سلطان، قلعه «سرساوه»^(۳) را تحت محاصره گرفت و عاقبت راجه آن فرار و محافظین آن تسلیم شدند، غنایم آن سه فیل و یک ملیون درهم بود.

بعد از این سلطان به جانب «بارن» یا «بلند شهر»^(۴) شتافت «هرت» راجه «بارن» تسلیم شد و گویند با ده هزار نفر خود اسلام آورد.^(۵)

سپس به قلعه «مهابن»^(۶) که به دریای جمنا واقع بود، پیشرفت «کلچند» راجه مهابن، تمام قشون و فیلهای خود را در جنگل انبوهی برده منتظر حمله شد، مگر از دسته کشاف قشون سلطانی شکست خورده فرار کرد و مفرورین برای نجات و رسیدن به آنطرف ساحل، خودها را در دریا

(۱) عتبی ص ۳۰۵ سبط ابن جوزی دریا های پنجاب را که سلطان عبور نمود، نام گرفته.

(۲) عتبی ص ۳۰۵ و بیهقی در ص ۶۷ و ۱۶۹ و ۲۱۱ و ۶۶۴ کتاب خود، از «کالنجه» نام گرفته. و او را حکمران کالنجر واقع در دره کشمیر میخواند. و از این گفته او استنباط میشود که کالنجر از شمال جهلم بسیار دور نبوده. داکتر اقبال (راوندی ص ۴۷۸ و ۴۷۹) محل آنرا تعیین کرده نتوانسته. زیرا آنرا نزدیک ملتان، تصور کرده بود. سرآرل ستین (کلهنه جلد دوم ص ۳۳۳) محل آنرا بطور صحیح «کوتلی» گفته.

(۳) سبط ابن جوزی صفحه اول از ذوق ۲۰۵ عنصری ص ۱۴۱.

(۴) عتبی ص ۳۰۵، عنصری ص ۱۴۱ ولی فرشته ص ۲۹ آنرا به غلط میروت میخواند. «بارن» نام قدیم «بلند شهر» بود. رجوع شود به «گریتر شاهشاهی هند» (۱۹۲۷) و مطالعه «آثار عتیقه هند» تالیف فیوهرر در قسمت ولایات شمال غربی و اوده ص ۵.

(۵) عتبی ص ۳۰۵ عنصری ص ۱۴۱ مگر گردیزی ص ۷۵ میگوید راجه فرار کرد.

(۶) عتبی ص ۳۰۵ عنصری ص ۱۴۱ مگر گردیزی ص ۷۵ میگوید راجه فرار کرد.

(۷) گردیزی صفحه ۷۵ و عنصری ص ۱۴۱ «مهابن» به فاصله شش میل به جنوب مشرق «متره» نزدیک ساحل چپ دریای جمنا واقع است.

انداختند. که بعضی را آب برد و بقیه اسیر و مقتول گردیدند. «کلچند» راههای نجات را مسدود دیده اولاً خانم خود را بقتل رسانید و بعد خنجر را به سینه، خود فرو برد. از این جنگ غنایم سرشاری بدست مسلمین افتاد، که از آنجمله ۱۸۵ فیل بود. (۱)

سلطان بعد از این بطرف «متره» که برحسب معروف، مولد کرشنا (پهلوانی که هنوز او را به درجه خدایی میپرستیدند) و یکی از مجلل ترین مراکز مذهبی و علمی هندوها بود، حرکت کرد. متره خوب مستحکم و بدور آن يك دیوار سنگی بود که دو دروازه داشت و بطرف دریای جمنا باز می شد. (۲) ولی به مجرد رسیدن سلطان ساخلو شهر بدون مقاومت تسلیم شدند. (۳) شهر متره از معابد مجلل مملو و مینارهای درخشان آن بفرازخانه ها سرکشیده بود. سلطان از زیبایی و شکوه این ابنیه بحدی متأثر شد، درفتحنامه که به امرای غزنه فرستاد، ازصنعت معماری هنوز خیلی تعریف و تمجید نمود ولی این تمجید و تأثیر ازحسیات بت شکنانه سلطان نه کاست و بعد از آنکه خزائن معابد را بدست آورد، امر به احراق و انهدام آنها داد. (۴)

غنایم جنگه مشتمل بود بر پنج بت زرین (۵) که دریکی از آن دو دانه لعل به قیمت پنجاه هزار دینار نصب بود، و دوصد بت سیمین و یکدانه نیلم بسیار بزرگ. (۶)

سلطان قسمت کلی قشون را در عقب خویش گذارده، از اینجا بطرف قنوج پیشرفت کرد. قنوج مرکز حکومت شهزادگان «پراتهیاره» بود که به منزله سرداران و آقایان هند شمالی محسوب می شدند. (۷) سلطان در ۸ شعبان ۴۰۹

(۱) عتبی ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و گردیزی ص ۷۵ و عنصری ص ۱۴۲.

(۲) عتبی ص ۳۰۷. (۳) گردیزی ص ۷۵.

(۴) عتبی ص ۳۰۸ و گردیزی ص ۷۵.

(۵) عتبی ص ۳۰۸ میگوید این بت ها بدون کدام چیزی در هوا معلق بودند.

(۶) عتبی ص ۳۰۸ و گردیزی ص ۷۶ میگویند که وزن این دانه نیلم ۴۵۰ مثقال بود، ولی ممکن نیست وزن یکدانه جوهر این مقدار باشد.

(۷) عتبی ص ۳۰۹.

هجری (۱۱) (۲۰ دسمبر ۱۳۱۸ع) وارد قنوج گردید. «راجیپال» راجه قنوج (۲) به محض شنیدن ورود سلطان، از دریای گنگا گذشته به «باری» (۳) فرار کرد. (۴) سلطان قلعه قنوج را محاصره نموده تمام استحکامات آنرا در یک روز متصرف شد و حکم به تاراج شهر داده هزار هندو را اسیر و مقتول کرد. (۵) بدین طریق، مقصود سفر سلطان (یعنی تسخیر قنوج) حاصل گشت. و سلطان امر بازگشت داد. و موقع عودت از جوار قلعه «منج» (۶) که معروف به قلعه برهنا بود، گذشته ضمناً آنرا محاصره و پس از اندک مقاومت تسخیر کرد. ساخلوی قلعه برای نجات خودها را از برج و باروی قلعه پائین انداخته و اکثر شان تلف گردیدند. (۷)

سلطان بعد از این به قلعه «اسی» رفت (۸) و در نزدیک این قلعه جنگل

(۱) عتبی ص ۳۰۹ و گردیزی ص ۷۶.

(۲) عتبی ص ۳۰۹. مجله انجمن شاهی آسیای سنه ۱۹۰۸ ص ۷۹۱ ایلیات و داورسن این راجه را بخلط «رای جیپال» خوانده اند (ج دوم ص ۴۵). ولیم هبگ (ص ۱۹) او را «جیچند» می نامد و غالباً با راجه «روتهه» (که او هم دارای همین نام بوده و با محمد بن سام غوری جنگ کرده) اشتباه نموده است.

(۳) عتبی ص ۳۰۹.

(۴) «باری» به مسافه تخمیناً چهل میل به شرق قنوج واقع بود. ولی محل صحیح آن معلوم نیست. رجوع شود به البیرونی جلد اول ص ۲۰۰ و ۲۰۱.

(۵) عتبی ص ۳۰۹ بیان گردیزی درین موضوع خیلی مبهم است. امین احمد رازی (درهفت اقلیم، نسخه قلمی بانکی پوری صفحه اول از ورق ۱۳۷) می نویسد: وقتیکه محمود قنوج را در ۴۰۹ هجری بدست آورد، «سرنگر» را بعنوان «جاگیر» به جدم محمد یوسف داده و وی را نائب الحکومه لاهور مقرر نمود.

(۶) «منج» بفاصله ۱۴ میل به شمال مشرق «اتاره» واقع است. (رجوع به گزیر علاقه پویی جلد ۱۱ ص ۲۱۹). ایلیات و داورسن، بلخ را همین «منجهاون» گمان کرده اند که بفاصله ده میل بجنوب کانپور وقوع دارد. میجرووست «گزیر شاهنشاهی هند ۱۹۰۷ جلد ۲۰۴ ص ۴۲۶» «ظفرآباد» واقع در ایالت «جانپور» تصور میکند. ولیم هبگ نیز از او پیروی کرده (ص ۱۳۳).

(۷) عتبی ص ۳۱۰.

(۸) عتبی «آسی Asi» می نویسد که مانند «آسی Asai» نوشته می شود. «اسی» بساحل چپ دریای جمنا بفاصله شش میل بغرب «اتاره» واقع است. برحسب روایات «اسی» یکی از دروازه های قنوج بود. رجوع شود به جغرافیای قدیم ص ۳۳۹ تالیف کنگهم که در باب موقعیت آسی از سفرنامه البیرونی استفاده کرده است. نیز مقایسه کنید با جغرافیای قدیم تالیف «فیوهر» ص ۸۹، ایلیات و داورسن جلد دوم ص ۴۵۸ «اسی» را همان «اسنی» تصور کرده اند که بفاصله ده میل به شمال مشرق «فتح پور» در دریای گنگا واقع است.

انبوهی بود، راجهء اسی که «چندریال بهور» نام داشت^(۱) روبه فرار نهاد و سلطان پنج قلعهء وی را بدست آورد. و «اسی» را بباد تاراج داده ساخلوی آنرا اسیر و مقتول نمود.^(۲)

سلطان از اسی مستقیماً به طرف شمال شتافت تا به قلعهء «شروه»^(۳) رسید. راجهء آن که «چندررای» نام داشت، ترتیبات برای مدافعه گرفت، ولی به مجرد رسیدن سلطان، به مشورهء داماد خود «بیهمنپال» پسر «تریلوچنپال»^(۴) به کوه فرار کرد. سلطان به تعقیب او شتافته ۱۵ میل دورتر، در نیمهء شب ۲۵ شعبان^(۵) (۶ جنوری ۱۰۱۸۹ ع) او را گیر کرد. راجهء مذکور، عساکر خود را صف آرایی کرده و دلیرانه جنگید مگر مغلوب شد و اردویش دستخوش تاراج گردید. غنایم سرشاری که از آنجمله یکعهدهء زیاد فیل بود، بدست فاتحین افتاد.^(۶)

(۱) عتبی ص ۳۱۰ این اثر جلد نهم صفحه ۱۸۶ «چندپال» می نویسد.

(۲) عتبی ص ۳۱۰

(۳) به گمان من، «شروه» نام امروزه «شهر بهروه» بوده که بمفاصلهء ۱۳ میل به جنوب «میرت» واقع است. ایللیات و داؤسن جلد دوم ص ۴۵۹ دو نام یکی «سونزه» و دیگر «سرس وگره» واقع در «بندهل کهند» را نگاشته اند. ولی این دو مقام خیلی دور اند. راجهء «شروه» واضحاً همسایهء «تریلوچنپال» بود که در کوه های «سوالک» اخذ اقتدار نموده بود. گردیزی ص ۷۶ میگوید خزانهء «چندر رای» بدست سلطان مرقع عودت از قنوج افتاد. از این بیان ونیز از روی محاربات متواترهء «تریلوچنپال» با راجهء «شروه» واضح میشود که «شروه» ممکن نیست اینقدر دور که «سیونزه» و «سرس وگر» کائن اند، وقوع داشته باشد.

(۴) عتبی ص ۳۱۲

(۵) عتبی ص ۳۱۳ سلطان حتماً با سرعت محیرالمقولی کار کرده است. سلطان در ۲۰ رجب به «دوآب گنگا» داخل شد و مرقع عدوت غالباً چند روز بعد از ۲۵ شعبان از جمنا عبور کرد. لهذا تمام وقتی که سلطان در تحصیل این فتوحات متعدد بهصرف رساند، پیش از ۴۰ روز نبود. مگر فرشته این مدت را زیادتر می نویسد.

(۶) عتبی ص ۳۱۳ و گردیزی ص ۷۶ میگویند که یکی از فیلهای «چندررای» که سلطان مایل بود بهرقیمتی که شرد ابتیاع ربا با ۵۰ فیل بدل کند، خود بخود به اردوی سلطان آمد و بدین جهت «خداداد» نامیده شد.

سپس سلطان عنان عزیمت بسوی غزنه معطوف نمود. قیمت مجموعی غنایم این سفر، علاوه از ۵۵ هزار غلام و ۳۵۰ فیل، به ۳ میلیون درهم بالغ می شد. (۱)

۶- لشکرکشی سلطان به مقابل «تریلوچنیپال» حکمدار قنوج و باری و «گنده» حکمران کالنجر:

اندکی پس از عودت سلطان، در شعبان ۴۰۹ هـ، «گنده چندل» راجه کالنجر، «راجیپال» حکمران قنوج را ملامت کرد که چرا در جنگ با سلطان خانفانه مقابله نمود. (۲) و برعلیه او با راجگان همجوار که از آنجمله «ارجن» راجه گوارلیار بود، طرح اتحادی ریخت. و قوای متحدین در تحت قیادت «ودهیادهره» ولیعهد «چندل» (۳) به مقابل «راجیه پال» حرکت کردند. «راجیه پال» در محاربه قتل رسید (۴) و «تریلوچنیپال» که غالباً پسر «راجیه پال» بود (۵) جانشین وی گردید.

این کامیابی به اندازه براقتماد «گنده» افزود که عهد کرد با تریلوچنیپال پسر اندپال برای استرداد سلطنت اجدادش از سلطان معاونت نماید. (۶)
سلطان از استماع این وقایع، در اوایل خزان ۴۱۰ هـ (اکتوبر ۱۰۱۹ ع)

(۱) عتبی ص ۳۱۳ سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۰۵

(۲) عتبی ص ۳۱۳ گردیزی ص ۷۶ ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸ نظام الدین و فرشته بغلط می نویسند که «راجیه پال» به سلطان اطاعت کرد. سمت ص ۳۸۳ و ولیم هبگ ص ۲۱ و دیگر مؤرخین نیز از اینها پیروی کرده اند.

(۳) سمت مجله المجمعن شاهی آسیایی سال ۱۹۰۹. ص ۲۷۸.

(۴) گردیزی ص ۷۶، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸.

(۵) سمت ص ۳۸۳.

(۶) گردیزی ص ۷۶، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸، آداب الملوك «هرتش مؤزیم و نسخه قلمی نمره ۱۶۸۵۳» صفحه اول از ورق ۱۸۴.

برای درهم شکستن اقتدار «گنده» و همدست وی (راجه، جدید قنوج و باری) ازغزنه حرکت و دریای گنگا را ازباینین مقام «هردوار» عبور نمود. (۱)

تریلوچنپال پسرانندپال که از حرکت سلطان شنید، بطرف جنوب برای الحاق با قوای همنامش (تریلوچنپال حکمران قنوج و باری) حرکت کرد، سلطان نیز به عقب وی شتافته در نزدیک ساحل دریای «رهوت» (یا رام گنگا) بر او تاخت ولی تریلوچنپال از دریا به آنطرف گذشته کوشش کرد از عبور سلطان از دریا جلوگیری نماید، مگر سلطان موفق به عبور از دریا شده و پس از آنکه تریلوچنپال را شکست فاحشی داد. سفر خود را بطرف باری تعقیب نمود، به رسیدن سلطان تریلوچنپال راجه، باری با تمام باشندگان شهر فرار کردند. (۲) و سلطان به تخریب شهر حکم داد. (۳)

سلطان بعد از این عنان توجه به طرف «گنده» معطوف نمود گنده با فوج بزرگی که حسب منقول بر ۱۴۵ هزار پیاده و ۳۶ هزار سوار و ۶۴۰ فیل (۴) بالغ میشد، به مقابل مهاجمین برآمد سلطان فرماندهی قشون خویش را بدست گرفته صفوف حرب بیار است و ایلچی به نزد گنده با این پیغام فرستاد که یا اسلام را قبول کند و یا باجگذار شود. گنده از پیشنهاد سلطان ابا ورزیده برای جنگ ترتیبات گرفت. (۵) سلطان بریلندی برآمد، تا موقعیت دشمن را معاینه نماید. در این وقت چشمانش به منظره، تصادف کرد که احساسات شجیعانه اش را جریحه دار ساخت. این منظره عبارت بود از خیمه های دشمن که تا چشم کار میکرد روی دشت را فرا گرفته بود. سلطان از ملاحظه این حال بر اقدام خویش تأسف خورده و در حال یأس و ناامیدی بروی خاک سرسجده نهاده و از حضرت

(۱) گردیزی ص ۷۶. عتبی ص ۳۱۸. ابن اثیر تاریخ این سفر را ۴۰۹هـ (۱۰۱۸-۱۰۱۹ع) و فرشته

۴۱۲هـ (۱۰۲۱-۱۰۲۲ع) می نویسد حالانکه هردو غلط است.

(۲) گردیزی ص ۷۷ فرخی صفحه دوم از ورق ۱۶. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸.

(۳) گردیزی ص ۷۷ فرخی صفحه دوم از ورق ۱۶.

(۴) گردیزی ص ۷۷ ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸. فرخی در صفحه اول از ورق ۱۷ دیوان خود

میگوید: گنده ۱۳۳ هزار پیاده ۳۶ هزار سوار و ۹۰۰ فیل جنگی داشت.

(۵) گردیزی ص ۷۷.

رب العزت عون و یاری خواست. و این عمل احساسات پزمرده اش را بجا آورد. (۱) شامگاهان عبدالله محمد الطائی، فرمانده طلیعه، قشون سلطان، با قطعه از فوج دشمن مصاف داده ایشان را مغلوب و تیرگی خاطر سلطان را رفع ساخت. (۲) صبح باز سلطان ایلچی به نزد گنده فرستاد و او پس از بازگشت بعرض رسانید که خیمه های دشمن همه خالی است. گنده از مغلوبیت دسته، قشون خود متوحش و هراسان گردیده در تاریکی شب رویه فرار نهاده بود. قربانی «راجیه پال» واضحاً اخلاق و معنویات قاتل او را اصلاح نکرده بود. (۳) سلطان از این خوشبختی غیر مترقبه خدا را شکر کرد و به تفحص برآمد که مبادا دشمن کمین کرده باشد و چون مطمئن گردید، امر به غارت اردوی غنیم داد. درین اردو تمام اشیای قیمتی جابجا بوده و دشمن بحمل و نقل آن فرست نیافته بود. (۴) فراریان تايك فاصله، تعقیب و اکثر شان اسیر و مقتول گردید، ولی گنده به نجات خویش موفق آمد. (۵)

سلطان بعد از این به غزنه مراجعت نمود (۶) و درعرض راه ۵۸۰ فیل جنگی گنده بدست وی افتاد. (۷)

۷- لشکرکشی سلطان به گوالیار و کالنجر:

اقتدار «گنده» از حمله ۴۱۰هـ (۱۰۱۹-۱۰۲۰ع) سلطان درهم نشکسته هنوز علانیه به مقابل سلطان مدافعه میکرد. علیهذا سلطان در ۴۱۳هـ (۱۰۲۲ع) (۸) مجدداً به سرکوی «گنده» عزم کالنجر نمود. درعرض راه قلعه،

(۱) گردیزی ص ۷۷. (۲) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸. فرخی صفحه اول از ورق دوم
 (۳) گردیزی ص ۷۷. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸. (۴) گردیزی ص ۷۸ فرخی صفحه دوم از ورق دوم ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸.
 (۵) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۱۸.
 (۶) فصیحی صفحه اول از ورق ۳۲۲ سهرآ مدت اقامت سلطان را درهند چهارسال می نویسد.
 (۷) گردیزی ص ۷۷. فرخی صفحه دوم از ورق دوم. شرح مبسوطی از این واقعه درمجمع الاتساب آمده ولی متن کتاب به حدی خراب و تحریف شده که فهم چیزی از آن مشکل است.
 (۸) گردیزی ص ۷۹.

«گوالبار» وقوع داشت و راجه آن «ارجن» از رعایای گنده محسوب میشد. خود قلعه بر سرکوه بلندی وقوع یافته و استحکام تسخیر ناپذیر آن مشهور بود. سلطان قلعه را مورد حملات طوفان آسا قرار داد، ولی از تسخیر عاجز آمد. مگر خوشبختانه راجه آن با وجود مقاومت کامیابانه خود، ترسیده پس از چهار روز خواستار صلح گردید و ۳۵ فیل به سلطان تقدیم نمود.^(۱)

سلطان از اینجا به طرف قلعه «کالنجر» حرکت کرد. قلعه کالنجر نیز بر سر یک کوه سرعشیب واقع و با استحکام خود معروف بود. و گویند آذوقه ۵۰۰ هزار آدم، و ۲۰ هزار مواشی و ۵۰۰ فیل و بر علاوه مقدار کافی از مهمات جنگی و سائر لوازم، در آن وجود داشت.^(۲) سلطان قلعه را محاصره و کلیه راه های آنرا مسدود کرد تا محصورین از خوف گرسنگی و هلاکت مطیع گردند، عاقبت «گنده» خواستار صلح شد.^(۳) و وعده کرد که علاوه بر خراج سالیانه، ۳۰۰ فیل جنگی نیز میدهد.^(۴) سلطان درخواست وی را پذیرفت و دست از محاصره بازکشید. بعد ها «گنده» بزیان هندی ابیاتی در مدح سلطان به

(۱) گردیزی ص ۷۹ در *Syriac Chronicle* ص ۲۱۱ و ۲۱۲ شرحی در باب ملاقات سفیر سلطان با راجه ارجن و مراسم عقد معاهده صلح نگاشته آمده. و ترجمه آن از روی نسخه اصلی در ضمیمه «ل» در اخیر کتاب هذا مذکور است.

(۲) این ظافر صفحه دوم از ورق ۱۴۹ سبط این جوزی (کتابخانه بودلیان، نسخه قلمی نمره ۳۷۰) در ذیل وقایع ۴۱۴ هـ این ظافر بر علاوه میگوید، هندوها عقیده دارند که موسس این قلعه، نخستین راجه بود که فیل را اهلی ساخته و سوار شده و دیگر راجگان از او یاد گرفتند.

(۳) این ظافر (صفحه دوم از ورق ۱۴۹) میگوید یکی از مراسم صلح هندو این بود که حکمدار مغلوب، سر یکی از انگشتان خود را بریده به فاتح میداد و حکمدار فاتح بطور یادگار ظفر نگاه میداشت. بنابراین سلطان چندین سر انگشتان را از راجه های مغلوب بتصرف داشت. همچنین «گنده» نیز مکلف بود یکی از سر انگشتان را بریده به سلطان بدهد. نیز رجوع شود به این اثیر جلد نهم ص ۱۳۳ و ضمیمه «ل» در اخیر این کتاب.

(۴) گردیزی ص ۸۰ این ظافر صفحه دوم از ورق ۱۴۹ گردیزی بر علاوه میگوید: گنده این فیله را برای آزمایش شجاعت جنگجویان سلطان، بدون فیلبان فرستاده بود. و جنگجویان مزبور بدون ترس آنها را گرفته به اردو آوردند. اہلیات وداؤسن (جلد دوم ص ۴۶۷ تبصره دوم) میگویند گنده این فیله را چیزی خورانده مست ساخته بود. ولی سندی درین خصوص ذکر نمی کنند.

رشته - نظم درآورد و بقدری سرور برای سلطان دست داد که حکومت پانزده قلعه را باخلعت و تحف گرانبهایی بدو بخشید. (۱)

سلطان در اواخر ۴۱۳هـ (مارچ - اپریل ۱۰۲۳ع) به غزنه برگشت. (۲)

۸ - سفیر سلطان به سومنات:

هنگامیکه بین الدوله فتوحات پی در پی درهند نموده معابد مشرکین را با خاک یکسان میکرد، هنوز می گفتند سومنات (۳) بالای بت های ما قهر شده و اگر اوراضی باشد، احدی به تخریب وایزای آنها جرأت نمیتواند. سلطان از شنیدن این خبر ها عزم به استیصال بت سومنات (۴) نموده در صبح روز دوشنبه ۲۲ شعبان سنه ۴۱۶ هـ (۵) (۱۸ اکتوبر ۱۰۲۵ع) به معیت سی هزار سوار

(۱) گوردیزی ص ۸۰. ابن ظافر صفحه دوم از ورق ۱۴۷. ابن اثیر سهواً این سفر سلطان را دنباله سفر ملتان وی ۳۹۶هـ (۱۰۰۵-۱۰۰۶ع) خوانده است. ابن خلدون و ابرالفدا نیز از او پیروی کرده اند. بعضی تشریحات این سفر در مجمع الانساب (صفحه اول از ورق ۲۳۴) نیز آمده ولی دیگر مأخذ ماقبل، آنرا تائید نکرده اند.

(۲) ولی ابن ظافر (صفحه اول از ورق ۱۵۰) میگوید «پس از اطاعت گنده، وقتیکه «که بکن» راجه سلطنت همجوار گنده که عموماً «محمده» و بر طبق نسخه قلمی «گرته» «نجده» نامیده شده و مالک ۱۰۰۰ فیل بود، از حسن سلوک سلطان نسبت به گنده اطلاع یافت، قاصد به نزد سلطان بفرستاد بدو بیعت نمود.

گویند «که بکن» برای سلطان تحف زیادی فرستاده بود، و از آنجمله دو چیز فوق العاده بود یکی طائری بود شبیه به فاخته و از صفات آن این بود که وقتی بر سر خوان میپزد، اگر طعام زهر میداشت، چشمانش پُر اشک میشد. دوم: سنگی بود که عمیق ترین زخمها باثر قماش آن التیام می یافت. این دو تحفه فوق العاده را ابن اثیر (جلد نهم ص ۲۳۴) و سبط ابن جوزی (کتابخانه بودلیان، نسخه قلمی فر ۳۷۰) نیز در تحت وقایع ۴۱۴ هـ ذکر نموده اند.

(۳) درباب اصل و قدسیت بت سومنات به ضمیمه «م» در اخیر این کتاب رجوع شود.

(۴) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱.

(۵) ابن ظافر صفحه اول از ورق ۱۵۰ سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۱۵ ولی ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱ دهم شعبان می نویسد و غالباً سهو کاتب است.

منتظم و صدها نفر رضاکار^(۱) از غزنه حرکت نمود. و در حدود ۱۵ رمضان^(۲) (۹ نومبر) وارد ملتان گردیده و در آنجا برای تحقیق امکان سفر از میان صحرا و ترتیبات ضروریه سفر، توقف کرد.^(۳) از مهمترین ترتیبات سلطان تهیه آب بود، سلطان بهر فرد قشون دوشتر برای بار کردن آب داد و احتیاطاً ۲۰ هزار شتر دیگر را علیحده آب بار کرد.^(۴) و ملتان را در دوم شوال^(۵) (مطابق ۲۶ نومبر) ترک گفته در میان دشت نامعلوم درآمد.

اولین محل مهمی که درین صحرا پیشروی سلطان آمد، قلعه «لودورو» پایتخت «بهتی جادونز» بود، و از اینجا به سفر خویش ادامه داده بر امتداد کوهستانی که از ریاست «جیسل میر» و «ملانی» می گذرد، راه می پیمود و غالباً از نزدیک کوه «چکلودرمت»^(۶) گذشته و پس از یکماه سفر درین صحرا، در اوایل ذیقعد^(۷) (اواخر دسمبر) به «انهل واره» رسید. حکمران «انهلوار» «بهیم دیوه» به قلعه «مسنحکم» کنته کوت^(۸) واقع در «کچ» پناه برده شهر را برای سلطان وا گذاشت.^(۹)

(۱) ابن جوزی صفحه دوم از ورق ۱۷۵. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱ سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۱۵ علاوه میکند که سلطان مبلغ پنجاه هزار درهم را در میان رضاکاران برای مصارف شان تقسیم نمود.

(۲) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱ سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۱۵.

(۳) فرخ در صفحه دو از ورق ۱۸ مشکلات این سفر را نوشته است. سبط ابن جوزی (صفحه اول از ورق ۲۱۵) میگوید مشکلات این راه مافوق تصور بود و عساکر سلطان مشقات زیادی را متحمل شدند.

(۴) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱. (۵) سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۷۱۵.

(۶) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱. (۷) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱.

(۸) «کنته کوت» به فاصله ۱۶ میل به جنوب مغرب «رأو» و به مسافت ۳۶ میل به شمال مشرق «الحجر» واقع است. رجوع به کتاب «مطالعه آثار عتیقه هند» تالیف «هرگس» جلد نهم ص ۱۳ در گزینتر بمبئی جلد هشتم ص ۲۸۰ «کنته کوت» به غلط «گندهاری» نوشته شده و آخرالذکر چند میل به شمال مشرق «میانی» به شمال مغرب «کھتیاوار» واقع است. سرولیم هیگ ص ۲۵. نیز آنرا سهرآ «بیت شنکهردر» واقع به شمال مغرب انتهای جزیره نمای «کاتھیاوار» گمان کرده. مقایسه شود با ایللیات و دازسن جلد اول ص ۴۴۵ و جلد دوم ص ۴۷۳. تبصره اول.

(۹) گردبزی ص ۸۶.

سلطان از اینجا آب و آذوقه دیگر گرفته خط سیر خود را بطرف جنوب امتداد داد، به مقام «مندهیر» یا «مدهیر» هندو ها مرتبه دیگر برای انسداد راه سلطان کوشش کرده و ۲۰ هزار جنگجو در تحت رؤسای خود ها با سلطان مقابل شدند، ولی مغلوب گردیده از هم پاشیدند.^(۱) بعد از این سلطان مستقیماً به «دلواده» (قریب «اونه») حرکت کرد. مردمان شهر، به امید اینکه خود سومات کار مسلمین را خواهد ساخت، مقاومت نمودند و در نتیجه قشون اسلامی شهر مزبور را بدون زحمت متصرف شدند.^(۲)

بالاخر سومات به نظر رسید، سلطان به روز پنجشنبه ۱۴ ذیقعده ۴۱۶هـ (۶ جنوری ۱۰۲۶ع)^(۳) بدین مقام واصل گردیده، قلعه مستحکمی را^(۴) بر ساحل بحر مشاهده کرد، که برج و باروی آن در اشغال برهمنان بود. این برهمنان بطریق تمسخر به مهاجمین می گفتند: «سومیشور» توانا، مسلمانها را در آنجا آورده تا انتقام تحقیراتی را که به ارباب انواع هند نموده اند، از ایشان باز ستاند. مگر رئیس قلعه غالباً از ضعف خود به مقابل سلطان پی برد، به يك جزیره فرار کرد و تازمانیکه سلطان از این سرزمین دور نشد، بازنگشت.^(۵)

سلطان قلعه سومات را تحت محاصره گرفت، محصورین به معیت برهمنان و سائر عقیده مندان بت سومات، با جرأت و تهور زیادی دفاع می نمودند. ولی بامدادان روز آتی (جمعه ۱۵ ذیقعده مطابق ۷ جنوری) مسلمین طوری غنیم را بزیر باران تیر گرفتند که مجبور به ترك برج و باروی قلعه شدند. مقارن ظهر، قریب به وقت نماز جمعه، مسلمین از دیوار بالا شده و از کامیابی

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱ و ۲۴۲.

(۲) فرخی صفحه دوم از ورق ۱۸، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲. سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۱۵، میگوید در یکی از این مقامات غبار غلیظی پیدا شده روی آفتاب را پوشید، و هند گمان کردند که سومات این حادثه را تولید نموده تا قشون مسلمین را هلاک سازد.

(۳) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲.

(۴) این قلعه تقریباً صد سال قبل از تصرف محمود بنا یافته بود. رجوع شود به البیرونی جلد دوم ص ۱۰۵.

(۵) گردپزی ص ۸۶.

خود بصدای آذان، اعلان نمودند.^(۱) هنوز قلعه به معبد شتافته دریا‌های بت به سجده فتانند و کمک خواسته دوباره به جرئت و امید زیادی حمله مدهشی به مسلمانها نمودند. مسلمانها از شدت حمله ایشان متزلزل گردیده و هنوز قبل از شام آنها را از مواضعی که اشغال کرده بودند، اخراج نمودند.^(۲)

روز آتی یعنی شنبه ۱۶ ذی‌قعدة^(۳) (مطابق ۸ جوری ۱۰۲۶ ع) مسلمین مجدداً حمله ور گشته استحکامات قلعه را متصرف شدند و هندوها را بدروازه های معبد عقب نشانند. هندوها دسته دسته داخل معبد گردیده از بت سومات صمیمانه استمداد می نمودند و بعد به مسلمین حمله میبردند^(۴) مگر عصبیت نمود، از جرئت مسلمین جلوگیری نتوانست و سلطان موفق به تسخیر قلعه گردیده، قتل عام نمود و جوی خون جاری گشت، گویند قریب ۵۰ هزار بت پرست در مدافعه از بت سومات، جان سپردند.^(۵) بقية السیف کوشیدند خود را به وسیله کشتی بساحل لجات برسانند، مگر از طرف دسته محافظین که سلطان در ساحل مقرر نموده بود، قتل و غرق گردیدند.^(۶)

سلطان به معبد سومات درآمد، بت را دیده^(۷) حکم نمود قسمت علیای بدنش را بضراب تبر خراب کنند و آتشی بدور آن بیفروزند تا پارچه پارچه گردد.^(۸) مسلمین اشیای گرانبهای سومات را که قیمت آن بر حسب منقول بر

(۱) گردیزی ص ۸۶، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲، سبط ابن جوزی صفحه دوم از ورق ۲۱۵.

(۲) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲.

(۳) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲.

(۴) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲ فرشته در ص ۳۲ کتاب خود این جنگ را قدری تفصیل داده، و اگرچه ناممکن نیست، ولی نویسندگان قبل از وی آنرا تائید ننموده اند بدین سبب من از ذکر آن صرف نظر کردم.

(۵) ابن ظافر صفحه اول از ورق ۱۵۱، سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۱۶.

(۶) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲. فرشته ص ۳۲.

(۷) در باب ساختمان بت سومات و محل قدم آن به ضمیمه «م» در اخیر این کتاب مراجعه شود.

(۸) گردیزی ص ۸۶، فرخی صفحه اول از ورق ۲۰ و صفحه اول از ورق ۲۱. ابن ظافر صفحه اول از ورق ۱۵۱. بعضی قسمت های این بت به مکه و بغداد فرستاده شد، و برخی به مقابل مسجد جامع غزنه و قصر سلطان انداخته شد. رجوع به الیهرونی جلد اول ص ۱۰۳ و ابن ظافر صفحه اول از ورق ۱۵۱.

۲۰ میلیون دینار^(۱) بالغ میگردد، از سر و بر بت برکشیده، خودش را طعمه آتش نمودند.^(۲)

سلطان درین جا پیش از دوهفته توقف ننموده بنای عودت به غزنه گذاشت.^(۳) چون در هم شکستن بت سومنات عالم هنود را سراسر متأثر ساخته بود، مقارن این آوان رؤسای جوار در تحت ریاست «پرم دیوا راجه آبر»^(۴) جمع آمده برای انسداد راه سلطان از گردنه باریکی که بین کوه های «اراولی» و خلیج «کچ» کائن بود، حرکت نمودند. سلطان برای کناره جوئی از جنگ، از راه غربی تر، از میان «کچ» و «سند»^(۵) گذشته بطرف شمال رفت تا آنکه به شاخه کم آب بحیره، واقع بین «کاتھیوار» و «کچ»^(۶) تصادف نمود، و برین مانع وقعی نگذارده اسپ خود را در آب انداخت و قشون نیز از وی تعاقب کرده همگان محفوظانه بساحل دیگر رسیدند.^(۷) وقتی «بهیم پال» از تقرب سلطان اطلاع یافت، از قلعه «کنت کوت» که در آن پناه برده بود، فرار اختیار کرد. سلطان قلعه را تاراج نمود^(۸) و از میان «کچ» خط سیر خود را تعقیب کرد.^(۹) در اینجا

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲. قرار بیان روضه (ص ۷۴۱) این قیمت تنها حصه سلطان و خمس قام غنایم بود. چون دینار آنوقت از حیث وزن ۶۴٫۸ گرم بود، پس قیمت تخمینی این غنایم، ۱۰ میلیون و ۵۰۰ هزار پوند سترلنگ میشود.

(۲) ابن جوزی صفحه دوم از ورق ۱۷۵، فرخی صفحه اول از ورق ۲۰ و صفحه اول از ورق ۲۱ این ظاهر صفحه اول از ورق ۱۵۱ بر علاوه میگردند این آتش بخود قلعه نیز سرایت کرده آنرا پاک بسوخت.

(۳) در وصایای نظام الملک و روضه و فرشته آمده که سلطان موقع عودت در سمرنات نائب الحکومه مقرر نمود. ولی مأخذ مستند این نکته را ننگاشته. صاحب «گزینتر بهی» (جلد دوم ص ۶۰۷) نیز بخلط نوشته است که سلطان در سمرنات نائب الحکومه تعیین کرد.

(۴) گردیزی ص ۸۷ «گزینتر بهی» جلد اول قسمت اول ص ۱۶۸.

(۵) گردیزی ص ۸۷، فرخی صفحه دوم از ورق ۲۰.

(۶) گردیزی ص ۸۷. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲.

(۷) فرخی صفحه دوم از ورق ۲۰، فرخی بر علاوه میگوید سلطان به دو روز از آب عبور نمود. و علاوه از عساکر، زیاده از ۲۰۰ هزار اسپ و شتر و دیگر حیوانات بارکش نیز بگشت.

(۸) فرخی صفحه دوم از ورق ۲۰. ابن اثیر در جلد نهم ص ۲۴۲ علاوه میگوید که قلعه مزبور به فاصله چهل فرسخ «ترب» ۱۴۰ میل، از سمرنات وقوع داشت.

(۹) فرشته ص ۳۳ میگوید سلطان از اینجا به «انهلوار» رفت ولی این بیان با بیانات گردیزی و فرخی و ابن اثیر تناقض دارد.

یکی از معتقدین بت سومنات که وظیفه راه بلدی را به عهده داشت به انتقام بت سومنات، سلطان را از بیراهه بجایی رسانید که به کلی خشک وی آب بود. سلطان پس از زحمت و مایوسی چند روزه، بالاخره موفق شد که قشون را از آنجا کشیده و سالمانه بسند برساند. (۱)

سلطان بعد از این به منصوره (۲) حرکت نمود. «خفیف» (۳) حکمران قرمطی منصوره، فرار کرده از دریا عبور و به نخلستان پناه برد. سلطان چندی از صاحب منصبان خود را به تعاقب وی گسیل داشت و آنها اردوی «خفیف» را محاصره و اکثر از همراهانش را مقتول نمودند. (۴)

سلطان پس از این راه خود را بر امتداد دریای سند دوام داده بطرف ملتان رفت ولی بی باعث شوره زار بودن راه و خصومت اقوام «جات» که با طرف راه سکونت داشته ساقه لشکر سلطان را مورد حمله قرار دادند، قشون سلطان دچار تکالیف و مشقات زیاد گردیده و اکثر از عساکر و حیوانات بارکش تلف شد. (۵)

سلطان پس از این سفر دراز و خسته کن بالاخره در ۱۰ صفر ۴۱۷ هـ (۲۱ اپریل ۱۰۲۶ ع) (۶) به غزنه رسید.

(۱) فرخی صفحه اول از ورق ۲۵، عوفی ص ۱۷۶ از ورق ۱۷۹ مجمع الانساب صفحه اول از ورق ۲۳۹، طبقات ناصری ص ۸۲، فتوح السلاطین صفحه دوم از ورق ۳۸، نیز رجوع شود به گزینتر بیمن جلد پنجم ص ۱۴.

(۲) منصوره به محل سابق شهر برهمن آباد به فاصله ۴۳ میل به شمال مشرق حیدرآباد در علاقه سند بنا یافته بود، رجوع به مطالعه آثار عتیقه هند و راپور سالانه، از سنه ۱۹۰۳ تا ۱۹۰۴ ص ۱۳۲ و مابعد.

(۳) فرخی (صفحه اول از ورق ۲۱) بیگانه نویسنده معاصر سلطان است که نام حکمران مزبور را نگاشته نیز رجوع شود به اہلیات و داؤسن جلد اول ص ۲۱۶.

(۴) فرخی صفحه اول از ورق ۲۱ ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۲ در محفة الکرام، اہلیات و داؤسن جلد اول ص ۴۸۲ مقرر است که عبدالرزاق وزیر سلطان محمود «بہکر» و سوستان و تہتہ را فتح کرد و اعراب را از ہند اخراج نمود. مگر ماخذی برای تصدیق این مدعا ندارد و هیچیک از وزرای سلطان عبدالرزاق نام نداشته.

(۵) گردبزی ص ۸۷. (۶) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۳.

سوق الجیشی سلطان به سومنات، یکی از بزرگترین کارنامه های عسکری در تاریخ عالم اسلام محسوب میگردد، خبر این فتح سرتاسر دنیای اسلام را فرحت و مسرت بخشید. خلیفه، بغداد عناوین و القاب افتخاری به سلطان و فرزندان و برادر او عطاء نمود. (۱) و سلطان مانند دیگر قهرمانان و دلیران دوران و جهت داستانی بخود گرفته و نویسندگان مابعد در اطراف نام او قصص و حکایت تصویری ساخته، خواستند او را در عین حال پادشاه و جنگجو وانمود کنند. (۲) بت سومنات از هم ریخت و بریاد رفت، ولی نام محمود را با ابدیت پیوند داد. (۳)

⋮

۹- سرزنش جات ها :

در اوایل سال ۴۱۸ هـ مطابق (مارچ ۱۰۲۷ ع) (۴) سلطان بقصد تنبیه قوم جات (۵) که قشون وی را در اثنای عودت از سومنات اذیت کرده بودند، از ملتان

- (۱) گردیزی ص ۸۷ و ۸۸ . سلطان محمود بلقب کهنف الدوله والاسلام و مسعود بلقب شهاب الدوله و جمال الملة و محمد بلقب جلال الدوله و جمال الملة و یوسف به لقب عضد الدوله و مزید الملة ملقب گردیدند.
- (۲) در باب بعضی از این حکایت رجوع کنید به ضمیمه «م» در اخیر این کتاب نیز رجوع شود به حدیقه سنایی و کلیات عطار و جوامع الحکایات عرفی و دیگر کتب قصه.
- (۳) دیوان «رنجودجی امرجی» دیوان ریاست «جوناگده» در کتاب خود موسوم به «تاریخ سورت» ترجمه «هرگس» ۱۱۱ هـ میگردید: «وقتی سلطان بت سومنات را ویران نمود، مهاراجه «مندلکه» بقدری از آن متأثر شد که به معیت «بهیم دیوا» راجه بحرات به تعقیب سلطان شتافت... مسلمین در جلو ایشان تاب نیاورده فرار نمودند و اکثر از آنها را هندو به قتل رسانید. چون آفتاب طالع راجه افول نمود، شاه محمود بحسرت و اضطراب روینفرار نهاده جان به سلامت برد. مگر اکثر از همراهانش تعقیب و دستگیر شدند...» این بیان در هیچیک از کتبی که تاکنون وجود دارد، دیده نشده و دروغ محض است.
- (۴) گردیزی ص ۸۸ تقریباً کلیه نویسندگان متأخره که از این لشکرکشی ذکر میکنند تاریخ وقوع آن را ۴۱۷ هجری (۱۰۲۶ ع) می نویسند. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۳ سهواً این لشکرکشی را دنباله لشکرکشی سومنات می خواند.
- (۵) بقول البیرونی (جلد دوم ص ۱۰۴) این جاتها «لنگه» (آله تذکیر) را میبهرستیدند، اہلیات و دوازمین جلد دوم ص ۴۷۷ سهواً آنها را ساکن کوه های «جود» یعنی کوه های ننگ پنجاب گفته اند. بقول «هرگس» (مطالعه آثار عتیقه هند غربی جلد دوم ص ۱۹۴) جاتهای مزبور همان بهتی های مقیم «بہت نیر» بودند که به سند هجرت کرده بودند. موسیو «رینود» در کتاب «خاطرات هند» ص ۲۷۲ (اہلیات و دوازمین جلد دوم ص ۴۷۷) فقره را از ابن اثیر اقتباس نموده، بدین مفاد که جاتها مذکور، ریاست منصوره را مورد هجوم قرار داده و حکمران مسلمان آنرا مجبور به ترک مذهب نمود، ولی در اصل کتاب ابن اثیر چنین فقره دیده نشده.

حرکت نمود. و تصمیم گرفت با ایشان در دریا مقابله کند و برای این مقصد فرمود ۱۴۰۰ کشتی بسازند و درهریک سه نیزه آهنی یکی درپیشرو و دو درپهلوی هم نصب کردند و درهرکشتی ۲۰ نفر تیرانداز ماهر جا داشت و علاوه ازتیر و کمان و سپر با بمهای دستی و گلوله های نفت نیز مجهز بودند، سفاین مذکور بردریای سند به آب افتاد.^(۱)

جاتها نیز ترتیبات بزرگی برای محاربه گرفته عیال و اموال خودرا درجزیره دوردستی واقع دریای سند نقل داده و برحسب منقول ۴۰۰۰ کشتی^(۲) مجهز وحاضر ساختند. سلطان راه قسمت بالای دریای سند را با کشتی ها مسدود و دسته سوار را به همراهی فیل ها به محافظت سواحل برگماشت، هردو دسته سفاین باهم مصاف داده جنگ مدهشی درگرفت، جاتها مردانه می جنگیدند، ولی اکثر ازکشتی های آنها که به کشتی های مسلمین تصادم میکرد، بباعث نیزه هائیکه درکشتی ها نصب بود چپه وغرق میشدند^(۳) درنتیجه شکست خورده و بعضی ازآنها که خواستند فرار کنند، به مجرد رسیدن به ساحل موردحمله ترکمانهائیکه سلطان درآنجا برگماشته بود، فرار گرفته، واپس به میان دریا رانده می شدند، فاتحین شکستی هارا تامواضعی که اشیای گرانبهای خودرا پنهان نموده بودند، تعاقب کرده اکثر از ایشان را مقتول وغنایم بسیاری بدست آوردند.

سلطان دراوایل تابستان ۴۱۸هـ (جون-جولانی ۱۰۲۷ع) (۴) بفرزیه

برگشت.

(۱) گردیزی ص ۸۸.

(۲) درتعداد کشتی مبالغه معلوم میشود.

(۳) گردیزی ص ۸۹. ولی فهمیدن این مسئله مشکل است که چگونه مسلمانها بدون چپه شدن کشتی های خود، کشتی های دشمن را چپه می توانستند.

(۴) گردیزی بگانه مأخذ معاصر سلطان است که شرح این لشکرکشی را نگاشته. لرخنی نیز اشاره برآن نموده می گوید:

من شکار آب مرغابی و ماهی دهنده ام تو درآب امسال، شیران سیه کردی شکار

فصل نهم

روزهای آخر سلطان

نیروی جسمانی سلطان در اثر تکالیف وسختی هائیکه در محاربات عدیده به تخصیص در محاربات تابستانی هند متحمل شده بود، روز بروز می کاست و قرار معلوم در سوق الجیشی ۴۱۸ هـ (۲۷۰ ع) ^(۱) به مقابل «جاتها» میکروب ملاریا در وجودش راه یافت و این مرض مزمن سبب سل اسهالی گردید. ^(۲) سلطان مدت دو سال به این مرض شدید مبتلا بود، ^(۳) ولی نمیخواست بدان مغلوب شود و سعی میکرد آنرا از مردم پنهان دارد و با وجودیکه اطباء به استراحت کامل توصیه می کردند، معذالک سلطان امور یومیه خویش را اجراء می نمود و بر حسب معمول دربار میکرد و روز دومرتبه نفری را بحضور می پذیرفت. ^(۴) بر علاوه به تعقیب سلاجقه شتافته آنها را از خراسان اخراج نمود و به ری لشکر کشیده «منوچهر» را منجبور به اطاعت ساخت. حتی در سیاحت سالانه که در امپراطوری خود بعمل می آورد، اهمال نورزیده، و تاهستان ۴۲۰ هـ (۲۹۰ ع) را در خراسان و زمستان آنرا در بلخ بسر برد. ^(۵) ولی آب و

(۱) سبط ابن جوزی (صفحه اول از ورق ۲۲۰) میگوید آخرین ناخوشی سلطان در یکی از سفرهای هند برایش عارض گردید.

(۲) سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۲۰ گردبزی صفحه ۹۲ میگوید سلطان مرض دق داشت، غالباً مرض ملاریای او به سل امعاء منجر شد.

(۳) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۸۱.

(۴) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۸۱. گردبزی ص ۹۲. فرخ صفحه دوم از ورق ۴۱.

(۵) گردبزی ص ۹۲.

هوای بلخ بوجود سلطان سازش نکرده بغزنه برگشت و در اواسط ربیع الثانی ۴۲۱ هـ^(۱) در حدود (۲۲ اپریل ۱۰۳۰ ع) بدآنجا واصل شد. لکن تبدیل مقام هم صحت اورا اصلاح نکرد و پس از یک هفته توقف در غزنه، بساعت پنج بعد از ظهر روز پنجشنبه ۲۳ ربیع الثانی سنه ۴۲۱ هـ^(۲) (مطابق ۳۰ اپریل سنه ۱۰۳۰ ع) ب عمر پنجاه ونه سالگی از جهان درگذشت.^(۳) و در همان روز به وقت نماز خفتن در باغ فیروزی « که تفرجگاه مرغوب سلطان بود، دفن گردید.^(۴)

سلطان در رنجوری مزمین خود، طاقت و حوصله، حیرت انگیزی از خود بروز داد و مانند شخص مریض در بستر نمی افتاد. بلکه روز و شب به متکا تکیه کرده و نفس آخرین را هم در همین حالت برآورد.^(۵)

مرگ سلطان با حیاتش موافقت و هم آهنکی خوبی داشت، یعنی سلطان تا ده واپسین، آبد، اعتماد به نفس، تهور، عدم هراس از خطر و بالاخره آبد، مدافعه با موانع بود. سلطان چنانیکه حیات داشت وفات نمود. و حتی با مرگ مقابله میگرد.

سلطان اندکی قبل از فوت، امر کرد جواهر شاهی را به حضور بیاورند، درین وقت هفتاد رطل جواهر را دید که بقطار ترتیب یافته و در جلو نظر او برق

(۱) گردبزی ص ۹۲.

(۲) بیهتی ص ۱۲، گردبزی ص ۹۲، سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۲۰ و همین تاریخ در لوح سنگ مرقد سلطان نوشته شده. رجوع به کتاب «سوره» جلد ششم ص ۶۱-۹۰ و مجله، المجمع آسیایی بنگال جلد دوازدهم ص ۶۷-۶۸.

(۳) بحساب سنه قمری ۶۱ سال داشت.

(۴) بیهتی صفحه ۱۲، سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۲۰.

(۵) سلطان مسعود مقبره با شکوهی برآرامگاه پدر تعمیر نموده و پول سرشاری بدان وقف نمود. رجوع به بیهتی ص ۳۱۰، سلطان پس از مرگ هم خیلی مورد احترام بود. حتی علاءالدین جهانسوز که در قرن بعد غزنه را به خرمن آتش محوید داد، به مقبره سلطان دست دراز ننمود. مگر از دست اخلاص مندان سلطان که همه وقت بفرض استمداد از روحانیت سلطان به مرقد او شتافته چوب و خاک آنرا بقسم تبرک باخورد میبردند، و نیز از دست افواج هلاکو خان بنای آرامگاه سلطان خیلی صدمه دیده. اخیراً «لاردایلن بورد» دروازه های مقبره را به گمان اینکه دروازه های سومنات اند، کنده به هند نقل داد. آثار باقیه، يك بنای بزرگ نیز بفاصله تقریباً يك میل از شهر غزنه واقع و از بی ثباتی شان و شوکت بشر شهادت میدهد.

میزنند.^(۱) و درامای مدهش ایام زندگی سلطان از قبیل شهرهای سوزان، قلاع مخروب، میادین خونین جنگ، نعره های هول انگیز مفرورین، ناله و آه مجروحین و بالاخره چکاچک اسلحه فاتحین، درپیشروی او تجسم کرده، احساسات تأسف انگیزی در اعماق قلبش نفوذ نمود و سیل سرشک از دیدگانش فرو ریخت و به تلخی بگریست.^(۲)

دقایق واپسین حیات سلطان، حتماً بسایقه، این اندیشه که سلطنت وسیعه، وی که با اینقدر زحمات و خون ریزیها، صورت گرفته، سقوط خواهد کرد، غم انگیزتر گذشت. چشمان دوراندیش و تیزبین سلطان در افق بعیدی ابرسیاهی را مشاهده میکرد، که طلابه، طوفان سهمگینی بود. زیرا سلاجقه که سلطان آنان را در خراسان، اجازه اقامت داده بود،^(۳) بسرعت زائد الوصفی روبه تقویت میرفت.

موفقیات حیرت انگیزی که سلطان در حیات جنگجویانه، خویش بدان نایل شده بود، در وقت مرگ او، متزلزل و در شرف سقوط می نمود.

(۱) گردیزی ص ۹۲. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۸۱ سبط ابن جوزی صفحه، اول از ورق ۲۲۰.

(۲) سبط ابن جوزی (صفحه، اول از ورق ۲۲۰) بحواله «ذیل الصابی» می نویسد: وقتیکه سلطان ابن جواهرات را بدید، خیلی بگریست، نویسندگان مابعد، مثل میرخوند، این گریه، سلطان را چنان تعبیر میکنند که سلطان دولت دوست بوده و درین حال افسوس خورد که چرا قسمتی از آن را به فقراء نداد. ولی این حرف اساسی ندارد، چه سلطان مسلماً در بین معاصرین خود به فیاضی و سخاوت مشهور بود. و تفسیری که من کرده ام به صحت مقرون تر است زیرا با واقعات حیات سلطان خویتر توافق و سازگاری میکند.

(۳) طبقات ناصری، ص ۱۱۹.

قسمت سوم

فصل دهم طرز ادارهء سلطان

نظام اجتماعی و سیاسی که دین اسلام ایجاد نمود، ملاک آن قانون مساوات بشری بود. خلفای راشدین از این قانون به شدت پیروی میکردند. ولی هنگامیکه سرحدات دنیای اسلام رو به وسعت گذاشت، نظریات سیاسی دائر به نژاد های مفتوحه در آن دخالت یافته کار بجایی رسید که حکومت ملی روزگار اولیه، اسلام از میان رفته، در عوض، حکومت مطلقه و موروثی (به اساس و نمونه، حکومتی که شمشیر عرب در ایران بر روی کار آورد) جانشین آن گردید. بکارگیری شیوه، مزبور در جلوس خلیفه انتخاب نامناسبی بود، ولی در واقع، از آن وقت ببعد، حکومت اسلامی مرادف حکومت مطلقه و استبدادی گردید.

سلطان محمود

سلطان مانند سامانیهای بخارا، یکی از مطلق العنان ترین حکمرانان در نوع خود بشمار میرفت، و در عین حال اقتدار امور مقننه و قضایی و اجرایی سلطنت و اختیار حیات و ممات رعایا را بدست داشت. (۱)

(۱) عثی ص ۵ در باب اختیارات پادشاه رجوع شود به بیهقی ص ۱۰۸-۱۲۰ و عثی ص ۵ و اربعه رسائل مولفه، الثمالی ص ۱۶۰ و عیون الاخبار ابن قتیبه ص ۳ و سیاست نامه ص ۱۱۰.

سلطان ابدأ دروظایف خود بی عمل نبود، چه ثبات و حسن امور دولتی درقرون وسطی تا اندازه زیادی به شخصیت زمامدار مطلق انحصار داشت. سلطان در مقام حیات، مساعی خستگی ناپذیری در اجرای امور طاقت فرسای دولتی مبذول فرمود و اگرچه وزراء از جریان ملایم چرخهای امور مملکتی مسئولیت رسمی داشتند، ولی سلطان شخصاً بهر يك از دوائر حکومت^(۱) نگرانی مینمود و از آنجا که صاحب استعداد و لیاقت فوق العاده بود، نمی گذاشت صاحب منصبان لشکری و کشوری او در امور مرجوعه، خویش سستی ورزند. همینکه ظلم، جبر و تعدائی به ملاحظه او میرسید، فوری در صدد تلافی و تأدیب می برآمد. گردش های متواتره او در سلطنت وسیع اش در قلوب حکام ولایات دوردست هم سلطه و نفوذ و رعب سلطان را جایگیر می ساخت. سلطان در امور مأمورین عالییه، دولتی خصوصاً بر صاحب منصبان عسکری نظر بیدار و مراقبی داشت. و از آنجا که جاه طلبی یکنفر جنگجو را که در رأس ولایتی مقرر و عائدات آن در تحت اختیارش باشد، بخوبی میدانست، ابدأ نمی گذاشت حکام وی درین ولایات دور دست، طرح دسیسه بریزند. برای این منظور، سلطان از نیروی فوق العاده، خویش کار گرفته، نظم و امنیت را در سلطنت وسیع خود، برقرار و لجهای پرشور مملکت را همواره بزر اقتدار میداشت.

سلطان خود فرمانده و سپه سالار قشون خویش بوده، یا شخصاً در محاربات حاضر می شد و یا اوامر لازمه را از پایتخت صادر میکرد. سلطان محکمه، اعلائی مراقبه بوده، به اعلی و ادنی علی السویه و بی طرفانه اجرای عدالت می نمود.^(۲) از جواسیس و مخبرین عموماً نگرانی میکرد. سیاست خارجی را شخصاً در دست اجرا داشت و مکاتیب مهمه را خود مسوده میکرد. مأمورین عالی را خود مقرر می نمود و برای ازدیاد اطلاعات، باوزرا هم مشوره میکرد. در شناخت مأمورین لایق، چشم بینایی داشت، چنانکه از اجراءات اشخاص دست نشانده، او مشهود است. در ادبهاست نیز استعداد و بهره وافی داشته و عده بزرگی از شعراء و ارباب قلم بدر بارش حضور داشتند، و از طرف

(۱) عینی ص ۳۰۶. (۲) بیہقی ص ۱۸۲.

سلطان بقدر مرتبه، عنایات و عطایایی میدیدند. بعبارۀ مختصر؛ سلطان مرکزی بود که بدور او تمامی فعالیت های دولت، اجتماع و دوران داشت.

دیوان شوری

سلطان در امور دولتی مکلف به مشوره با وزراء نبود^(۱) ولی از آیه کریمه «وشاورهم فی الامر» تأسی نموده^(۲) در امور مهمه و مواقع نازک مجلس از صاحب منصبان مهم لشکری و کشوری ترتیب میداد و آراء ایشان را می شنید. از آنجمله صورت گزارشات مجلسی که سلطان برای شور و تأمل در واقعه قتل شوهر خواهر خود، ابوالعباس خوارزم شاه انعقاد نموده بود، تاکنون محفوظ و نمونه خوبی از استقلال فکر و خودمختاری سلطان می باشد. در حالیکه تمام مأمورین بزرگ ملکی و نظامی حضور داشتند، سلطان آنها را چنین مخاطب ساخت:

«باخوارزم که مردم آن بیرحمانه شوهر خواهر من و شاه خویش را مقتول نموده اند، چه باید کرد؟ تا زمانیکه قاتلین شاه بسزا نرسند، من از ملامت سلاطین همجوار، رهایی نمی یابم و آنها دم ازدوستی من نخواهند زد. اگر با قاتلین شاه اعلان جنگ بدهم، بخطر بزرگی دچار خواهیم شد، چه قوای آنها زیاد و مجهز بوده، ممکن است در جنگ غلبه نتوانیم. از طرف دیگر هرگاه خوارزم را فتح کردیم، بایستی بر آن حکمدار معتمدی را مقرر داریم، زیرا خوارزم مملکت وسیعی بوده و پهلوی زمین دشمنان ما واقع است. و هم درین صورت، عائدات قلیل خوارزم، از مخارج گزاف اداری آن تکافو نخواهد کرد. من در حل این معما عاجزم، شما در این خصوص چه میگویند؟»^(۳)

وزیر که توقع جواب از او میرفت، از اظهار عقیده در حضور سلطان ترسیده، مسئولیت این جواب را به صاحب منصبان عسکری حواله کرد و گفت ایشان درین رشته نسبت به او اطلاعات بهتری دارند. صاحب منصبان مزبور

(۱) بیہقی ص ۲۶۶. (۲) سیاست نامہ ص ۸۴.

(۳) آثار الوزراء صفحہ دوم از ورق ۹۵ الی صفحہ اول از ورق ۹۹.

نیز از جواب خودداری کرده گفتند. وظیفه ما فقط اینست که به سلطان خدمت کنیم و برای او بمیریم. با ز وزیر میخواست از جواب طفره زند... این وضعیت سلطان را برافروخت و به مشاورین چنین خطاب نمود: دور شوید ای بزدل ها، شما نمی خواهید مملکت من ترقی و وسعت یابد. من خود راه بهتری برای حل آن پیدا خواهم کرد. سلطان آماده بود فقط به مشورتی گوش دهد که در نزد او قابل قبول باشد.^(۱) مشاورین از ترس اینکه مبادا در صورت رد آراء مورد عتاب سلطان واقع شوند، جوابی متناسب حال میدادند. پس مجلس شورا فقط برای تأمل و مشوره بود و سلطان در رد و قبول آراء مختار.^(۲) امتیاز و حق مخصوص شهزاده، مشرق زمین (سلطان) را قدرت نجباء، آزادی عوام، امتیازات روحانیون، و بالاخره حسیات استقلال خواهی ملت نمیتوانست محدود ساخته بزیر تأثیر بگیرد.

وزرای پنجگانهء سلطان

سلطنت غزنه در روزگار پیشین، از قلمرو سامانیها بوده و بحیث جزئی از دولت سامانیها اداره میشد. سلطان نیز همان طرز اداره را که تبلاً معمول بود بدون اصلاح و تعدیل اجرا داشت، سلطان پنج وزیر مهم داشت:^(۳)

اول: وزیر «دیوان وزارت» یا وزیر مالیه. دوم: وزیر «دیوان عرض» یا وزیر حربیه. سوم: وزیر «دیوان رسالت» یا دارالتحریر. چهارم وزیر دیوان شغل «الشرف الملوکات» یا استخبارات. پنجم: وزیر «دیوان وکالت» یا وزیر دربار.^(۴)

(۱) بیہقی ص ۳۳۰. چهارمقاله ص ۵۸. سلاطین را باطفال تشبہ نموده میگوید. شرط خدمت بود کہ مستخدمین حسب خواهش آنها حرف بزنند.

(۲) بیہقی ص ۲۶۶.

(۳) ترشخی (ص ۲۴) فہرست بعض دیوانہای عصر سامانیہا را ساخته است. مثل دیوان عمید الملک، دیوان صاحب الشرطہ، دیوان بملوک خاص، دیوان محتسب وغیرہ. ولی «دیوان عرض» را فراموش کردہ.

(۴) درباب تشکیلات دیوانہای اسلامی بعد از این عصر، رجوع کنید بہ صبح الاعشی جلد دوم ص ۴۵۵-۴۹۲ و جلد چهارم ص ۱۴-۶۷.

طریق تقرر وزراء

مامورین دولتی قبل از اشغال عهده خود، مکلف به «مواضعه» یا قراردادی با سلطان بودند.^(۱) شرایط این قرارداد، بر کیفیت و اهمیت مقام وابسته بود. وزیر احمد بن حسن میمندی موقع تقرر خویش در ۵۴۲۲هـ (۱۰۳۱ع) در مواضعه خود حقوق خود را به مقابل سلطان و دیگر وزراء و مامورین عالیه تصریح و مخصوص کرده و کوشش نمود از سلطان مسعود وعده بگیرد تا دست او را در اداره دولت آزاد بگذارد. سپس مواضعه خود را به سلطان مسعود تقدیم کرد و سلطان در هر ماده آن، تبصره مبنی بر تصویب علاوه نمود و عهد کرد که در تمام امور اداری با او معاونت خواهد نمود. احمد در اخیر این مواضعه در وفاداری نسبت به سلطان مسعود سوگند خورد، و بعد آنرا برای نگاه کردن به «دوات دار» (مامور اوراق شاهی) سپرد.^(۲) مسعود پس از این تشریفات رسمی، به احمد خلعت وزارت بخشید و او را وکیل خود در تمام امور اعلان نمود.^(۳) دیگر وزراء به همین قسم به مشوره احمد، بعد از سنجش و تدقیق^(۴) در لیاقت و اوضاع آنها تعیین و مقرر می شدند.

عهده های مهمه دولتی مخصوص و منحصر به يك طبقه نبوده، بلکه هر شخص در خور لیاقت بر تبه می رسید.^(۵) بلی سلطان به راتی نظام الملك که

(۱) بیهتی ص ۳۲۶.

(۲) این مواضعه شامل مواد ذیل بود: ۱- سلطان از لغزش هانی که احمد در ضمن اجرای وظایف خود مرتکب شده باشد، اغماض نماید. ۲- سلطان راپور های راجع به بدی احمد را نشنود. ۳- وزارت حربیه رداخه در تحت مراقبت احمد کار کند. ۴- سلطان شهزاده گان و حکام ولایات را بگذارد که جبراً از مردم پول بگیرند. ۵- سلطان تقرر معاونین جواسیس عالی و مأمورین پورته را باختیار احمد واگذارد. رجوع شود به آثار الوزراء صفحه اول از ورق ۱۰۷ تا صفحه اول از ورق ۱۱۱ و نصیحی صفحه دوم از ورق ۳۶۰ تا صفحه دوم از ورق ۳۴۴ نیز در خصوص مواضعه دیگر که بین مسعود و وزیر احمد بن عبدالصمد عقد یافت، به بیهتی ص ۸۲۰ و ۸۲۱ رجوع شود.

(۳) بیهتی ص ۱۷۷ و ۱۷۸. (۴) بیهتی ص ۴۱۶ و ۴۵۳ و ۵۰۴.

(۵) در واقع اداره امور داخلی سلطنت در دست ایرانیها بود که بعضی اوقات سلطان را اذیت میکردند. (آثار الوزراء ص اول از ورق ۱۰۱)، اعراب و ترکمن ها هیچکدام تبعروانست با آنها رقابت ورزد. و معاقبات نیز تمام وزراء و رؤسای دیوان ها ایرانی بودند.

عاهده دولتی را به ندما تجویز نمیکرد. ^(۱) سلطان مشوق استعداد ها بود، بعضی را به بلند ترین مقامات دولتی رسانید و بدین طریق، سلسله مراتبی برای تمام مأمورین تشکیل یافت، ممکن بود يك مرزا بمرور زمان برحسب لیاقت به منصب وزارت برسد. ^(۲)

وزیر و صلاحیت وی

صفات لازمه وزیر دماغ مستعد، قلم روان، کفایت و تجربه، وسیع در امور اداری بود. ^(۳) احمد بن حسن میمندی، وزیر معروف سلطان محمود، قبل از ارتقاء به رتبه وزارت، ^(۴) مراتب تحصیلداری مالیات، ریاست شعبه، مکاتبات، مدیریت عمومی محاسبات و ریاست شعبه حربه را پیموده بود.

وظایف وزیر

وزیر مستقیماً اداره دیوان وزارت (وزارت مالیات) را در دست داشت. ^(۵) و عموماً برای جمع آوری عائدات دولتی عمالی مقرر میکرد. عمال به معارفت یکدسته مأمورین، عائدات ولایات را فراهم کرده در خزانه هر ولایت می گذاردند و حق نداشتند از این وجه صرف معاش و غیره احتیاجات نمایند. ^(۶) مقدار عائدات هر ولایت، قبلاً تشخیص و تعیین میگردد و عمال پول تحصیلی را تحویل خزانه ولایت میکردند و پول باقی از بست مقرر به پای آنها بسته و به اسم شان حواله می شد. این عائدات در معاش افواج و پول فرامین و حواله جات سلطان و وزیر مصرف شده، اضافی آنرا «صاحب دیوان» که رئیس امور

(۱) سیاست نامه ص ۸۲. (۲) بیہتی ص ۱۶۶.

(۳) آداب الملوك صفحه دوم از ورق ۳۶.

(۴) عتبی ص ۲۷۱ آثار الوزراء صفحه اول از ورق ۸۸.

(۵) بیہتی ص ۶۶۳، آداب الملوك صفحه اول از ورق ۳۶.

(۶) آثار الوزراء صفحه اول از ورق ۸۸.

ملکی ولایت بود، به خزانه مرکزی غزنه می فرستاد، و يك نسخه از صورت دخل و خرج، در «دارالاستینا»^(۱) ضبط می شد. مستوفی الممالک در نزد وزیر مسئول بوده و يك لایحه از اقلام قلمات جمع و خرج را به نزد خویش نگاه میداشت. عائدات مملکتی عموماً نقد بود. لیکن جنس هم قرار قیمت مجرا می یافت. و این جنس را که عبارت از غله و گوسفند بود،^(۲) برای سلطان نگاه داشته، بعضی از آن به سفر خرج سلطانی^(۳) و بعضی برای غربا هنگام قحطی صرف و تقسیم میگردد.^(۴)

عائدات مزبور اولین باری بود که بدوش افرادی که در جمع آوری و تادیه آن تعلق داشتند، حمل میگردد، در صورت تقلب و خیانت، عامل یا صاحب الدیوان به سخت ترین جزا گرفتار میگردد و چون مسئولیت جمع آوری عائدات دولتی کاملاً به دوش وزیر بود؛ نامبرده درین گونه مواقع، باقی و خیانت متقلبین را بضرب شکنجه یا فروش دارایی خاین تکمیل و جبران میکرد.^(۵) هرگاه خود وزیر مورد مسئولیت سلطان قرار میگرفت، وجه باقی از خودش گرفته میشد.^(۶)

منابع دایمی و مهمه عایدات دولتی، عبارت از مالیت زمین، زکات (دونیم فیصد نظریه دارایی)^(۷) باج و هدایای شهزادگان تیولات، معادن طلا^(۸) و نقره^(۹) و محصولاتی بوده که بر اموال تجارتنی که از چین، ترکستان، هند،

(۱) سیاستنامه ص ۲۰۶. (۲) بیهقی ص ۱۴۴-۱۴۵.

(۳) بیهقی ص ۱۴۶. (۴) عتی ص ۲۴۷.

(۵) بیهقی ص ۱۴۶، فرخی در صفحه اول از ورق ۱۸۵ دیوان خود در قصیده که به مدح حسنک وزیر سلطان محمود، سروده میگردد: «فردا وقتیکه او (وزیر) از عمال حساب بگیرد، خطا و خیانت ایشان ظاهر میشود و پولی را که به تقلب روده اند تا آخرین دانک از آنها مسترد، و خود آنها را به محبس میفرستد.» عاملان متقلب را بعضاً به زیر شلاق و شکنجه میگرفتند و بعضاً دست و پایی شان را قطع میکردند و در برخی از احوال سپاهی بر آنها گماشته می شد تا باقی را حصول نماید، و این یگانه رسالتی بود برای ترسانیدن مأمورین مظنون و خیانت کاری که در گوشه های دوردست چنین مملکتی که مراد در آن اشکال داشت، اجرای امور می نمودند.

(۶) آثار الوزراء. (۷) سیاست نامه ص ۲۰.

(۸) يك معدن طلا در سیستان بود (گزیده ص ۳۹۵) چنانچه شاهنامه نیز بدان اشاره کرده..

(۹) چند معدن نقره در قریب پنجشیر وجود داشت.

خراسان، عراق و شام می گذشت.^(۱) وضع میگردید. این عایدات، مخارج حکومت و دربار با عظمت سلطان را به سختی کفایت میکرد. ولی غنایم جنگ، مخصوصاً محاربات هند از آن تدارک می نمود.

درخشکسالی یا هنگامیکه ولایتی دستخوش تاراج دشمن میگردید، وزیر عموماً از مالیات زمین صرف نظر میکرد.^(۲) و بر علاوه به زارعین قرض هم میداد تا دانه و مواشی خریداری نمایند.^(۳)

وزیر بحیث کنفیل سلطان بر مقام ادارات دولتی و اجرای آئین عدالت، مراقبت داشت.^(۴) و روزانه تا بوقت نماز پیشین دربار میکرد و غرایض مردم را می شنید.^(۵) و بالاخره نخستین محکمه و مرجعی در مسائل مهمه، مالی بحساب میرفت.

موقعیت وزیر

میگویند سلطان گفته است: وزراء دشمنان پادشاه اند^(۶) و اگر وزیری هم در اول دشمن نباشد، بزودی در اثر حسد و بدگمانی که زمامدار مطلق طبعاً بر وزیر جاه طلب دارد، طرف خصومت وی قرار میگیرد.^(۷) موقعیت وزیر ناپایدار و خطرناک بود. در صورتیکه سلطان در عزایم و تجاوز خویشت ناکام می ماند، وزیر مورد قهر و عتاب واقع میشد. وزیر میان سلطان و رعایا واسطه و مجبور بود، تلون مزاجی این یکی و حسد و نفرت آن دیگری را تحمل نماید. وزیر لایق

(۱) اکثر اشیای مجملی که سلطان و رجال او استعمال می کردند، از خارج وارد میشد. المقدسی فهرستی از اشیای وارده و صادره، ممالک اسلامی، ترتیب داده، وسعت مملکت سلطان به ذات خود محرک تجارب بوده چه حکمداران دیگری که تاجر مرقع عبور مال التجاره از مملکت آنها، محصول بپردازد، در آنوقت خیلی کم بود.

(۲) چهارمقاله ص ۱۸-۱۹. (۳) عتبی ص ۳۲۱ سیاست نامه ص ۱۸.

(۴) آداب الملوك صفحه دوم از ورق ۳۶. (۵) بیهقی ص ۱۸۱ و ۲۹۷.

(۶) چهارمقاله ص ۱۸ و ۱۹. (۷) آثار الوزراء صفحه اول از ورق ۹۴.

و دارای صلاحیت، مخصوصاً طرف کینه و خصومت رجال دولت قرار می یافت، چه مانع جاه طلبی آنها میشد و از این جهت ایشان همواره در کمین فرصت بودند تا او را در نزد شاه بی اعتبار بسازند. بنا بران منفوریت وزیر عموماً بالیاقت و تمایزش در حفظ منافع شاه نسبت مستقیم داشت.

وزرای سلطان

ابوالعباس فضل بن احمد، اولین وزیر سلطان محمود، در زمان سامانیها «صاحب البرید» ولایت «مرو» بود. امیرنوح به خواهش سبکتگین، او را در سنه ۳۸۵هـ (۹۹۵ع) در نیشاپور بحیث وزیر محمرد که در آنوقت فرمانده قشون خراسان بود، فرستاد. فضل، امور سلطنت روزافزون سلطان را به مهارت و لیاقت و حسن سلیقه اجرا میکرد. اما فضل عالم و فاضل بزرگی نبود و در وقت وزارت او، کلیه مکاتبات رسمی بفارسی نگارش می یافت. (۱)

در حدود سنه ۴۰۴هـ (۱۰۱۳ع) فضل بفعل اعتصاب ملزم شد و معوض اینکه تبرئه ذمت نماید، برضای خود با وجود توییح دوستان، به محبس رفت و سلطان از این حرکت به اندازه دلگیر شد که او را همانطور در محبس گذاشت و نامبرده به همان سال در اثنائیکه سلطان به سفر «نندنه» رفته بود، وفات کرد. (۲)

شمس الکفات ابوالقاسم احمد بن حسن میمنندی، جانشین ابوالعباس فضل، عالم و فاضل بزرگی بوده و در امور اداری بد طولایی داشت. نامبرده برادر رضاعی سلطان و با او یکجا پرورش یافته بود. (۳)

احمد در سنه ۴۰۵هـ (۱۰۱۴ع) به منصب وزارت ارتقاء جست، و پیش از آن در اوقات مختلفه صاحب الدیوان خراسان، مستوفی الممالک و عامل ولایت «بست» و «رخج» بوده و اندکی پس از ارتقاء برتبه وزارت فرمود تمام مکاتبات رسمی به عوض فارسی به زبان عربی تحریر گردد. (۴) احمد شخص مدبر و

(۱) عتبی ص ۲۷۳.

(۲) عتبی ص ۲۶۵-۲۷۱ آثار الوزراء. صفحه. اول از ورق ۸۸ تا صفحه دوم از ورق ۸۹.

(۳) آثار الوزراء. صفحه. دوم از ورق ۸۴.

(۴) عتبی ص ۲۷۲ و ۲۷۳ آثار الوزراء. صفحه. اول از ورق ۸۸ تا صفحه. دوم از ورق ۸۹.

منتظم سخت گیری بوده. غفلت از وظیفه رسمی را تحمل نمی‌کرد. (۱) و با ماموریت بزرگ دولتی شدیداً معامله مینمود. (۲) چنانچه در اثر همین رویه، همه دشمن شده در صدد سقوط او برآمدند. احمد در ۴۱۶ هـ (۱۰۲۵ ع) تبعید و در قلعه کالنجر واقع در کوه های کشمیر (۳) زندانی گردید. پس از مرگ محمود، مسعود دوباره او را وزیر مقرر کرد ۴۲۲ هـ (۱۰۳۱ ع). لیکن در محرم ۴۲۴ هـ (دسامبر ۱۰۳۲ ع) درگذشت. (۴)

احمد فاضل معروفی بوده و بعضی از تصویبات رسمی او در ایجاز و جامعیت ضرب المثل شده بود. (۵)

پس از احمد، ابوعلی حسن بن محمد بن عباس معروف به «حسنک» جانشین وی گردید. نامبرده از طفولیت در خدمت سلطان بوده و متدرجاً به سمت ریاست نیشاپور امتیاز یافت (۶) و در ۴۱۴ هـ (۶۰۲۳ ع) به حج رفت (۷) و در مراجعت، خلیفه فاطمی الظاهر، خلعتی بدو بخشید. این امر سبب غضب القادر بالله خلیفه عباسی گردید، بعدی که حسنک را قرمطی خوانده سلطان را بقتل او باعث ساخت. لیکن سلطان خلعت مزبور را در بغداد بحضور خلیفه برای احراق بفرستاد و بدین وسیله قهر خلیفه را فرو نشانید. در سنه ۴۱۶ هـ (۱۰۲۵ ع) (۸) سلطان او را بعرض احمد وزیر مقرر نمود و خیلی با او خوب بود. (۹) حتی قدرت حسنک بدرجه رسید که بعضی اوقات سلطان مسعود را اذیت و حتی توهین میکرد. (۱۰) چون سلطان مسعود اریکه آرای سلطنت گردید، او را بجرم قرمطی بودن، اعدام نمود، ۴۲۲ هـ (۱۰۳۱ ع) (۱۱)

(۱) سیاست نامه ص ۲۰۶. (۲) سیاست نامه ص ۲۰۶.

(۳) بیهتی ص ۲۱۱، آثار الوزاء صفحه دوم از ورق ۱۰۵.

(۴) بیهتی ص ۴۴۷-۴۵۱. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۹۶.

(۵) چهارمقاله ص ۱۹ در باب حیات وی رجوع شود به مقاله خود من که در دائرة المعارف اسلامی به عنوان «الیمندی» نگاشته ام. «مؤلف»

(۶) عتبی ص ۳۲۹-۳۳۳.

(۷) بیهتی ص ۲۰۹-۲۱۲. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۳۹. ابن جریری صفحه اول از ورق ۱۷۲.

(۸) بیهتی ص ۲۱۰ و ۲۱۱. (۹) آثار الوزاء صفحه اول از ورق ۱۱۱.

(۱۰) بیهتی ص ۲۰۸ و ۲۱۰. (۱۱) بیهتی ص ۲۰۸-۲۱۰.

عارض و صلاحیت وی

دومین وزیر معتبر سلطان، عارض یا صاحب دیوان عارض بود. (۱) که رئیس شعبه، حربیه شمرده میشد. عارض عموماً از افسران لایق و با کفایت انتخاب میگردید. استعداد و قابلیت این وزیر بیشتر جنبه، کشوری داشت، یعنی صلاحیت اداره و اجرا میداشته و در امور لشکری دارای معلومات عمومی بود.

وظایف عارض در وقت صلح

علاوه از وزیر، عارض همچنان از مشاورین مخصوصه، سلطان در امور عسکری محسوب میشد. (۲) و وظیفه، مهم آن، نگرانی از رفاه و لیاقت قشون بود. عارض همه ساله قشون سلطانی را در میدان «شاهپار» بقرب غزنه (۳) سان میدید و درین گونه مواقع تمام سواران و پیاده با اسلحه، مکمل و فیل ها و صاحب منصبان خود، به حضور او صف می بستند. (۴)

سلطان هم گاه گاه برای معاینه حاضر می شد. (۵) عارض یا معاون او «نایب العرض» معاش سه ماهه، قشون را که «بیست گانی» می گفتند، از خزانه، ولایتی میپرداخت و صورت حساب آنرا بذریعه «دارالاستیفاء» (۶) به وزیر تسلیم میکرد. عارض، فهرست اسامی قشون را با صورت کمبودی آنها (در اثر مرض، استعفاء یا جنگ) (۷) در نزد خود نگاه میداشت و یک نسخه آنرا به دارالتحریر می سپرد. (۸)

(۱) ایلیات و داورسن جلد دوم ص ۷۳. «شغل العرض» را غلط تعبیر کرده «شغل خبر رسانی» گفته اند.

(۲) بیهقی ص ۱۰۰. (۳) بیهقی ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۶۲۵.

(۴) فرض صفحه دوم از ورق ۴۱. (۵) گردیزی ص ۸۰.

(۶) گردیزی ص ۲۳ و ۲۴، بیهقی ص ۴۰۲ و ۴۸۴ و ۶۱۹ و ۶۴۴ و ۶۸۵ و ۸۱۸. سیاست نامه ص

۹۲-۹۳، بیست گانی، بطور نقد سه ماه بعد، و بعضی اوقات در اخیر سال پرداخته میشد.

(۷) بیهقی ص ۵۳۲. (۸) بیهقی ص ۳۳۲.

بعلاوه، عارض مکلف بود تا موقع سفر سلطان، از خوراک و سائر لوازم اردوی هم‌رکاب، نگرانی و توجه داشته باشد.^(۱)

وظایف عارض در وقت جنگ

عارض در وقت جنگ، بحیث رئیس لوازم و نقلیه اردو اجرای وظیفه می نمود. در توقف گاه ها، اسباب تسهیلات قشون را از قسم آذوقه و وسائل حمل و نقل، فراهم می آورد. وبعد از فتح، از غنایم نگرانی می کرد و این غنایم در حضور سلطان بخش می شد.^(۲) چنانکه اشیای مختلفه آنها اشخاص دانسته قیمت می‌گذارند و به صاحب منصبان و عساکر برحسب رتبه تقسیم می‌گردید.^(۳) و از جواهر، طلا، نقره، اسلحه و فیل، خمس تمام غنایم برطبق شریعت اسلامی به سلطان تعلق می‌گرفت.^(۴)

قشون

قشون سلطان مرکب بود از سواره (که اکثر دواسپه بودند)^(۵) و پیاده (عده پیاده به سببی که چالاک و تیز نمی باشد، کم بود) و محافظین شاهی و فیلها. محافظین سلطان اکثر از غلامان بودند، چه به وفاداری و فرمان برداری آنها به سبب طبع غلامی نسبت به دیگر طبقات قشون بیشتر گمان میرفت. و شخص سلطان بر آنها مراقبت داشت و فرماندهان و صاحب منصبان اداری آنها علیحده بود.^(۶) بیرق محافظین سلطان نشان يك شیر و چند شمشیر داشت.^(۷)

(۱) عموماً تجار با قشون همراه بوده و آذوقه شان را تهیه می نمودند. رجوع به عوفی صفحه دوم از ورق ۱۶۶ و سیاست نامه ص ۹۱.

(۲) فرخی صفحه دوم از ورق ۲۶.

(۳) فرخی صفحه دوم از ورق ۲۶ در آداب الملوك آورده که حصه پیاده نصف سوار بود.

(۴) فرخی صفحه دوم از ورق ۱۶.

(۵) بهمنی ص ۳۱۳، سیاست نامه ص ۱۰۶، آثار الوزراء ص ۲ از ورق ۱۰۰.

(۶) غلامان طبقه ناز پرور دولت بودند و در اکثر مواقع به حضور سلطان بوده و انبات لیاقت میکردند و هرگاه کدام تقرر مهمی بعمل می آمد، ایشان قبل از همه مدنظر بودند. اکثر فرماندهانهای حضور سلطان از قبیل القین تاش، ارسلان جاذب، قره تکین دواتی، با غلامان خرد سلطان و با از پدرش بودند.

(۷) بهمنی ص ۴۸۸.

فیلهای جنگی نیز مستقیماً در تحت نظارت و ادارهٔ سلطان بود.^(۱)
 فیلبانان اکثر هندو بوده و رئیس آنها «مقدم پیلبانان» خوانده می شد.^(۲)
 سلطان همه ساله فیلها را شخصاً معاینه می نمود، فیلهای لاغر و نحیف را به
 هند میفرستاد تا چاق و پمربه شوند.^(۳) تقریباً تمام این فیلها با از جمله غنایم
 محاربات هند یا پیشکش راجگان آنها بود.^(۴)

عدهء قشون

چون مأخذ و مدرک درستی بدست نیست، عدهء قشون سلطان را بطور
 محقق نمیتوان تعیین نمود. در ۳۸۹هـ (۹۹۹ع) وقتیکه محمود عبدالملک بن نوح
 سامانی را در مرو شکست داد، اقلأ ۳۲ هزار سوار تحت حکم داشت. در
 ۴۰۶هـ (۱۰۱۵-۱۰۱۶ع) سلطان به سرکردگی قشونی که برحسب منقول به
 یکصد هزار نفر بالغ می شد.^(۵) بصوب بلخ پیشقدمی نمود، و در
 ۴۱۴هـ (۱۰۲۳ع) هنگامیکه در میدان «شاهپار» سان قشون دید، عدهء عساکر
 ۵۴ هزار نفر بود، به استثنای ساخلوهای قراول خانه های پراطوری که برای
 حفظ سرحدات مقرر بودند.

بنا برین، عدهء قشون سلطان را در وقت صلح از سوار و پیاده در حدود
 یکصد هزار نفر میتوان شمرد.^(۶) ولی در هنگام جنگ قطعات عسکری
 شهزادگان تیولات و نیز رضاکاران و عساکر احتیاطی محلی^(۷) و سربازان جدید
 برین عده می افزود.

(۱) بیہقی ص ۴۸۸.

(۲) بیہقی ص ۲۹ و ۷۰۹.

(۳) فرخی صفحہ دوم از ورق ۴۱ و صفحہ دوم از ورق ۹۷.

(۴) بیہقی ص ۷۰۹، قیمت ہلک لیل را ہکصد ہزار درہم می نویسد.

(۵) بیہقی ص ۸۴۶.

(۶) سبط ابن جوزی (صفحہ دوم از ورق ۲۱۹) بہ استناد «الصاہی».

(۷) بیہقی ص ۳۳۲، آثار الوزراء صفحہ دوم از ورق ۹۹.

مجموعه، غلامان سلطان تقریباً چهارهزار نفر بود^(۱) ولی معلوم نیست چقدر از آنها مخصوصاً محافظین سلطان بودند. عده، فیلهای جنگی سلطان در حدود ۱۷۰۰ بود.^(۲)

سربازان جدید بیشتر از ماوراء النهر گرفته میشد، ولی از آنجا که غلبه و نفوذ يك نژاد خالی از خطر نبود، بنا بران از عرب، افغان، دیلمی، خراسانی، غوری، و هندی نیز عسکر می گرفت.^(۳) و لهذا، هیچ نژادی جرئت عصیان نداشت، بلکه از طرف دیگر حس رقابت و جرئت به تخصیص هنگام جنگ، در آنها ایجاد می یافت.^(۴)

نظام و ادارهء قشون

قشون تحت فرمان سلطان، نظم و تشکیلات عالی داشت و از آن شخص سلطان، سپه سالاری میکرد. پس از سلطان، فرمانده قشون، همان قوماندان افواج خراسان بود که در اثنای سلطنت سلطان، اولاً بدست نصر و بعد بدست یوسف (برادران سلطان) اداره می شد. بر علاوه، هر ولایت يك قوماندان عسکری داشت که عموماً از مردم ترکمن می بود، و وظیفه، او اصلاً عسکری بوده ولی اگر ولایت در سرحد وقوع میداشت، موظف بود خراج را از حکمرانان تیولات همجوار نیز جمع کند.^(۵) عارض به مثل وزیر مقرر می شد. اما برای احتیاط و حفظ ماتقدم، مجبور بود، قبل از اخذ عهده، یکی از پسران خود را بطور گروگان بدربار سلطان بگذارد.^(۶)

قشون هر ولایت يك عارض داشت،^(۷) که وظیفه، آن اندکی با «صاحب

(۱) بیهقی ص ۶۵۲، طبقات ناصری ص ۸۳ فتوح السلاطین صفحه دوم از ورق ۳۵.

(۲) فرخی صفحه دوم از ورق ۳ گردبزی ص ۸۰، میگردد که عده، فیل ها در ۴۱۴ هـ

(۳) (ع ۱۰۲۳) ۱۳۰۰ بود. فتوح السلاطین صفحه دوم از ورق ۳۵ و ۲۰۰۰ می نویسد. فرخی

«صفحه اول از ورق ۷» نام چند فیل مهم سلطان را نیز میگیرد، اسپ و شتر دولتی دارای نشان

مخصوص بود تا کسی دزدی نکند. رجوع شود به بیهقی ص ۷۵۲، و چهارمقاله ص ۳۶.

(۴) یکمده، بزرگ از هندو نیز در عسکر سلطان بوده و در جای علیحده، درغزنه زندگی میکردند.

المعری «رسالة الغفران» ص ۱۵۳ «منظره سنی شدن يك زن هندو را درغزنه بیان می کند.

(۵) سیاست نامه ص ۹۲، قاهره نامه ص ۱۷۶. (۶) بیهقی ص ۳۲۵.

(۷) بیهقی ص ۳۲۸ و ۳۲۹. (۷) بیهقی ص ۱۴۵ و ۶۱۹.

دیوان عرض « شبیه بوده و در تحت امر عارض يك نفر معاون موسوم به «نایب عرض» و نیز يك نفر «کدخدا» بود. ^(۱) که باو در اداره عسکری کمک می نمودند.

«عارض» یا معاونش پول از خزانه، محلی گرفته «بیست گانی» قشون را میپرداخت. ^(۲) در هر فوج يك نفر «صاحب برید» بود که مسائل مهمه را می شنید و به سلطان اطلاع میداد. ^(۳)

خدمات عسکری چند درجه داشت: پست ترین صاحب منصب «خیل تاش» بود که غالباً برده سوار حکم داشت. بالاتر از او «قائد» بود که فرمانده يك «خیل» مرکب از یکصد سوار بود. بالاتر از قائد، «سرهنگ» بود که برینجصد سوار فرماندهی می کرد. بالاتر از او «حاجب» بود که قوماندانی «جیش» ^(۴) را به عهده داشت. و تمام افواج يك ولایت، چنانکه قبلاً بیان شد، بزرگ فرمان «سپه سالار» آن ولایت بود. ترفیع رتبه به اساس لیاقت و کفایت بوده و حتی يك نفر سرباز، نظر به ابراز لیاقت، به مرور زمان به منصب قوماندانی میرسید. هنگام سفر، هر عسکر به تهیه ترتیبات متعلقه خود مکلف بود. ^(۵) و بدین جهت، معاش او بطور پیشکی داده می شد. و اگر سفر به مملکت دوردستی اتفاق می افتاد، سلطان احتیاطاً ترتیبات مزیدی برای لوازم سفر می گرفت. ^(۶) هر فوج اسلحه و ذخایر حربی علیحده داشت ^(۷) که اندکی پیش از جنگ، بین عساکر تقسیم میشد. ^(۸)

(۱) بیهقی ص ۴۲۱. (۲) بیهقی ص ۶۱۹ و ۸۱۸. (۳) بیهقی ص ۳۳۲ و ۴۲۳.
(۴) این رتبه های عسکری را از نویسندگان معاصر سلطان کسی نه نگاشته. بنده این اطلاعات را از اشارات مختلفه که بیهقی در ص ۲۳ و ۷۴ و ۳۶ و ۱۴۹ و ۳۳۲ و ۳۴۵ و ۳۵۳ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۴۲۰ و غیره نوشته، و نیز از سیاست نامه و کتاب «مزید النعم» تالیف السبکی ص ۵۷ و ماهمد، فراهم نموده ام.
(۵) بیهقی ص ۶۲۹ و ۸۰۸ فرخی صفحه دوم از ورق ۱۱۱.
(۶) این اثیر جلد نهم ص ۲۴۱.
(۷) بیهقی ص ۶ از میان گردبزی ص ۸۲ مستفاد می شود که در وقت جنگ، اسلحه جداگانه در عقب هر جناح می بود.
(۸) بیهقی ص ۱۳۰ فرخی (صفحه دوم از ورق ۴۱) میخراهد بگوید که عساکر سلطان دارای لباس متحد الشکلی بودند که از طرف دولت به آنها داده میشد.

دارالتحریر

«دیوان رسالت» یا دارالتحریر که آنرا «مخزن اسرار» می نامیدند. (۱)
بعهدده. یکنفر خدمتگار آزموده و معتمد و معمر و تجربه کار سپرده می شد. (۲)
رئیس مزبور عموماً دارای استعداد و لیاقت ادبی و قابلیت تدبیر و سیاست می
بود. و وظایف آن طوری بود که اکثر اشخاص دشمن او می شدند، ولی او
میتوانست از راه حسن سلوک و معاشرت، اسباب رضایت علاقمندان را فراهم
آرد. (۳)

وظیفه. عمده. «صاحب دیوان رسالت» تحریر مکاتیب از طرف سلطان به
خلیفه شهزادگان خارجه، نایب الحکومه های ولایات و سائر امراء و متنفذین
دوئی بود. مکاتیب مهم را خود سلطان مسوده میکرد، ولی مراسلات معمولی
را به «صاحب دیوان رسالت» شفاهاً هدایت میداد و او به مراجع معینه می
رشت. خبرهای قابل اطمینان را که نایب الحکومه ها، قوماندانها، مشرف ها و
صاحب برید ها میدادند، صاحب دیوان رسالت، شفر آنرا حل نموده به سلطان
تقدیم میکرد. (۴)

صاحب دیوان رسالت دارای يك نفر معاون و یکدسته دبیر ها بود که
معاش بلندی میگرفتند. (۵) دبیرها و مستوفیان در دیوان رسالت، نخست بدون
معاش فخری کار میکردند، و بعد ها نظر به ابراز لیاقت، مقرر می شدند. (۶)
درین اداره ترفیع رتبه نیز رعایت می شد و مقامات خالی را مأمورین
لایق برحسب مراتب اشغال می کردند. (۷)

(۱) جریاذقانی ص ۳۰ آثار الوزراء صفحه اول از ورق ۸۸.
(۲) ابوالفضل بیهقی مؤلف تاریخ مسعودی در حالیکه ۴۵ سال داشت، کم سن شمرده شده باین عهده
مقرر نشد. رجوع به بیهقی ص ۷۵۳.
(۳) راجع به صفات محرمان اسرار یا دبیران دیوان رسالت، چهارمقاله (ص ۱۲ و ۱۳) را به بینید.
(۴) قبل از اشغال این وظیفه، بهر صاحب منصب معتبر، از طرف دیوان رسالت، يك کتاب شفر داده
میشد. رجوع به بیهقی ص ۵۴۱ و ۸۲۱.
(۵) بیهقی ص ۱۶۶. (۶) بیهقی ص ۱۶۶.
(۷) ابوالفضل بیهقی بحیث دبیر وارد دیوان رسالت گردیده و به مرور زمان به رتبه صاحب دیوان
رسالت رسید.

عموماً ساعات رسمی کار از ساعت ۹-۱۰ صبح تا ساعت ۳ پیشین بود. (۱) روز سه شنبه و جمعه تعطیل عمومی بود. (۲) دپیر، هنگام ضرورت (۳) همیشه مأمور باجرای وظیفه هم می ماند، حتی وقتیکه سلطان به سیاحت و تفرج میرفت، یکنفر دپیر از دارالتحریر برکاب سلطان همراه می بود. (۴)

شعبه استخبارات

دیگر از دوائر مهمه اداری، «دیوان شغل اشراف مملکت» (۵) یا شعبه استخبارات بود. (۶) رئیس این شعبه چندین نماینده داشت که بنام «مشرف» یاد شده و در مقام مملکت پراکنده بودند. رئیس مزبور میتوانست بواسطه پول و وعده انعام و غیره، غلامان و نوکران معتمد، صاحب منصبان مهم و شهزادگان خارجه را راضی ساخته به جاسوسی آقایان شان برگمارد. (۷) جواسیس مرد وزن بوده و در ممالک خارجه به تغییر لباس رفته اطلاعات مفیده برای سلطان حاصل میکردند. (۸) بعضی اوقات، صاحب منصبی که اسباب رنجش سلطان را فراهم کرده و از ترس او به دولت دیگری پناه میبرد، هرگاه از شاه آن حدود جاسوسی می نمود، سلطان بخورسندی او را دوباره میپذیرفت. (۹)

عده زیادی از مشرفان به عنوان «مشرفان درگاه» بدربار سلطان رابطه

(۱) بیهقی ص ۲۹۷.

(۲) بیهقی ص ۱۸۶ و ۵۸۱ عرفی صفحه اول از ورق ۳۵۶ و نامبرده روز سه شنبه را «ناف هفته» می نویسد.

(۳) بیهقی ص ۱۹۱. (۴) بیهقی ص ۱۹۱.

(۵) ایلیات و داؤسن، جلد دوم ص ۷۴، «شغل اشراف مملکت» را بملطه شغل اداره امور مالی و «مشرف» را «محاسب» ترجمه نموده اند. کلمه «اشراف» در لغت «مشاهده از جای بلند» است.

(۶) بیهقی ص ۴۱۶ میگوید که این شعبه نسبت به دیوان عرض مهتر بود. در سیاست نامه ص ۵۷ و آداب الملوك صفحه دوم از ورق ۴۰ نوشته است که صفات لازمه و مطلوبه «مشرف» صداقت، امانت و قوه محاکمه درست بود. نیز رجوع شود به پارتولد ص ۲۳۱.

(۷) بیهقی ص ۸۴۶ بطور مبالغه میگوید که جواسیس سلطان حتی نفس های خوانین ترکستان را شمار میکردند.

(۸) بیهقی ص ۴۹۳ و ۵۲۲ سیاست نامه ص ۶۸.

(۹) بیهقی ص ۶۰۹.

داشت و وظیفه آنها نگرانی مخصوص و دقیق از امور وزراء و درباریان بود. (۱)

حتی فرزندان سلطان از نظارت و مراقبت جواسیس مذکور، برکنار نبودند، و معتمدترین نوکران و غلامان آنها از همین شعبه تنخواه میخوردند.

ولی بعضی اوقات شهزادگان مزبور سلطان را نیز به واسطه جاسوسانی که از خود بدربار داشتند، فریب میدادند. (۲) عموماً جاسوسان عدیده، در دربار وجود داشت و مشرف های مخصوص را پور آنها را به سلطان میرسانیدند. ر

و این اصول جاسوسی در حیات یومیه، درباری بنویه، خود رول خوبی بازی میکرد. مثلاً وقتی سلطان میخواست به یکی از صاحب منصبان پیغامی شفاهاً بفرستد، عموماً دونفر را برین امر می گماشت که یکی مشرف و جاسوس شخص دوم بوده، نگرانی میکرد تا پیغام کماحقه رسیده و جواب آنها، بقسم صحیح اخذ گردد. (۴)

مشرفان را شخص سلطان «به مشوره» صاحب دیوان اشراف مملکت مقرر می نمود ولی معاونین ایشان را وزیر از میان اشخاص معتمد و وفادار انتخاب می نمود (۵)

سلطان جواسیس را معاش خوبی میداد، تا چشم شان سیر بوده و فریفته، طلای صاحب منصبان نشده و را پور کردار آنها را به صحت برسانند. (۶)

(۱) آثار الوزراء صفحه دوم از ورق ۹۶ سلطان حتی از جلسات و مصاحبات خصوصی وزراء کسب اطلاع می نمود.

(۲) بیهتی ص ۱۳۵-۱۳۸ و ۱۶۴-۱۶۵.

(۳) بیهتی ص ۳۳۱.

(۴) بیهتی ص ۸۱۲ در آداب الملک صفحه اول از ورق ۴۱ مسطور است که مشرفانی در مطبخ سلطنتی هم وجود داشت که وظیفه آنها نگرانی از ماکولات بود

(۵) آثار الوزراء صفحه اول از ورق ۱۱۰

(۶) سیاست نامه.

اصول پوسته و مخبرین رسمی

برای امداد جواسیس در رساندن اطلاعات و راپورهای شان، سرویس منظم پوسته در تمام امپراطوری سلطان جاری بود. «صاحب برید» یا مأمور پوسته هرولایت^(۱) مخبر رسمی بوده و وظیفه او اخذ خبرهای مهمه آن ولایت (به تخصیص از امور صاحب منصبان و قوماندانان) و ارسال آن به سلطان بود.^(۲) این عهده خیلی مسئولیت و اعتماد کلی بکار داشت و بعضی از وزراء مانند ابوالعباس فضل بن احمد و ابوعلی حسن بن محمد، قبل از اشغال مقام وزارت، باین عهده موظف بودند.^(۳) «صاحب برید» و معاونین او به مثل مشرفان، معاش خوبی بطور نقد میگرفتند.^(۴) «صاحب برید» اطلاعات خود را بقسم شفری که قبلاً به همراهی صاحب دیوان رسالت ترتیب میداد، ارسال می نمود.^(۵)

کلیه مکاتبات رسمی، به شمول راپورهای بریدها و مشرفها، توسط «اسکدارها» یا سواران چاپار بعمل می آمد.^(۶) ولی مکاتبات مهمه را قاصدان مخصوص که عموماً سوارکاران عرب بودند،^(۷) اجرا میکردند. البته این ترتیب، هنگام بغی فرمانده کدام ولایت برهم میخورد، چه شخص باغی، صاحب برید را به ارسال اطلاعات غلط به سلطان مجبور میکرد، یا سواران چاپار را کمین کرده بقتل میرسانید و از رسیدن اطلاعات مهمه به سلطان جلوگیری می نمود.^(۸) پس درین گونه موارد، صاحب برید اطلاعات خود را

(۱) بیهتی ص ۱۶۵ و ۴۲۳ و ۶۲۷.

(۲) بیهتی ص ۳۴۶، سیاست نامه ص ۵۷ و ۶۵ و ۸۵، عوفی صفحه اول از ورق ۳۱۹.

(۳) بیهتی ص ۱۶۶، جریاذقانی ص ۳۵۶.

(۴) سیاست نامه ص ۵۷ و ۵۸. (۵) بیهتی ص ۵۴۱ و ۸۲۱.

(۶) بیهتی ص ۴۲۵ و ۳۹۴ صاحب منصبان مهم این امتیاز را داشتند که خبرهای مخفی خود هارا بذریعه این سواران برسانند

(۷) بیهتی ص ۱۳۹ برای این سواران چاپار، علاوه از معاش مقرر، در موقع هر سفر، پول علیحده داده می شد.

(۸) بیهتی ص ۸۵۴

توسط نمایندگان مخصوص به تغییر لباس مثل مسافر، تاجر، صوفی یا دوا فروش و غیره به سلطان میرسانید و آنها نامه را در میان پارچه زین یا در کف اپوش خود پنهان میکردند و یا در میان دسته مجوف افزار هایی که روزمره مورد استعمال بود، می نهادند. (۱)

مفتش حضوری

«صاحب دیوان وکالت» یا مفتش حضوری (۲) شخصی مقرر میگردد که بصدافت و امانت شهرت کامل می داشت. (۳) نویسندگان عصر سلطان (۴) در باب این مفتش حرفی نزده اند، و علت آن غالباً این بوده که نامبرده چندان با دربار و درباریان سلطان تماس نداشت. مفتش مزبور که عموماً او را وکیل میگفتند بالای رئیس تشریفات و مطبخ شاهی و اصطلب شاهی و سایر کارخانه ها و مامورین حضوری نظارت میکرد. (۵) و بحیث خزانه دار مخصوص شاهی نیز بوده جیره و تنخواه مامورین حضور و محافظین سلطان را میپرداخت. (۶) و بعض وقت اداره «ضیاع» یا املاک خالصه شاهی را (که عموماً در تحت اداره يك نفر مامور جداگانه می بود) نیز بدست داشت. (۷)

اداره عدلیه

در دولت اسلامی، اداره امور عدلیه و ظیفه خلیفه یا جانشین پیغمبر آخرالزمان (عجله) بود و خلیفه اختیارات خود را به حکمرانان دول مختلفه اسلامی توکیل نموده، ایشان بنوبه خویش قضات مقرر میکردند تا به واسطه

(۱) بیہقی ص ۲۷ و ۴۹۲ و ۵۲۲ و ۵۲۳ سیاست نامه ص ۶۸.
(۲) بیہقی ص ۶۲۰. قرخی صفحه دوم از ورق ۱۷۱ و صفحه دوم از ورق ۱۹۲.
(۳) آثار الرزوا، صفحه اول از ورق ۱۰۹ سیاست نامه ص ۸۱، آداب الملوك ص ۲ از ورق ۴۲.
(۴) در باب اوصاف و صلاحیت وکیل مزبور، رجوع شود به «آداب الملوك» صفحه دوم از ورق ۴۲ و «انشاء» صفحه اول از ورق ۱۰ که در *lexis* مؤلفه پارتولد در ص ۳۳ تذکار شده.
(۵) بیہقی ص ۱۷۳، سیاست نامه ص ۸۱. (۶) قرخی صفحه دوم از ورق ۱۷۱.
(۷) بیہقی ص ۳۰۸.

علم و اطلاع به شریعت اسلامی، با آنها کمک نماید.^(۱) بدین طریق امور عدلیه در تمام دنیای اسلامی اجرا می شد.

هر شهر دارای یک قاضی و هر ولایت دارای یک قاضی القضاة بود.^(۲) چون در اسلام چهار مفتی مهم گذشته و هر کدام از خود پیروانی دارد، بنابراین هرگاه بین پیروان این چهار مذهب اختلافی رو میداد، قضاة دیگری که هر کدام نماینده یک مذهب بود، مقرر شده و اختلافات را حل می نمودند.

مقام قضاء اهمیت مخصوصی در دولت داشت، و گفته اند قاضی بر حیات و ملکیت مسلمین قدرت و اختیار داشت.^(۳) قضاة تنخواه خوبی میگرفتند،^(۴) و تازمانیکه در اجرای وظایف، عدم توجه از ایشان مشاهده نمی شد، از عهده قضاء معزول نمی گردیدند. احکام قاضی را صاحب منصبان حکومت محلی بمعرض اجرا می گذاردند و نافرمانی از امر قاضی منجر به سزای شدیدی میگردد.^(۵)

صورت اجراءات در محکمه قاضی خیلی ساده بود، موقع سنجش و حل قضایا و کیلی وجود نداشته، بلکه خود قاضی در عین حال از دعوی و شریعت و کالت میکرد. مدعیان و شهود اظهار مطلب میکردند و قاضی قضیه را بزیر سنجش و تعمق گرفته بالاخره قانون شریعت را درباره آن تطبیق و اجرا می نمود. و در مواردی که قانون در حل قضایا صراحتی نداشت، قاضی از اصول عقل و عدالت و سوابق قضایای نظیران، کار میگرفت.

سلطان در اجرای عدالت مملکت^(۶) دل بستگی زیادی داشته و خودش قضاة را ازین مفتی ها و فقهای معروف و بااخلاق انتخاب می نمود، هرگاه

(۱) سیاست نامه ص ۵۴.

(۲) بیوهی ص ۲۴۶.

(۳) سیاست نامه ص ۳۸.

(۴) سیاست نامه ص ۳۸.

(۵) سیاست نامه ص ۴۰. در باب وظایف عهده. قضی که بر علاوه عدالت، اجرا می نمود، رجوع شود به کتاب «سلوک الملوك» صفحه اول از ورق ۴۲.

(۶) سیاست نامه ص ۶۵.

از قاضی حرکتی مبنی بر غفلت در ادای وظیفه ویا اغراض شخصی گمان
میرفت، شخص سلطان مسئله را تحقیق نموده و در صورت اثبات سوء ظن، فوری
اورا طرد می نمود. (۱)

بر علاوه از قضات، تقریباً کلیه شهزادگان، وزراء، قوماندانهای ولایات و
دیگر صاحب منصبان ارشد (۲) نیز قضایایی را که بدیشان تعلق داشته ویا
پیچیده و سخت نمی بود، اجرا میکردند. خود سلطان روز يك مرتبه دربار
کرده، بدون تمیز شخصیت و رتبه، اجرای عدالت می نمود و درین گونه مواقع،
حتی عاجز ترین رعیت وی می توانست عرض حال و تظلم نماید و سلطان با تمام
قوا به عرضش گوش میداد.

حکومت در ولایات

طرز حکومت سلطان را در ولایات، نویسندگان حیات سلطان، خیلی کم
ذکر کرده اند و تمام آنچه نویسندگان معاصر سلطان درین باب گفته اند، قبلاً
نگارش یافته بطور عموم، حکومت در ولایات مانند حکومت مرکزی اجرا می
شد: در هر ولایت سه شعبه مهم اداری وجود داشت: کشوری، لشکری،
عدلیه. رئیس شعبه کشوری بعنوان «صاحب دیوان» یاد می شد. (۳) و نامبرده
وظیفه جمع آوری عائدات مملکتی را به عهده داشته و رأساً به نزد وزیر مسئول
بود. (۴) و تحت امر او چند نفر «عامل» می بود که از علاقه های ولایت عائدات
را گرد می آوردند. (۵)

بلند ترین صاحب منصب عسکری ولایت، قوماندان افواج همان ولایت می
بود. (۶) وظایف و تکالیف او قبلاً تذکار یافت، قوماندان و صاحب دیوان، بدون

(۱) سیاست نامه ص ۷۷. (۲) بیہقی ص ۴۰ و ۱۸۱.

(۳) بیہقی ص ۴۴۷ و ۵۵۷. (۴) سیاست نامه ص ۱۵۰.

(۵) بیہقی ص ۳۵۲ و ۴۸۸ فرخنی صفحه اول از ورق ۴۱، سیاست نامه ص ۱۸ و ۱۴۹.

(۶) بیہقی ص ۴۹۶.

معاونت یکدیگر، هرکدان بطور علیحده اجرای امور می نمودند ولی هنگام ضرورت باهم کمک نیز میکردند. (۱)

بلند ترین مأمور عدلیه ولایت، عبارت بود از قاضی القضاة و مشارالیه علاوه از وظیفه، محوله، از صحت اجرای امور عدالت و نیز از قضاة قصبات نگرانی و مراقبت میکرد. (۲)

ادارهء قصبات

در باب اداره و تنظیم قراء و قصبات عهد سلطانی، چندان اطلاعی در دست نیست. هر قصبه قلعه، داشت و قوماندان قلعه که او را «کوتوال» میگفتند، رئیس امور عسکری آن محل بشمار میرفت. (۳) رئیس امور ملکی قصبه محتسب یا شحنه بوده که بر علاوه، حفظ امنیت و انتظام حوضه، نفوذ خویش، موظف بود تا از تقلب اشیای خوراکی و اوزان، مقادیر معینه، قانونی و تعرض بر تجارت جلوگیری نماید و از تطبیق شریعت اسلامی بر اخلاقیات مردم، نگرانی و مراقبت داشته باشد. (۴) اشخاص متمرد، دستگیر شده به نزد «امیر حراس» (۵) یا «رئیس محبس» فرستاده می شد، و او آنها را تا روز محاکمه، توقیف می نمود. در هر قصبه یک خطیب سرکاری هم بود که مردم را به نماز دعوت نموده و خطبه را بنام سلطان میخواند. (۶) اگرچه ریاست بلدیة در آن عهد وجود نداشت، مع هذا لك از شواهد و براهین معلوم میشود که مأمورین و معارف قصبات، در کلیه امور مهمه راجع به قصبه، شان، باهم مشوره می نمودند. (۷)

اوقاف مذهبی و عرفانی هر قصبه بدمه، اداره، جداگانه مربوط به اشراف اوقاف بوده. (۸) و رئیس اداره، مزبور از جمع و خرج عائدات اوقاف، مواظبت مینمود.

(۱) بیہقی ص ۳۲ و ۱۵۰.

(۲) بیہقی ص ۲۴۶، قاضی علاوه از قضاوت، بحیث امین، دارای اہتمام و اشخاص را کہ بہ سفر میرفت، نیز نگاه میداشت. رجوع شود بہ سیاست نامہ ص ۷۷ و ۷۸.

(۳) بیہقی ص ۴ و ۵ و ۸ و ۲۸۸. (۴) بیہقی ص ۶۶۴، عتبی ص ۳۳۲، سیاست نامہ ص ۴۱.

(۵) بیہقی ص ۱۸۹، ۱۹۷ و ۲۷۱ و ۵۳۸، سیاست نامہ ص ۱۲۱.

(۶) بیہقی ص ۱۹. (۷) بیہقی ص ۳۰۸. (۸) بیہقی ص ۳۰۸.

فصل یازدهم

سلطان و کارهای او

محمود مانند دیگر ناموران تاریخ، خوش بین و بدبین هردو را دارد. نویسندگان اسلامی او را در سلك اولیاء آورده حتی قوای اعجاز انگیزی برایش قایل شده اند. بعضی از نویسندگان معاصر که از اخلاق و حرکات سلطان وقوف کاملی ندارند، سعی کرده اند او را رئیس یغما گران بقلم داده تاراج و خون ریزی را از عادات و تفریحات او بشمرند اما حقیقتاً سلطان نه این بود و نه آن. محمود دارای اوصاف حمیده، خداداد و قریحه، فوق العاده، عسکری بود. محمود شخص بود میانه قد، دارای پیکر تنومند و متناظر، بشره، لطیف، سیمایی و جیبه و متناسب، چشمان کوچک و بانفوذ، زنج گرد، و محاسن کم موی که بر روی زنج رسته بود. (۱)

محمود طبعاً به خاندان خود مشفق و مهربان بود، چنانچه از توجهش به تعلیم و تربیه، اولاد و از رویه، فیض اثرش نسبت به برادران، این حقیقت مشهود میگردد. محمود با وجودیکه عبوس و سخت گیر بود، با صاحب منصبان و مأمورین از راه لطف و ملایمت پیش می آمد و پس از فوت او، مأمورین دولت او را بالفاظ محبت آمیزی یاد میکردند. (۲) آنانیکه طرف قهر و عتاب

(۱) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۸۴، سبط ابن جوزی صفحه اول از ورق ۲۲۰ و مشارالیه از «الصای» اقتباس نموده. بنا بر آن این امر که سلطان قیافه کره ویدفا داشت (و سیاست نامه در ص ۴۴ و گزیده در ص ۳۹۵ گفته اند) بکلی عاری از حقیقت است.

(۲) بیهقی ص ۶۹ و ۹۹.

سلطانی واقع میشدند (حتی اشرار و شورشیان)، محمود با آنها نطف و خوش سلوکی نموده و سخت ترین سزای آنها را حبس میفرمود. (۱) ولی این مهربانی و ترحم چنان نبود که همواره مساعد اشخاص طرف توجه گردد، تاریخ سراغ نمیدهد که محمود در انتخاب وزراء جزء لیاقت و کفایت، چیزی را لحاظ کرده باشد.

سلطان به خویشاوندان و منسوبین خود خیلی مهربان بود. چنانچه اسمعیل، برادر و مدعی تخت سلطان، همواره مورد عنایات و الطاف او بوده و چون در توطئه بر علیه حیات سلطان دخالتش ظاهر شد، سلطان محض به تبعید او اکتفاء نموده او را از غزنه به «جوزجانان» فرستاد و نامبرده بقیه حیات را با آرامی در آنجا بسر برد. سلطان به برادر دوم خود ابوالمظفر نصر، بلند ترین رتبه عسکری یعنی فرماندهی قشون خراسان، و نیز حکومت ولایت سیستان را تفویض نمود که تا دم مرگ ۴۱۲ هـ (۱۰۲۱-۱۰۲۲ ع) (۲) هر دو عهده را بدست داشت. برادر سوم محمود، ابویعقوب یوسف که در زمان وفات سبکتگین هنوز طفل بود، بامسعود و محمد (۳) یکجا تربیه و تعلیم یافت. و پس از مرگ نصر، به رتبه او رسید. (۴) در ۴۱۷ هـ (۱۰۲۶ ع) خلیفه به یوسف (غالباً با اشاره سلطان) لقب «عضدالدوله و مریدالله» عطا نمود. (۵)

سلطان هفت پسر داشت: ابوسعید مسعود، ابواحمد محمد، سلیمان، اسمعیل نصر، ابراهیم، ابومنصور، عبدالرشید. (۶) و دخترانش لا اقل سه بوده که یکی را به منوچهر حکمران طبرستان (۷) و دومی مسحات زینب را به «یغان تگین» پسر قدر خان کاشغری (۸) و سومی را به عنصر المعالی کیکاؤس بن دارا بن قابوس، مصنف قابوس نامه (۹) عقد ازدواج بست.

سلطان در درستی تربیه پسران خود توجه کاملی داشته و از حیات

(۱) بیہقی ص ۸۴. (۲) گردیزی ص ۷۹.

(۳) بیہقی ص ۱۲۳ و ۱۲۴.

(۴) فرخی صفحه اول از دوق ۱۱۹ گردیزی ص ۹۳. (۵) گردیزی ص ۸۸.

(۶) طبقات ناصری ص ۸۸. عبدالرشید از سنه ۴۴۱ تا ۴۴۴ هـ (۱۰۴۹-۱۰۵۷ ع) حکمران غزنه بود.

(۷) عتبی ص ۲۷۹ بیہقی ص ۲۴۵. (۸) بیہقی ص ۶۵۵. (۹) قابوس نامه ص ۴.

خصوصی، آنها به شدت نگرانی میکرد. و گاهی که جوایس تقصیرات جزئی آنها را به سلطان میرساند، سلطان آنها را رسماً مواخذه می نمود. (۱) سلطان به پسران خود، علاوه از تعلیمات متداوله ادبی، فنون حربی آن عهد را نیز تعلیم میداد و برای اینکه در امور اداری مهارت و تجربه پیدا کنند، ولایات مهمی را بدیشان می سپرد و اشخاص لایق و دانسته را بحیث وزیر با آنها مقرر می نمود. در ۴۰۸ هـ (۱۰۱۷-۱۰۱۸ ع) مسعود حاکم هرات مقرر شد. (۲) و در ۴۲۰ هـ (۱۰۲۹ ع) زمام اداره ولایات جدید التسخیر «ری» بدو تفویض یافت. (۳) محمد پس از مرگ ابونصر محمد حاکم ولایت جوزجانان، جانشین وی گردید. (۴) و در ۴۰۹ هـ (۱۰۱۸ ع) وقتیکه سلطان بقنوج سفر نمود. (۵) اداره امپراطوری سلطان نیز به وی تعلق گرفت.

در باب حیات خصوصی سلطان چندان اطلاعی بدست نیست، ولی این امر را بطور محقق میتوان اظهار کرد که دامان سلطان ابداً به آلایشی که بارها حیات بعضی از حکمداران شرقی را لکه دار ساخته، ملوث نگردیده است. سلطان عموماً بر طبق شریعت اسلامی حیات بسر میبرد، و معلوم نمیشود که در عدد ازدواج، از شریعت اسلامی تجاوز کرده باشد. (۶) رابطه و علاقه نزدیکی که سلطان با غلام زیبای ترکمانی خویش ابوالنجم ایاز بن ارماق داشت، اصلاً در اثر اخلاص و وفاداری فوق العاده ایاز صوت گرفته بود، نه به واسطه حسن وی، و این نکته را فرخی در یکی از تصاویر خود (۷) و نظامی سمرقندی و شیخ فریدالدین عطار در طی حکایاتی که آورده و ضمناً این مسئله را متذکر شده اند، بخوبی تصریح نموده اند. (۸) طبعاً وجود چنین احساسات نازک و عاطفه رقیق بین سلطان و غلام، جلب توجه دیگران، بخصوص شعراء و افسانه گویان را نموده تا این حقیقت را به شکل معاشقه جلوه دادند. (۹) سلطان خود رأی، لجوج و در مقابل مخالف بی صبر بود و این معایب را عموم فاتحین بزرگ داشته اند. (۱۰) حتی اگر از سهو خود واقف هم میگرددید، مخالفت

(۱) بیہقی ص ۱۳۴-۱۳۷. (۲) گردیزی ص ۷۴. بیہقی ص ۲۵۶. (۳) بیہقی ص ۲۵۸ و ۲۵۹.

(۴) رجوع شود به ضمیمه «ج» (۵) سہاب الالباب، عرفی قسمت اول ص ۲۵ و ۲۶.

(۶) مجمل صفحہ دوم از ورق ۲۶۲. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۲.

(۷) فرخی صفحہ دوم از ورق ۱۴۸ تا صفحہ دوم از ورق ۱۴۹.

(۸) چهارمقالہ ص ۳۴-۳۶ کلیات عطار. (۹) مثلاً کتاب «محمود و اباز» زلالی.

(۱۰) بیہقی ص ۴۹۵.

اشخاص را تحمل نمیتوانست. ولی از آنجا که فکر دوربین و رسا داشت، پس از اسکات مخالفین، سهو خود را قبول می نمود. ^(۱) در هیچ جا ننوشته اند که گاهی غضب بر عقل سلطان غلبه کرده باشد. حافظ «آبرو» از قسمت مفقوده، مجلدات بیتهقی، قصه، را اقتباس نموده ^(۲) میگوید که حسب الحکم سلطان، باغ با شکوهی در بلخ ساخته شد و نگهبانی آن به ذمه، مردم بلخ حواله گردید. بلخی ها از این مسئله رنجیدند و آواز به شکایت بلند کردند. ابونصر مشکانی، قضیه را بعرض سلطان رساند. سلطان از اصفاء مسئله بقدری ملول شد که چند روز با ابونصر حرف نمیزد، ولی بزودی به سهو خویش پی برده، فرمانی راجع به معافی مردم بلخ از نگهبانی باغ مزبور، صادر نمود.

شجاعت طبیعی سلطان از رشادت و دلیری او در محاربات معلوم می شود. سلطان در صفوف جلوی قشون خویش می جنگید و عموماً در نقطه مغلوبه، جنگ حمله میبرد. ^(۳) گویند سلطان در ضمن محاربات، هفتاد و دو زخم برداشته بود. ^(۴) در محاصره، ملتان، بقدری از قشون دشمن بقتل رساند که قبضه، شمشیر بواسطه، خون در دستش چسپیده و محکم شده بود و تا با آب گرم نشستند، دستش از قبضه جدا نشد. ^(۵) همین جرئت و شجاعت شخصی سلطان بود که حتی در مواقع بسیار نازک و یأس آور، تقویه بخش قلوب قشون میگردید.

سلطان استعداد و هوش سرشاری در محاربه داشت و ژنرالی بود متخصص و وارد در فن. نقشه ها و عملیات جنگ را به مهارت و استادی طرح و اجرا می نمود. فتوحات مشعشع سلطان با فتوحات اسکندر در شرق، همسری میکنند. صحنه، عملیات او از عراق تا دوآب گنگا و از خراسان تا کاتھیاوار وسعت

(۱) بیتهقی ص ۴۹۵.

(۲) حافظ آبرو صفحه اول از ورق ۱۸۴ عرفی صفحه، اول از ورق ۱۷۳.

(۳) عتبی ص ۱۲۹، فرضی صفحه، دوم از ورق ۸.

(۴) مجمع الانساب صفحه، اول از ورق ۲۴۶ در آداب الملوك (صفحه، اول از ورق ۸۰) آورده است که سلاح منتخب و مرغوب سلطان شمشیر بود، و در تیراندازی نیز مهارت داشت.

(۵) آداب الملوك صفحه، اول از ورق ۸۰.

داشت. و درین میدان پهناور، مدت سی و سه سال با قوای خستگی ناپذیر وی نظیری سوق قشون و محاربه نمود. گاهی برعلیه قدرت ترکستان وزمانی بمقابل سطوت هند شمالی با شمشیر برهنه میشتافت. ازسلطان اختراع جدیدی درقنون حرب و غیره ذکر نکرده اند. بلکه به همان اصول حرب قدیم قشون سامانیها که مدتی درآن شاگردی کرده بود، کار میکرد. اما بواسطه قوای فعاله خویش دراصول مذکور حیات تازه دمید. قشون سلطان که مرکب ازعناصر مختلفه عرب، خلجی، افغان، ترکمان، دیلمی و هندو بود، قوای متحده و مغلوب نشدنی را تشکیل میداد.

سلطان حیات و استراحتی را بدون کارنامه درخشان پسند نداشت. بلکه فقط مایل کارهای مشعشع بوده و تمام سختی ها و خستگی های سفر را متحمل می شد. و درسرحدات امپراطوری خود سیاحت و گردش می نمود، تابستان او عموماً درمحاریات آسیای مرکزی و زمستانش درمیادین هندی می گذشت.

گرما و سرما، حتی موانع و سدهای طبیعی هیچیک ازجنگ و حمله، سلطان جلوگیری نمیتوانست. کوه های دشوار گذار غور، کوتل های برف پوش کشمیر، دریاهاى موج و طغیانی و بارانهای سیل آسای هند، زمین های خاره پنجاب، صحرای سوزان راجپوتانه درجلو اراده او مقاومتی نداشت. سوق الجیشی سریعانه، سلطان، دشمن را مبهوت و متحیر می ساخت. به دروازه های ملتان وقتی حمله برد که سخپال باغی آرام خواب بود، شهر «قصدار» را طوری محاصره نمود که حکمدار آن ازتقرب سلطان خبر نشد، حتی موقعیکه دربنگال برض مهلك گرفتار بود، سرعت سوق الجیشی او منوچهر را متحیر ساخت و سلاجقه را مجبور به ترك خراسان نمود.

سلطان دراجرای امور عدالت جدی و مصمم بود.^(۱) قانون را محترم می شمرد، سائرن را نیز به احترام و مراعات شریعت وادار می نمود، ودر تمام امپراطوری او احدی نمیتوانست به سبب حسب و نسب خود از زیر بار مسئولیت قانونی در رود.^(۲) شهزاده مسعود که یکی ازتجارها بر او دعوی دین نمود؛ مجبور شد به محکمه حاضر گردد.^(۳) علی نوشتگین یکی ازصاحب منصبان

(۱) سیاست نامه ص ۴۴. (۲) سیاست نامه ص ۴۴. (۳) سیاست نامه ص ۲۰۸.

بزرگ عسکری ، بواسطه تخطی از شریعت اسلامی، توقیف و بر ملا عام دُرّه خورد. (۱)

افسانه گویان و سائر نویسندگان اسلامی میگویند، سلطان خود را شدیداً مسئول رعایا دانسته و در حفظ حیات و دارایی آنها منتهای سعی و کوشش بعمل می آورد. و گفته اند سلطان در اثر شکایت زنی که وی را دسته از دزدان در ربوده و در گوشه دور دستی از مملکت برده بودند، در امحای آنها اقدامات جدی نمود^(۲) و در اثر دادخواهی زن دیگر که عامل نیشاپور دارایی او را غصب کرده بود، عامل مذکور را قمعین زده طرد نمود. (۳) زمانی که در خراسان به سال ۴۰۱ هـ (۱۰۱۰-۱۰۱۱ ع) به سبب برودت قبل از وقت، قحطی روی داد، سلطان برای دستگیری اهالی فوری تشبث ورزیده، پول و غله در سرتاسر آن دیار بر قحط زدگان قسمت نمود. (۴)

سلطان در شعر و ادب هم تاحدی شهرت داشت، (۵) میگویند کتاب «تفرید الفروع» که اثر معیاری در فقه شمرده میشود، تصنیف اوست. (۶) سلطان در مناظرات و مباحثات مذهبی و ادبی که پدربار او انعقاد می یافت، با چنان علاقه و دل بستگی که شایان یک نفر مسلمان دانشمند است، سهیم میگردد. (۷)

(۱) سیاست نامه ص ۴۱ (۲) سیاست نامه ص ۵۸ (۳) سیاست نامه ص ۶۶.

(۴) عتبی ص ۲۴۷، این فندق صفحه اول از ورق ۱۰۲.

(۵) عوفی، لباب الالباب، قسمت اول ص ۲۴ و در اینجا چند نمونه از متهومات سلطان نیز قید گردیده.

(۶) حاجی خلیفه جلد دوم ص ۳۲۷ باستانه امام مسعود بن شیخان. در یکی از قصایدی که عسجدی در مدح سلطان سروده (و در نسخه قلمی دانشگاه اسلامی علیگره، موسوم به حکایات السلاطین، کاملاً درج است، شاعر موصوف می سراید:

« بردادن صلات کتابی بکرد شاه * چونانکه بوحنیفه کتاب صلات کرد »

در مقدمه، مجموعه «سلطانی» (نسخه، قلمی نمره ۵۰۸ کتاب خانه آندین آفس لندن) که اثری راجع به فقه است، نگارش یافته که کتاب «تفرید الفروع» را حسب خواهش سلطان، بکلمه فقهای مهیژ تصنیف کرده اند. ولی این بیان راست معلوم نمیشود. در کتاب مزبور (صفحه اول و دوم از ورق ۹۶) در باب «دهلی» هنگامیکه پایتخت دولت اسلامی بود، و در باب اثر مسروق قرن شش (صفحه اول از ورق ۹۹) که کتاب هدایه باشد، نیز تذکار رفته. اما این مسئله که سلطان فضلا را برای تصنیف کتب امر کند، کدام مسئله فوق العاده نبوده است. رجوع شود به کتاب ترجمه فضایل بلخ (صفحه اول از ورق ۱۹۸ بقلم ابوبکر عبدالله بن عمر بن محمد بن داود الراعی.

(۷) منهاج السلاطین صفحه دوم از ورق ۱۱۲.

سلطان مرسی بزرگ علم بوده و در دربار او علماء و فضلا از هر گوشهء دنیا اجتماع داشت. (۱) و شعرای بسیار مدح سرایی او میکردند. (۲) و گفته اند سلطان سالیانه مبلغ ۴۰۰ هزار دینار به آنها صرف میکرد. (۳) برجسته ترین این شعراء فردوسی عنصری، فرخی، عسجدی و غضائری است، فردوسی قسمت زیادی از اثر محو نشدنی خویش (شاهنامه) را بدربار او و غالباً حسب خواهش او تصنیف نمود ولی زحمات او به واسطهء عنصری ملك الشعراء محمود (که از هوش و قریحهء سرشار فردوسی رشك برده خواست او را در نزد سلطان منفور سازد) چنانکه شاید مورد تقدیر واقع نشد. (۴)

محمود در جمع آوری فضلاء به دربار غزنه ذوق زیادی داشته و هر مرد و زنی را که صاحب قریحهء روشن می یافت، برای تزئین دربار خویش میخواست (۵) سلطان در غزنه دارالفنونی تأسیس کرد که حاوی مجموعهء

(۱) بارتولد (ص ۲۸۹) میگوید «حمایت سلطان از شعراء و فضلا بسایقه احساسات خود نمایی بوده که میخواست دربار خود را از هر حیث مرکز ممتازی در دنیا معرفی نماید. حسب تنویر افکار، او را برین امر وادار ساخته بود. » ممکن است احساسات خودنمایی محرك سلطان بوده باشد، ولی چون خود سلطان نیز شاعر و فاضل بود، این مسئله را انکار نمیتواند کرد که در ضمن تشویق و ترویج علم، حسب تنویر افکار هم بالضرور او را تحریک نموده، بهر حال خدمات بزرگی را که سلطان در راه ادبیات فارسی بعمل آورده، ناپستی فراموش کرد.

(۲) دولت شاه ص ۴۴ میگوید: ۴۰۰ شاعر بدربار سلطان حضور داشت، درخصوص شرح بعضی از آنها کتاب «یتاما» تالیف ثعالبی و «لباب الالباب» تالیف عوفی و جلد اول و دوم «بزازن» را ببینید. عتبی نیز نام چند نفر از شعرای مدح سرای سلطان را ذکر نموده.

(۳) گزیده ص ۳۹۵.

(۴) مجمع الانساب صفحهء دوم از ورق ۲۴۶ تا صفحهء دوم از ورق ۲۴۷ موضوع فردوسی و روابط وی را با سلطان و نیز اکثر از موضوعات ادبی و تاریخی انرا پروفیسر محمود خان شیرانی در طی يك سلسله مقالات منتشره در مجلهء سه ماهی «اردو» (۱۹۲۱-۱۹۲۳) مفصل بحث کرده و ثابت نموده که هجویهء معروف فردوسی عبارت از یکصد بیت است که از ابیات متفرقهء شاهنامه جمع گردیده.

(۵) بیهتی ص ۲۳۲ و ۳۳۳. ابن بلخی ص ۱۱۸ این مسئله که سلطان البیرونی و ابوعلی سینا و دیگر فضلاء را از ابوالعباس خوارزم شاه خواسته بود، به کلی بی اساس است، چنانکه مرزا محمد در چهارمقاله (ص ۱۹۳-۱۹۷ و ۲۴۳) بیان نموده.

بزرگی از کتب قیمت دار شعبات مختلفه ادبیات بود، سلطان هر شهری را تسخیر میکرد، تمام کتب نادره، کتابخانه های آنرا به غزنه نقل میداد. (۱)

سلطان با فضلاء و ادباء خیلی فیاضانه رفتار می نمود و درین خصوص کمتر کسی از او جلو رفته است. کمترین انعام سلطان به «هزارها دینار» بالغ می شد. (۲) شعرای متأخر، سلطان را بنام «بخششگر فیلهای طلا و نقره» یاد می کنند. (۳) رویه سلطان به مقابل فردوسی و البیرونی با فیاضی عادی او مطابقت نمی کند. و چون دست مفرضین و رقبا درین قضیه داخل بوده، نمیتوان ملامتی را به کلی بدوش سلطان انداخت.

سلطان زهد و تقوای بی آرایش را محترم می شمرد. (۴) چنانکه برای ملاقات ولی معروف ابوالحسن خرقانی (۵) سفر درازی را متحمل شد، و ابوسعید عبدالملک بن ابوعثمان محمد بن ابراهیم الخرگوشی را موقعیکه بدریار تشریف میبرد، با اعزاز و اکرام زانداالوصفی می پذیرفت. (۶)

سلطان حنفی مذهب بود، ولی اندکی بعد از جلوس بفرقه قرامطه تمایلی نشان داد (۷) و بالاخره مذهب شافعی را اختیار نمود. (۸) از این تبدلات عقیده سلطان در امور مذهبی، روح کنجکاری او در مذهب معلوم میگردد. (۹)

سلطان در ادای وظایف مذهبی خیلی دقیق بود، نماز را باقاعده میخواند و هر روز تلاوت قرآن می نمود. (۱۰) در ماه رمضان زکات را که دونیم فیصد از دارایی او بوده و مبلغ خطیری میشد، علیحده کرده به محتاجان میداد. بر علاوه

(۱) ابن جوزی صفحه اول از ورق ۱۷۸، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۶۲.

(۲) چهارمقاله ص ۳۵ و ۳۷ و در آنجا نوشته است که سلطان به مقابل چند صد بیتی که عنصری نظم کرد، امر فرمود دهن او را سه مرتبه از جواهر ملو نمایند. نیز رجوع شود به دولت شاه ص ۳۳.

(۳) تاریخ فخرالدین مبارکشاه ص ۵۲ و فرهنگ بهار عجم در ذیل کلمه «پیل وار».

(۴) بیهقی ص ۲۳۳

(۵) سمانی صفحه دوم از ورق ۱۹۴ تذکرة الاولیاء عطار قسمت دوم ص ۲۰۹.

(۶) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۷. سمانی صفحه دوم از ورق ۱۹۵.

(۷) عتبی ص ۳۲۴-۳۳۳. (۸) مغیث الملق صفحہ دوم از ورق ۱۴.

(۹) فرخی صفحه اول از ورق ۲۲ و صفحه اول از ورق ۲۳. (۱۰) سیاست نامه ص ۴۴.

روزانه بفقراء خیرات میکرد و مستمری خوبی به فضلاء و اشخاص معذور میپرداخت. (۱) و عموماً برضاکارانی که در سفرهای هند به رکاب سلطان بودند، کمک نقدی می نمود. (۲) سلطان حتی در شدت جنگ از خدا غافل نبود و از درگاه ایزدی استعانت میخواست. خیلی مشتاق حج بود. (۳) ولی از نقطه سیاست، نمیتوانست باین مرام کامیاب گردد. سلطان در رفاه و آسایش حجاج از هرگون معاونتی دریغ نمیکرد؛ و برای بدویهای صحرای عرب، در صورتیکه به کاروانیان تعرض نمیکردند، مدد خرج میداد. (۴)

سلطان، عدول و انحراف اشخاص را از مذهب تسنن؛ تحمل کرده نمیتوانست و در خصوص عقاید مذهبی رعایا، يك اداره، سانسور تاسیس و یکنفر مامور را گماشته بود که بد اخلاقان و بدعقیده ها را تنبیه نماید. (۵) پیروان فرقه، قرمطی و باطنی در هر جای مملکت شدیداً تعقیب، دستگیر و محبوس میشدند، و اگر ترك عقاید نمی گفتند، بیرحمانه کشته و سوزانده میشدند. حتی آثار و کتب مسلک قرمطی، از دست مأمورین سانسور، برکنار نماند. سلطان در تسخیر شهر ری، کلیه کتبی را که راجع به مذهب قرمطی و برخلاف مذهب تسنن بود. امر به احراق داد. و بدین طریق ذخایر علومی که در اثر پالیسی فیاضانه و احساسات فاضلانه آل بویه برور سالها جمع و اندوخته شده بود، برای تسلی خاطر این جنگجوی متدین، در یک لمحہ به توده، خاکستر مبدل گردید. (۶)

ولی سلطان متعصب نبود، (۷) بلکه اتحاد مذهبی دولت خود را میخواست (۸) و آنانیکه درین زمینه برخلاف میل او رفتار میکردند، شدیداً سزا می یافتند. محرک خصومت سلطان به مقابل قرامطه، همانا عناد خلیفه بغداد

(۱) بیہقی ص ۳۳۰ مجمع الانساب ص ۱ از ورق ۲۴۶، ربیع الاہرار صفحہ اول از ورق ۱۹۵.

(۲) سبط ابن جوزی صفحہ اول از ورق ۲۵۱. (۳) فرخی صفحہ دوم از ورق ۳۴.

(۴) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۲۹.

(۵) فرخی صفحہ اول از ورق ۱۶۵، مجمع الانساب صفحہ دوم از ورق ۲۴۵.

(۶) ابن جوزی صفحہ اول از ورق ۱۷۸، ابن اثیر ج ۹ ص ۲۶۲ مجمل صفحہ دوم از ورق ۲۶۲.

(۷) البیرونی ترجمہ «ساجر» ج ۲ ص ۲۶۸ و ۳۶۹ ولی پارتولدا، ص ۲۷۸ اورا ناحق متعصب خواند

(۸) عتبی ص ۵، البیرونی جلد اول ص ۹۹.

برعلیه قرامطه بود. در قرن سوم هجری، فاطمی‌ها که خود را از اولاده حضرت فاطمه زوجه مطهره حضرت علی (رض) میدانستند، در شمال آفریقا اساس خلافت گذاشتند و در اواسط قرن بعد، در مصر بسط نفوذ نمودند، حتی به سطوت و اقتداری که در القرب داشتند، اکتفاء نورزیده، به عنوان طرفداری از مؤمنین، بنای مجادلات ممتد و شدیدی را با عباسی‌های بغداد نهادند، وجواسیس و مامورین خویش را به نزد حکمرانان برای اینکه آنها را سید و سردار دنیای اسلام بشناسند، فرستادند، عباسی‌ها به مقابل ایشان به جدیت برخورد نمودند و سلطان محمود که مخلص مقتدر و توانای عباسی‌ها بود، طبعاً طرف آل عباس را اختیار نمود.

اقتدار دنیوی عباسیان با استقرار سلسله طاهریه در خراسان، رو به زوال گذاشت. ولی همانقدر که سلطه سیاسی آنها مراحل اضمحلال می‌پیمود، قدرت و حیثیت مذهبی شان مراتب ارتقاء را طی میکرد، خلیفه بغداد جانشین پیغمبر (ص) دانسته می‌شد و با اینکه شخصاً مالك تخت فنا ناپذیر و بی دوا می‌بود، اختیارات او را بدرجه تصور میکردند که خلیفه میتواند هر قسمتی از دنیای اسلامی را بهر شخصیکه بخواهد، ببخشید و شاهان فاتح و کشورگشا، سرانقیاد، بخاک آستان خلیفه می‌سائیدند. پس خلیفه برای جنگجویی که تشنه بسط نفوذ خویش بود، متحد و همدست مفیدی بشمار میرفت. و سلطان هم برای اقامه و استحکام دوستی و اتحاد با خلیفه، منابع عواید امپراطوری خویش را هنگام مجادله عباسیان با قرامطه، در دسترس خلفای عباسی گذاشت.

تأثرات رقابت سیاسی بین خلفای بغداد و قاهره بیشتر تعصب مذهبی سلطان را به مقابل قرامطه برانگیخت، ولی زمانیکه چنین کیفیات، افکار وی را متمایل نمی‌ساخت. سلطان يك نوع احساسات قابل تمجیدی در تحمل اختلافات مذهبی از خود بروز میداد. مثلاً درهند هیچکس نگفته که سلطان احدی از اهل هند را به ترك مذهب مجبور^(۱) و یا مقتول نموده باشد. اما سلطان دارای

(۱) گفته اند وقتی سلطان به یکی از راجگان هند پیشنهاد نمود که لکر مسلمان نمیشود، پس خراج بدهد و یا شمیر را قبول کند. لیکن از این مستفاد نمیشود که سلطان راجه را بقبول دین مجبور ساخته.

حسیات تبلیغی بود، در تمام ممالک مفتوحه هند، مساجد تعمیر و خطباء برای هدایت و راهنمایی هندو مقرر داشت. (۱) و گویند چند نفر راجگان هند نیز قبول دین اسلام نمودند، ولی غالباً اسلام آوردن شان از ترس سلطان بوده، چه همینکه سلطان از نزد آنها عودت نمود، دوباره طریق ارتداد پیمودند. بعضی از منتقدین میگویند هندو نسبت به دین اسلام نفرت فوق العاده داشتند، زیرا اسلام را به لباس قشون غارتگر بانها نشان دادند، ولی این نظریه قناعت بخش وقابل قبول نیست زیرا هندو از اینجهت دین اسلام را قبول نمیکردند که بامذهب ایشان به کلی منافات داشت. (۲) اسلام که دارای عقاید خاصی بود، در نزد يك نفر هندوی اوسط که مذهب را ابدأ يك رشته عقاید مخصوصه نمیدانست، گاهی مورد پذیرایی قرار گرفته نمیتوانست بت را (که به زعم باطل آنها منبع حیات و مرگ بوده) يك پارچه جماد بیحس و بیکار تصور کردن وبعوض هزاران معبود متنوعه که یکی برعلیه دیگری بزعم ایشان میتوانست کار کند، خدای واحدی را پرستیدن به کلی برخلاف طرز تفکر وخیالات هندو بود. برعلاوه خصومت برهمنان این اختلافات اساسی را برافزود، چه آنها پیش بینی میکردند ن که شر و تعمیم اصول وقواعد ملی اسلام حتماً يك انقلاب اجتماعی را بروی کار آورده، سبب سقوط اصول مذهبی آنها در نتیجه باعث اضمحلال این فرقه خواهد گردید، بنا برین تمام برهمنان بحیث يك فرقه واحد در زوال دین اسلام می کوشیدند. برعلاوه نفرت و انزجاری که در قلب يك نفر هندو از تبدیل مذهبش پیدا میشد، نیز از نشر دین اسلام در هند جلوگیری میکرد. با اینهمه دین اسلام در پنجاب تا يك اندازه پیشرفت نمود. ولی هنوز موقع تبلیغ نرسیده بود چه برای تبلیغ در يك مملکت استقرار حکومت در آن جا از ضروریات است و آنگهی عصر سلطان اساساً عصر فتوحات بود.

هندویکه در تحت قیادت سلطان بودند، به آرامی بسر میبردند، و به آنها مساکن درغزنه داده شده و نیز مجاز بودند مراسم مذهبی خود را علانیه بجا آورند. (۳) منتقدین و بدخواهان سلطان، که سلطان را خونریز و غارتگر معابد

(۱) گردیزی ص ۷۲ (۲) البیرونی جلد اول ص ۱۰۰ (۳) المعری، رساله الغفران ص ۱۵۳.

هند می‌گویند، فراموش کرده‌اند که این گونه یغما و چپاول در طی محاربه، مشروع بعمل می‌آید و فاتحان بزرگ دنیا همواره چنین کرده‌اند. غنایم دشمن مغلوب، همیشه ملك مشروع و قانونی قشون فاتح شمرده می‌شود. و چون درهند خزائن و ثروت نه تنها درصنادیق شاهان بلکه درمعابد نیز برای مصارف ارباب انواع مخصوص و اندوخته بود، بنا برآن طبیعی بود که فاتحین در بدست آوردن آن نیز تشبث ورزند. گاهی نگفته‌اند که سلطان دروقت صلح، کدام معبدی را تاراج و خراب کرده باشد. اگرسلطان راجگان هند را اذیت میکرد، سلاطین اسلامی ایران و ماوراءالنهر را نیز بی چیزی نمی گذاشت. درامای یغماگری و خونریزی دوآب گنگا، بدون يك ذره ناگواری و کراهت، برنشیت کوه دماوند و سواحل دریای آمر نیز امکان اجرا داشت، درواقع مسائل مذهبی بريك فاتح به ندرت اثر می‌اندازد، سلطان هم معلوم نمیشود که درنقشه های فتوحات خود، از آن متأثر شده باشد. روابط سلطان با خلیفه القادر بالله، از نقطه، مذهب و سیاست بود. (۱)

وقتیکه خلیفه الطایی در ۳۸۱هـ (۹۹۱ع) خلع گردید، امیرنوح بن منصور سامانی القادر بالله را جانشین وی شناخت و خطبه را بنام خلیفه، مخلوع میخواند. محمود که عبدالملك سامانی را در ۳۸۹هـ (۹۹۹ع) به مقام مرو شکست داده خراسان را فتح نمود، فرمان داد خطبه را بنام القادر بالله بخوانند. (۲)

خلیفه بنویه، خود منشور سلطنت خراسان و لقب افتخاری بین الدوله و امین الملة را به سلطان اصدار و اعطاء نمود. (۳) سلطان هم از این وقت بیعد رویه، خیلی احترامکارانه با خلیفه مرعی میداشت. درحدود ۳۹۱هـ (۱۰۰۱ع) واثق از اولاده، خلیفه واثق (۲۲۷-۲۳۲هـ - ۷۴۲-۷۴۷ع) دعوی خلافت نمود خوانین ترکستان را باخود طرفدار ساخت اما وقتیکه به خراسان آمد، محمود او را توقیف و در یکی از قلاع فرستاد که تا اخیر عمر در آنجا بسر برد. (۴) در ۴۰۳هـ (۱۰۱۲-۱۰۱۳ع) الحاکم، خلیفه، فاطمی مصر، مکتوبی به سلطان،

(۱) عنبی ص ۲۹۶ و ۲۹۷.

(۲) چهارب جلد سوم ص ۳۴۱.

(۳) عنبی ص ۱۳۳.

(۴) چهارب جلد سوم ص ۳۹۳.

غالباً برای بیعت از وی بفرستاد.

سلطان مکتوب را به بغداد ارسال نمود و در آنجا برملاء عام احراق گردید. (۱) متعاقباً در همین سال، مامور مخصوصی موسوم به «تاهرتی» به همان مقصد سابق از جانب الحاکم به حضور سلطان آمد، سلطان بر طبق فتوای علمای مذهبی، امر باعدام او نمود. (۲) ازین رویه القادریالکله به لقب «نظام الدین» نیز سلطان را امتیاز بخشید، لیکن شکوه روز افزون و وصیت نام بلند محمود احترام او را متدرجاً نسبت به خلیفه، بغداد کمتر می ساخت. بعض وقت ماه ها میگذشت که بغداد از فتوحات سلطان، اطلاع رسمی نمی یافت. (۳) در ۴۱۴هـ (۱۰۲۳ع) مناسبات سلطان و خلیفه برهم خورد، تفصیل آنکه ابوعلی حسن معروف به حسنیك (که بعدها وزیر سلطان میشود) هنگامیکه از حج برمیگشت، خلیفه الظاهر فاطمی خلعتی بدو ارسال کرد. القادریالکله به گمان اینکه این کار بامر سلطان صورت گرفته، مکتوب بسیار سختی به سلطان فرستاد و در آن حسنکمرا قرمطی خوانده خواستار قتل او گشت. سلطان مدتی از خلیفه رنجبه خاطر شد، ولی به زودی اوضاع پیشین از سر گرفته با خلیفه از در احترام پیش آمد، و خلعت را به بغداد فرستاد و در آنجا در چهار راه عام احراق شد. (۴)

این عمل، آبی بر آتش تهر خلیفه زد و در شوال ۴۱۷هـ (نومبر، دسمبر ۱۰۲۶ع) از فتح سومنات سلطان تقدیر نموده لقب «کھف الدوله والاسلام» به سلطان والقاب دیگری به پسرانش مسعود و محمد و برادرش یوسف عنایت فرمود. (۵)

چنان می نماید که سلطان در اواخر سلطنت عزم نمود، خلیفه را هم در تحت

(۱) ابن جوزی صفحه، اول از ورق ۱۵۹. (۲) عینی ص ۲۹۹ گردیزی ص ۷۱.

(۳) مقایسه شده با مکاتیب سلطان به خلیفه و چهارب جلد سوم ص ۳۶۱-۳۶۴ و سبط ابن جوزی ص ۲ از ورق ۲۰۴ ازلهجه و وضع سرنامه مکاتیب معلوم میشود که در سالهای اخیر سلطنت سلطان، رویه او با خلیفه تا کلام اندازه تغییر نمود.

(۴) بهی ص ۲۱۱ و ۲۱۲.

(۵) ابن جوزی صفحه، اول از ورق ۱۷۲، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۳۹.

نمود خود درآورد، چنانچه وقتیکه مسعود را در ۴۲۰هـ (۱۰۲۹ع) به «ری» گذاشت بدو هدایت داد که اصفهان را فتح و خلیفه را از اسارت آل بویه رهایی بخشد. ولی قبل از عملی شدن نقشه های او از این دیرکهن رخت پرست.^(۱) سلطان به فن معماری اشتیاق تمام داشت، و ثروتی که از محاربات بدست می آورد در تزئین و زیبایی پایتخت و شهرهای ولایات صرف میکرد.

سلطان قبل از عزیمت به قنوج در سال ۴۰۹هـ (۱۰۱۸ع) فرمود مسجد یا شکوهی درغزنه از سنگ مرمر و سماق با سلوب نیکو و دقت کاملی بسازند و کتابخانه، را که خزانه، کتب کمیاب و گرانبهای امپراطوری او بود، و نیز دارالفنونی که پول گزافی برای مصارف و معاشات معلمین و متعلمین آن تخصیص شده بود، بدین مسجد الحاق نمود. اشراف و نجبای دولت نیز در تأسی از قائد خویش غفلت نورزیده، هر یک در زینت و شکوه ابنیه خصوصی و عمومی خود با هم رقابت می کردند.^(۲) و در نتیجه به مدت کمی، غزنه و مراکز ولایات با قصور، مساجد، ایوانها، باغها، آب انبارها، انهار و کاریزها مزین گردید.^(۳)

دریاب بناهای عامه، سلطان چندان اطلاعی در دست نیست. تقریباً تمام آنچه مؤرخین درین باره نگاشته اند، عبارت است از بازار بلخ^(۴) پل دریای آمو^(۵) و بند سلطان بر دریای «Nawor ناور»^(۶) که قریب ۱۸ میل به شمال غزنه واقع است.^(۷) و از این ها تنها بند سلطان^(۸) تا امروز باقی مانده و با اینکه خیلی خراب شده، مگر هنوز مورد استعمال است. این بند برای آبیاری

(۱) گره‌ری ص ۸۷-۸۸. (۲) عنبنی ص ۳۱۴-۳۱۷. (۳) عنبنی ص ۳۳۳.

(۴) بیهقی ص ۶۸۸

(۵) سطر این جوزی (صحه- دوم از ورق ۲۱۹) میگوید دونای آن مبلغ دو ملبون دینار به مصرف رسیده در این مقدار مهالقه معلوم میشود.

(۶) بر دریا عموماً دریای غزنی می خوانند.

(۷) تذکرهٔ بابر حلد دوم ص ۲۱۹. «ونبیه» ص ۱۳۸ و ۲۰۲ بند مزبور را علاؤالدین جهانسوز در ۵۵۰هـ (۱۱۵۵ع) تخریب و بابر در ۹۳۲هـ (۱۵۲۵-۱۵۲۶ع) ترمیم نمود.

(۸) بند سلطان بعد از بابر به مرور زمان مجدداً رو بخرابی گذاشته بود، تا آنکه اعلیحضرت سراج‌الملک والدین امیرحبیب‌الله خان آنرا درجایی نزدیک به محل بند سابق سر از نو بنا نمود، از آنوقت به بعد بنام بند سراج موسوم گشت و همین بند است که تا امروز باقی مانده. «مترجم»

علاقه های اطراف غزنه در موسم خشکی، بدین طرز بنا یافته بود که دهانه، تنگنایی که آب دریای ناور از آن گذشته به میدان می ریزد، با بندی تقریباً ۲۰۰ گز طول و ۲۵ فت ارتفاع از سطح آب با سنگ کاری بلند برآمده بود، و دو دروازه برای اداره جریان نهر داشت یکی در سر و دیگری در زیر بند. (۱)

یگانه بقایای معماری عصر سلطان، دو چیز است: اول آرام گاه سلطان که در دهکده کوچکی موسم به «روضه سلطان» تقریباً دو میل به شمال شهر امروزه غزنی وقوع دارد. مرقد سلطان رو به خرابی گذارده و در میان گنبدی که از گل است جای دارد ولوح سنگ آن از مرمر سفید به شکل منشور مثلث نما بر سنگ مرمر سفید قرار گرفته و بر روی آن بخط کوفی ادعیه و نیز القاب مجلل وی نگارش یافته. (۲)

دوم: دومینار است که قریب ۴۰۰ گز از هم سوا و هر کدام دارای ارتفاع ۱۴۴ فت بوده از محل قدیم شهر غزنه نمایندگی می کنند. قسمت سفلی مینارها که قریب ثلث بلندی مینار باشد، هشت رخ و باقی حصه علیای آن مثل طبقه چهارم قطب مینار دهلی، مدور است. هردومینار، مجوف بوده و بواسطه نردبان مارپیچی که امروز خیلی خراب شده بفراز آن برمی آیند. تزئینات قشنگ و خطوط کوفی در حصص مختلف مینارهای مذکور دیده میشود. مینار شمالی را محمود و مینار جنوبی را مسعود بنا نهاده. (۳)

مسئله تعیین جانشین، از آغاز ذهن سلطان را بخود متوجه داشت، سلطان در ۴۰۶هـ (۱۰۱۵-۱۰۱۶ع) پسر ارشد خود مسعود را وارث و جانشین خویش نام کرده و از مقام اشراف برای او عهد و پیمان وفاداری گرفت. (۴) و در ۴۰۸هـ (۱۰۱۷-۱۰۱۸ع) او را بحکومت ولایت هرات مقرر و ابوسهل محمد بن حسین الزوزنی را به وزارت وی منسوب نمود. (۵) ولی در اثر مزاج خودسرانه و طبیعت تند خود بزودی مورد عتاب واقع و در ۴۱۲هـ (۱۰۲۱ع) (۶) به ملتان

(۱) «دوبینه» ص ۱۳۸ و ۳۰۲.

(۲) «دوبینه» جلد ششم ص ۶۱-۹۰ مجله المهن آسیایی بنگال جلد دوازدهم ص ۷۶ و ۷۷.

(۳) «دوبینه» ص ۱۲۹ تاریخ معماری هند و شرق، تألف فرگسن، جلد دوم ص ۱۹۴.

(۴) بیهقی ص ۲۵۶ (۵) بیهقی ص ۲۵۶ گردیزی ص ۷۴.

(۶) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۸۳.

تبعید گردید. اما اندکی بعد، او را خواسته و به عهده سابق مجدداً بر حال شد. در خلال این اوقات، شهزاده محمد، نایب الحکومه جوزجانان اسباب خوشنودی سلطان را فراهم کرد. و سلطان موقع سفر به قنوج در ۹۰۹ هـ (۱۸۰۱ ع) او را بحیث وکیل خویش در غزنه مقرر نمود و از خلیفه خواهش کرد در مکاتبات رسمی نام او را پیشتر از مسعود بنویسند.^(۱) رقابت بین دو برادر، سبب تشکیل احزاب در دربار سلطنتی گردیده و هر کدام بر علیه دیگری پرواگند و تبلیغات شدیدی مینمود.

امپراطوری غزنه که پس از انقراض خلافت عباسی، بزرگترین دولت اسلامی به شمار میرفت، در تحت زمامداری سلطان، به منتهای وسعت و عظمت خویش رسید. محمود در آوان جلوس به سال ۳۸۸ هـ (۹۹۸ ع) حکمران ولایت غزنه وست و بلخ بوده و بحیث باجگذاران سامانیها، بلخ را اداره می نمود. ولی قبل از انقضای سال آتی، ولایت خراسان را از امیر عبدالملک سامانی انتزاع نموده، سر از حلقه تابعیت وی بیرون آورد و مانند شاهان مستقل، مناسبات مستقیمی با خلیفه قایم نمود.

بعد متدرجاً ولایت سیستان، غور، غر شستان، خوارزم، نورستان، ری، جبال و اصفهان را به حوضه سلطنت خویش در آورد، و حکمداران قصدار، مکران، طبرستان، جرجان، ختلان، صفانیان و قبادیان او را بزرگ خویش بشناختند، بر علاوه، سلطنت هندو شاهیه را که از لغمان تا دریای بیاس وسعت داشت، با ولایت ملتان و بهتند فتنه نموده و از راجه های ایالت کوهی کشمیر جنوبی: نراین پور، قنوج، گوالیار، کالنجر، و از چندین ایالات کوچک واقع در «دو آب گنگا» بعیت گرفت. بدین وجه، امپراطوری سلطان در حین اقتدار کامل او، مشتمل بود بر اراضی وسیعه که از عراق و بحیره خزر تا دریای گنگا و از بحیره ارال و ماوراء النهر تا اوقیانوس هند و سند و صحرای راجپوتانه انبساط داشت. طول اعظمی این امپراطوری از شرق بغرب، قریب ۲۰۰۰ میل و عرض اعظم آن از شمال به جنوب، قریب ۱۴۰۰ میل بود.

سلطان میدانست که اداره چنین سلطنت وسیع از غزنه، برای اخلاف او

(۱) بیهقی ص ۲۵۸، طبقات ناصری ص ۹۱.

تقریباً محال است. بنا برآن، آن را بین دو پسر خود مسعود و محمد تقسیم نموده، ولایات منظم خراسان، غزنه، بلخ و هند شمالی را به محمد، و سلطنت جدید المفتوح و غیر مأمون «ری» را به مسعود داد.^(۱) این تقسیم غیر مساوی، طبعاً احساسات مخالفت هردو حزب مزبور را برانگیخته حتی کار بجایی رسید که بعضی از غلامان سلطان، توطئه چیدند تا سلطان را اسیر و مسعود را بر تخت سلطنت بنشانند.

ولی مسعود، بلند همت و با وفا، تجویز آنها را به شدت رد کرده گفت: «بر عواقب عملیات خویش ملتفت باشید، چه من به دسیسه های خیانت کارانه بر علیه، پدرم ابدأ سهم نخواهم شد. من غم و غصه پدرم را نمیتوانم تحمل کنم، البته نصایح و تنبیهات پدرم را با جبین کشاده استقبال می کنم. پدرم پادشاهی است که همسر و همشان او را در تمام عالم نخواهید یافت.^(۲) ولی متأسفانه احساسات و رویه، سلطان نسبت به مسعود روز بروز بدتر شده، میرفت، و اندکی پیش از فوت خود، مسعود را از وراثت محروم و تمام سلطنت خویش را به محمد بگذاشت.^(۳)

سلطان درین فیصله و تقسیمات مملکت خود، واقعاً از دور اندیشی کار نفرمود، درست است تقسیم این امپراطوری وسیع، بذات خود کار عاقلانه بود. ولی بیشتر ارزش و حسن نتیجه، آن، به سبب عدم تساوی قسمت هردو برادر، از بین رفت. تعیین محمد به جانشینی محمود، خطای فاحشی بود چه مسعود حتی به فکر محمود هم^(۴) برای حکومت در زمان پر آشوبی که رسیدنی بود، مناسب خوبی داشت. زمانیکه مسعود به غزنه برای نزاع در سر سلطنت پیامد قشون محمد وی را ترک گفته و باین وسیله از جنگ خونین بین دو برادر (که سابسابقه، فیصله، نا سنجیده، محمود حتماً به وقوع پیوسته منجر به قتل

(۱) بیہتی ص ۲۵۸، ولی نظام التواریخ تالیف بیضاری (اہلیات و دواؤسن جلد دوم ص ۲۵۶) میگوید کہ ری، عراق و خراسان بہ مسعود و ماہقی دولت بہ محمد دادہ شد.

(۲) بیہتی ص ۱۵۱.

(۳) بیہتی ص ۲۷ و ۲۸.

(۴) طبقات ناصری ص ۹۱-۹۳.

یکی از آنها میگردید) جلوگیری شد. این بود شرح مختصری از حیات خصوصی و عمومی سلطان. سلطان از نظر انسانیت شخصی بود با محبت، عادل، راست، مهربان، فیاض، متقی، و با دیانت که روی هم رفته اخلاق و صفات بزرگ و قابل تمجیدی است. و از نقطه، فتوحات، مقام برجسته، را در ردیف بزرگترین سلحشوران عالم داراست. چه در طی مدت طولانی محاربات سی و سه ساله، خویش، ابداً مغلوبیت ندیده و از جنبه، محبت و تشویق علم، الحق درخور کلیه تعریفات و تمجیداتی است که نویسندگان مشرق، درباره او گفته اند، چه سلطان نسبت به سلاطین سابقه، خود در تشکیل، ترویج و ترقی ادبیات ملی فارسی مساعی جمیلی بکار برده. و بالاخره از لحاظ نظم و اداره شایان احترام و قابل تقدیر است. چه حتی در اثنای مسافرات دور و دراز خود توانست نظم و امنیت را در امپراطوری وسیع خویش برقرار بدارد. ولی از نقطه، تأسیس سلسله، اخلاف خود، ناکام گفته میشود، زیرا ساعه، امپراطوری خود را بیش از آن اندازه وسعت داده بود که قابل اداره، يك نفر باشد... با آنچه گفته آمدیم، رویهم رفته سلطان درخور آنست که در ردیف بزرگترین حکمرانان و فاتحین دنیا بشمار آید. به گفته، پسرش مسعود^(۱) «هیچ مادری به مثل محمود پسری نخواهد زاد».

(۱) بیهقی ص ۷۸.

ضمائم

ضمیمه الف

چندی از آثار متحدالموضوع از مؤرخین شرقی بطور نمونه در ذیل تذکار می یابد، تا مقایسه رود که به چه اندازه یکی مرهون دیگری بوده اند.

-۱-

ذکر غزو ملتان: ابوالفتح والی ملتان بردحس اعتقاد و قبح الحاد موصوف بود و اهل خطه ملتان را برای و هوای خویش دعوت میکرد و خلائق را درمزه ضلالت و مهلکه جهالت می انداخت. حال او به سلطان آنها کردند. حمیت اسلام و غیرت دین او را برکفایت و حسم ماده معرفت او باعث و محرض شد. درمهم این کار استخارت کرد و همت برین کار دینی گماشت و آماده کار شد و لشکری بسیار جرار جمع کرد. چون نقاش ربیع نقشهای بدیع به اطراف کوه و هامون نگاشت، آهنگ ناحیت مولتان جزم کرد و "باندبال" بادشاه هندکس فرستاد تا درواسطه مملکت خویش راه دهد، تا لشکر اسلام بگذرد، او دست رد برروی التماس سلطان نهاد و راه ترمذ پیش گرفت. سلطان از این سبب درخشم شد و نیت غزو مثنی کرد و دریک پرده دو نوا آغاز کرد و جازم شد که بیضه، ملک و آشیانه دولت او بصر صر قهر بریاد دهد بفرمود...

جامع التواریخ، صفحه اول از ورق ۲۲۸

- ذکر غزوه مولتان: ابوالفتح والی ملتان بخیث نعلت و فساد دخلت و دحس اعتقاد و قبح الحاد موصوف و معروف بود و اهل خطه مولتان را برای و

هوای خویش دعوت میکرد و خلق را در مزلهء ضلالت و مهلکهء جهالت می انداخت حال او به سلطان آنها کردند حمیت اسلام و غیرت دین او را برکفایت مضرت و حسم مادهء معرت اویاعث معرض شد و دراین باب استخاره کرد و همت بر این مهم دینی گماشت و آمادهء کار شد و از اولیای دین و مطوعهء اسلام حشمی بستیار و لشکری جرار فراهم آورد و چون نقاش ربیع نقشهای بدیع بر اطراف کوه و هامون نگاشت... آهنگ ناحیت مولتان کرد و بحکم آنکه... راه ممتنع و متعذر شده «باندبال» که شاه هند بود کس فرستاد تا در واسطهء مملکت خویش راه دهد، لشکر اسلام بگذرد و او دسترد بر روی التماس سلطان گذاشت و راه ترمذ پیش گرفت و سلطان از این سبب درخشم شد و نیت غزو مثنی کرد و دریک پرده دو نوا آغاز نهاد و جازم شد که اول ... بیضهء ملک و آشیانهء دولت او بصر صر قهر بریاد دهد بفرمود...

جریاذقانی ص ۲۸۹ و ۲۹۰

-۲-

تا بدان رسید که نطق اسمعیل از اعتناق آن بتنگ آمد و ازضعف طبیعت بشرایط سیادت قیام نتوانست نمود. چون سیف الدوله از واقعهء پدر خیر یافت مراسم عزا بجای آورد و به برادر تعزیت نامه نوشت و ابوالحسن حمولی را برسالت نزد او فرستاد و پیغام داد که امیر ناصرالدین افاض الله علیه شایب الغفران که جنهء نواب و عمدهء ظهور حوادث بود رحلت نمود و مرا امروز درهمهء جهان گرامی تر از تو کس نیست. ازجان شیرین و ازروشنایی چشم عزیز تری، هرآینه ممتنی تو باشد از حکم و فرمان و خزائن ممالک و ساز و لشکر دریغ نیست اما کبر سن و تجربهء ایام و وقوف بردقائق سرداری و معرفت مقادیر حشم درثبات ملک و دوام دولت اصل مبین و جبل متین است.

روضه الصفا ص ۷۳۴

و او خزائن جهان برایشان تفرقه کرد و نطق او از اعتناق آن منصب تنگ آمد و ضعف منت و خور طبیعت او ظاهر شد و بشرایط سیادت و سیاست قیام

نتوانست نمود... چون سیف الدوله از حادثه پدر خبر یافت بشرایط عزا قیام نمود و برادر تعزیت نامه نوشت و ابوالحسن حمولی را بسفارت بدو فرستاد و پیغام داد که پدر که جنه نواب و عمده حوادث بود، رفت و مرا امروز در همه جهان از توگرامی تر کس نیست و ازجان شیرین و از روشنایی چشم عزیز تری، هرآنچه به مراد و تمنای تست بتو باز خواهد گفت. از حکم و فرمان و خزائن و ممالک و ساز و لشکر دریغ نیست، اما کبر سن و تجارب ایام و قدرت بردقائت سرداری و معرفت بر مقادیر حشم و ارتیاض بآداب جهانبانی در استثنای ملک و استدامت دولت اصلی مبین و حبلی متین است.

جریاذقانی ص ۱۷۸-۱۸۹.

-۳-

در اوائل این سال عزیمت تسخیر ملتان نمود، چه از والی آن مملکت که ابوالفتح نام داشت حرکات ناپسندیده بسمع سلطان رسانیده بودند. چون ایام بهار بود و بواسطه کثرت میاه گذشتن از بعضی راه ها متعذر بود، سلطان به جیپال که پادشاه معظم بلاد هندوستان بود، کس فرستاد که از میان مملکت خویش راه دهد تا لشکر اسلام بگذرد. جیپال دست زد برسینه، ملتمس سلطان نهاده طریقه، قمر و عصیان پیش گرفت. مین الدوله محمود از این معنی در خشم شد و فرمود تا سپه او دست بقتل و غارت بلاد ملک جیپال دراز کرده دمار از روزگار ایشان برآوردند و جیپال خود را به نواحی کشمیر انداخته از صدمات قهر سلطان محمود خلاص شد و چون الفتح والی ملتان مشاهده نمود که مقدم ملوک هند را چه پیش آمد، خزائن و دفائن...

تاریخ الفی - صفحه اول از ورق ۳۷۲

چون سلطان از آن غزا فارغ شد، عزیمت ملتان نمود چه از والی آن مملکت که ابوالفتح نام داشت حرکات نامناسب بسمع سلطان رسانیده بودند چون ایام بهار بود و اعیار از بعضی طرق بواسطه کثرت میاه متعذر می نمود، سلطان به جیپال که پادشاه معظم ممالک هند بود کس فرستاد و التماس کرد که در

واسطه، مملکت خویش راه دهد تا لشکر اسلام بگذرد. جیپال دست رد بر سینه ملتمس سلطان نهاده ترمذ پیش گرفت، سیف الدوله محمود از ینصورت درخشم شد و نیت غزو مثنی کرده دریک پرده دو نوا آغاز نهاد، فرمان داد تا دست نهب و ارهاق و هدم و احتراق بر دیار وامصار دراز کردند و جیپال را از مضیقی به مضیقی می انداختند تا به نواحی کشمیر افتاد و ابرالفتح والنی ملتان چون مشاهده نمود که معظم ملوک هند را چه پیش آمد خزائن و دفتان...

روضه الصفا - ص ۷۳۵

ضمیمه - ب

تاریخ نیاکان سبکتگین بترتیب سنه

اکثر مؤرخین اسلاف سبکتگین حتی محض نام آنها را ذکر نمی کنند. گردیزی دریاب البتگین و آرزوی اقتدار و جاه طلبی او قدری حرف زده ولی ابواسحق ابراهیم بلکاتگین، پریتگین و حتی سبکتگین را از قلم انداخته است. عتبی از ایشان اشاره مبهمی کرده و گذشته. سیاست نامه، دارای بیانات عدیده است دریاب البتگین ولی قابل اعتماد نیست. اما شرح مختصری که از اسلاف سبکتگین در طبقات ناصری نگارش یافته قابل قدر است چه از قسمت گمشده. کتاب مجلدات بیتهی اقتباس گردیده. مجمع الانساب یگانه کتاب قلمی است که فصل غزنویهای آن تاکنون محفوظ و باقیمانده. مگر با اینکه شرح مختصری از حکمرانان مزبور می نویسد، متأسفانه از عهد حکمرانی بلکاتگین بکلی صرف نظر کرده علاوه از این آثار بعضی از مأخذ قرن ده و یازده هجری مثل جهان آرا، زینت المجالس، صبح صادق و جنة الفردس؛ از حکمداران مذکور کم و بیش تشریح داده اند، لیکن مصادر و مدارک خویش را تعیین و تخصیص نکرده اند.

بنده مأخذ راجعه به نیاکان سبکتگین را با دقت تمام با هم مقایسه، و بالاخره به تعیین تواریخ و سنوات ایشان موفق گردیدم. در این اثیر (جلد نهم ص ۴۰۴) و تجارب الامم (ج ۲ ص ۱۹۲) مسطور است که البتگین، قشون امیر

منصور را در نیمه شهر ربیع الاول ۳۵۱هـ (مطابق ۲۳ اپریل ۹۶۲ع) شکست داد. سپس به غزنه عطف توجه نموده آنرا در ظرف چهار ماه یعنی در اواخر سنه ۳۵۱هـ و غالباً (بقول جهان آراء و غیره) در ماه ذیحجه (مطابق جنوری ۹۶۳ عیسوی) مفتوح نمود. الپتگین در ۲۰ شعبان ۳۵۲هـ (۱۳ دسمبر ۹۶۳ع) پس از حکمرانی هشت ماه^(۱) درگذشت و پسرش ابواسحق ابراهیم، جانشین وی گردید. تاریخ فوت ابراهیم یا جلوس بلکاتگین از بیان طبقات ناصری (که میگوید سلطان محمود در سال هفتم از حکومت بلکاتگین متولد گردیده، ص ۷۶) بخوبی معلوم میشود. یعنی چون سلطان در محرم ۳۵۵هـ جبری (نومبر ۹۷۱ع) تولد یافته؛ بنا بر آن بلکاتگین حتماً در ۳۵۵هـ جبری (مطابق ۹۶۶ع) پس از مرگ ابراهیم، به تخت نشسته است. و بدین طریق ابراهیم از ۳۵۲ تا ۳۵۵هـ (۹۲۳-۹۶۶ع) حکومت نموده است. بلکاتگین مدت ۱۰ سال^(۲) حکمرانی نموده و در ۳۴۶هـ (۹۷۴-۹۷۵ع) فوت کرد. جانشین او، پرتگین از سنه ۳۲۴هـ (۹۷۴-۹۷۵ع) تاجلوس سبکتگین، یعنی ۳۶۶هـ (اپریل ۹۷۷ع) حکومت نمود.

ضمیمه ج -

فریغونیا

فریغونها حکمرانان ارثی جوزجانان^(۳) در تحت قیادت سامانیها بودند، اولین حکمران این خاندان که مؤرخین اسلامی ذکر کرده اند، احمد بن فریغون

(۱) راوردی در ترجمه، طبقات ناصری، سهراً هشت سال نوشته. چه اگر الپتگین هشت سال حکومت کرده باشد، بایستی او و یا ابراهیم در سنه ۳۵۹هـ (۹۶۹-۹۷۰ع) حکمران غزنه بوده باشد. و حالانکه این سنه در یکی از مسکوکات بلکاتگین تحریر است (مجله، المحمن شاهی آسیایی جلد ۱۷ ص ۱۴۲ و ۱۴۳). کلمه «سال» و «ماه» اگر بدون توجه به خط عربی نوشته شود، خیلی ممکن است تحریف گردیده یکی معنی دیگری را افاده کند.

(۲) راوردی در ترجمه، طبقات ناصری، حکمرانی بلکاتگین را دو سال نوشته و غلط است. چه اولاً در یکی از نسخه های قلمی خیلی قدیم طبقات ناصری (پریش موزم ضمیمه، فهرست فره ۲۶ و ۱۸۹ صفحه، دوم از ورق ۹۷) ده سال نوشته است. و ثانیاً طوری که فرقا تذکار یافت، اگر بلکاتگین فقط دو سال حکومت کرده باشد، تولد سلطان محمود در زمان حکومت وی واقع نمیشود. لفظ «ده» و «ده» در خط عربی به آسانی یکی بجای دیگری تبدیل می یابد.

(۳) جوزجانان را در آثار فارسی گوزگانان نوشته اند.

است که برحسب منقول در حدود ۲۸۵هـ (۸۹۸ع) به اسمعیل بن احمد سامانی بیعت نمود. (۱) در ۳۶۵هـ (۹۷۵-۹۷۶ع) نوح بن منصور سامانی با ابوالحارث محمد بن احمد بن فریفون حکمران جوزجانان^(۲) رابطه و اتحاد ازدواجی پیدا کرد. در ۳۷۲هـ (۹۸۲-۹۸۳ع) یک رساله جغرافیا موسوم به «حدود العالم» از طرف مولفی که نام وی معلوم نیست برای او نگارش یافت. (۳) چندی بعد پسرش ابوالحارث احمد جانشین پدر گردید و نامبرده در ۳۸۰هـ (۹۹۰-۹۹۱ع) و بار دیگر در ۳۸۴هـ (۹۹۴ع) رئیس بزرگ خود امیر نوح بن منصور را در شکست اقتدار اشراف باغی او (ابوعلی سیمجوری و فایق) کمک نمود. احمد با سبکتگین مناسبات دوستانه داشت و در ۳۸۵هـ (۹۹۵ع) وی را در اخراج ابوعلی سیمجوری از خراسان امداد رسانید. (۴) اندکی بعد این مناسبات در اثر زناشویی مستحکمتر گردیده، احمد یکی از دختران خود را به محمود پسر سبکتگین و سبکتگین یکی از دختران خود را به ابونصر محمد پسر احمد تزویج نمود. (۵)

در مجادله که پس از مرگ سبکتگین بر سر تخت و تاج وی به وقوع پیوست، احمد از داماد خود طرفداری نموده برخلاف اسماعیل شد و پس از انقراض قدرت سامانیها محمود را رئیس بزرگ خود بشناخت. (۶)

احمد بین سنه ۳۹۰ و ۳۹۸هـ (۱۰۰۰-۱۰۰۸ع) درگذشت و پسرش ابونصر محمد جانشین وی گردید و نامبرده در بعضی از سفرهای سلطان به هند و غیره جایها با او همراه بود. (۷) و یکی از دختران خود را به شهزاده ابواحمد محمد پسر سلطان محمود بازدواج داد. (۸) ابونصر محمد در ۴۰۱هـ (۱۰۱۰-۱۰۱۱ع) (۹) درگذشت و پسر مسمی به حسن (۱۰) از او باز ماند، ولی چون بسیار کوچک و شایسته تخت نبود، ولایت «جوزجانان»

(۱) نرشخی ص ۸۵ (۲) گردیزی ص ۴۸ (۳) پارتولد ص ۱۳
 (۴) عتبی ص ۶۹ و ۷۸ و ۸۸ (۵) عتبی ص ۲۲۷ (۶) عتبی ص ۱۱۶۵
 (۷) عتبی ص ۲۱۸ و ۲۲۵ (۸) عتبی ص ۲۹۵ عرفی لباب الالهاب قسمت اول ص ۲۵
 (۹) عتبی ص ۲۲۷ ابن اثیر جلد نهم ص ۱۵۹ (۱۰) بیهقی ص ۱۲۵

در تحت حکومت ابواحمد محمد قرار گرفت. (۱)

فریغونیهها به اخلاق و سجایای شریفانه و حب علم معروف بودند و دربار ایشان، مرکز شعراء و فضلا بود. (۲)

ضمیمهء - د

استحقاق محمود برای تخت سلطنت

مساعی و مجاهداتی را که محمود باریار برای مصالحه با برادر خود اسمعیل بعمل می آورد، الفن ستون (در تاریخ هند - ص ۳۱۶) تعبیر خوبی نکرده و گفته است که «این کار، ضعف استحقاق محمود را برای تخت سلطنت وانمود میکند.» ولی قراریکه معلوم میشود، محمود از ابتداء وارث تخت پدر بوده و اگرچه کدام بیان و اشاره صریح و مستقیمی درین باره وجود ندارد، مگر حقیقت مزبور از جریان وقایع بخوبی آشکار میگردد. محمود از بدو طفولیت، یعنی از زمانیکه بر حسب منقول سبکتگین اورا وکیل خود درغزنه مقرر نموده و زمام اداره ولایت «زمین داور» را بدو سپرد، تا زمان جوانی که قابلیت و فعالیت فوق العاده در جنگهای راجه جیپال و ابوعلی سیمجوری از خود بروز داد، همواره در اداره مملکت و محاربات، با پدر خویش همراه بود. حتی زمانیکه امیر نوح از خدمات سبکتگین قدرشناسی نمود، استعداد و کفایت محمود را نیز شناخته وی را بفرماندهی قشون خراسان که بلندترین رتبه عسکری بود، مقرر داشت. در حالیکه از اسمعیل در هیچ موقعی اسمی برده نشده است.

واگر اسمعیل واقعاً ولیعهد می بود، ابدأ گمان نمی رود که از نظر سبکتگین می افتاد، و چنین در پرده خفا می ماند. بلکه از طرف دیگر، سبکتگین در برآوردن آرزوها و ارتقای محمود، بشوق و ذوق تمام می کوشید، چنانکه

(۱) عتبی ص ۲۹۵، عوفی، لباب الالباب، قسمت اول، ص ۲۶ و ۲۵.

(۲) عتبی ص ۲۲۸، ابن اثیر جلد ۹ ص ۱۵۹.

دختری از خاندان شاهی فریغونی را که با سامانیها نسبت زناشویی داشت، بعقد نکاح محمود درآورد.

پس معلوم میشود که محمود ضمناً از افتخارات و تکریماتی که شاپان يك وليعهد است، بهره ور می شد، و نامزد کردن اسمعیل بجان نشینی سبکتگین، غالباً صرف هوس پدر بود و بس. بنا بران جد و جهد مکرره. محمود برای آشتی کردن با اسمعیل، از این رهگذر نبود که ادعای محمود برای تصرف تاج و تخت، ضعیف بود، بلکه میخواست منظور شریف و مقصود پاکی را تعقیب کند، یعنی طوری که عتبی نیز در ص ۱۱۵ کتاب خود میگوید، محمود میخواست از خون ریزی و برادرکشی کنار جوید.

ضمیمهء - هـ

سامانیها

"سامان خدات"، مؤسس سلسله سامانی، از اشراف زردشتی بلخ و اولاده "بهرام چوبین" بود.^(۱) و بدست مأمون پسر هارون الرشید که در آن زمان از طرف برادر خود امین، حاکم خراسان بود، اسلام آورد.^(۲) اسد، پسر ارشد سامان، چهار پسر داشت: ابومحمد نوح، ابونصر احمد، ابوالعباس یحیی، ابوالفضل الیاس. و در چهار برادر اسباب خوشنودی و رضایت مأمون را فراهم کرده بودند.^(۳) چنانکه مأمون پس از جلوس به تخت خلافت، غسان بن عباد، حاکم خراسان را فرمود هر چهار برادر را به حکومت ولایتی مقرر دارد. غسان در ۲۰۴ هـ (۸۱۹-۸۲۰ ع)^(۴) حکومت سمرقند را به نوح، فرغانه را به احمد

(۱) گردیزی ص ۱۹، نسب او را به کیومرث میرساند. نیز رجوع شود به مجمل، صفحه اول از ورق ۲۵۱ و گزیده ص ۲۸۹.

(۲) گردیزی ص ۱۹ و ۲۰ ولی نرشخی ص ۵۷ و ۷۴ به کلی طور دیگر میگوید که قابل تصدیق نیست.

(۳) گردیزی ص ۲۰، نرشخی ص ۷۴ می نویسد ایشان به سبب معاونتی که در اطفای شورش رافع بن لیث با مأمون نموده بودند، طرف الثفات وی قرار گرفتند.

(۴) گردیزی ص ۲۰، نرشخی ص ۷۵ به غلط سنه ۲۹۲ هجری می نویسد. نیز رجوع کنید به گردیزی (نسخه قلمی: کنگز کالج) صفحه اول از ورق ۸۱.

مشاش "واشر و سنه" (۱) را به یحیی، و هرات را به الیاس بداد. (۲)
 پس از فوت نوح، احمد حکمران سمرقند گردید و در ظرف چند سال
 کاشغر را به سلطنت خویش ملحق نمود (۳) و در سنه ۲۴۹هـ (۸۶۳-۸۶۴ع) (۴)
 اشغال کرد، پسرش ابوالحسن نصر، جانشین وی گردید، و نامبرده بخارا را در
 ۲۶۰هـ (۸۷۳-۸۷۴ع) تسخیر کرده به برادر خود، ابوابراهیم اسمعیل، تفویض
 نمود. (۵) در سال آتی، خلیفه المعتمد، او را به امارت ماوراءالنهر برگماشت. در
 ۲۷۵هـ (۸۸۸-۸۸۹ع) نصر بسایقه، مخالفتی با برادر خود اسمعیل، به بخارا
 حمله برد، مگر مغلوب شده اسیر گردید. اما اسمعیل با او حسن سلوک و
 احترام نمود و اجازه داد که دوباره به پایتخت خود در سمرقند برود. (۶)

نصر در ۲۷۹هـ (۸۹۲-۸۹۳ع) درگذشت و برادرش ابوابراهیم اسمعیل که
 حاکم بخارا بود، جانشین وی گردید. اسمعیل، عمرولیث را در بلخ بتاریخ ۱۵
 ربیع الاول ۲۸۷هـ (۲۰ مارچ ۹۰۰ع) شکست داده به بغداد اسیر فرستاد،
 و خراسان را ضمیمه سلطنت خویش نمود. (۷) سپس به مقابل محمد بن زید
 علوی که حکمران طبرستان و جرجان بود، شتافته شکست فاحشی او را داد و
 سلطنتش را بدست آورد. (۸)

اسمعیل در ۱۴ صفر ۲۹۵هـ (۲۴ نومبر ۹۰۷ع) وفات کرد و پسرش
 ابونصر احمد بجای وی بنشست. و نامبرده در زمان قلیل حکومت خود،
 سیستان را به امپراطوری خویش ضمیمه نمود، و بالاخره به واسطه ظلم فوق
 العاده، بدست غلامان خود در ۲۳ جمادی الاخر ۳۰۱هـ (۲۴ جنوری ۹۱۴ع)

(۱) تاشکند و ۳ اورا تپه، امروز، رجوع شود به «لسترنج» ص ۴۷۴ و ۴۸۱.

(۲) گردیزی ص ۲۰، بقول سمرقانی (صفحه دوم از ورق ۲۸۶) نوح در ۲۲۷هـ (۸۴۲ع) یحیی در
 ۲۴۱هـ (۸۵۵-۸۵۶ع)، الیاس در ۲۴۲هـ (۸۵۶-۸۵۷ع) واحد در ۲۵۰هـ (۸۶۴ع) فوت نمود.

(۳) طبقات ناصری ص ۲۹.

(۴) ترشخی ص ۷۶ ولی مجمل (صفحه دوم از ورق ۲۴۱) و طبقات ناصری ص ۲۹ در سنه

۲۶۱هـ (۸۷۴-۸۷۵ع) می نویسند

(۵) ترشخی ص ۷۷. (۶) گردیزی ص ۲۰. (۷) طبری جلد سوم ص ۲۱۹۶.

(۸) گردیزی ص ۲۱.

مقتول شد و پسرش ابوالحسن نصر که در آنوقت هشت سال داشت، جالس تخت گردید. در زمان حکمرانی او، ولایات دوردست، چندین مرتبه شورش کردند ولی نصر، عموماً در سرکوبی و اسکات آنها کامیاب گردید. پس از فوت نصر در ۲۷ رجب ۳۳۱هـ (۶ اپریل ۹۴۳ع) حکومت سامانیها رویه انقراض نهاد، و جنگهای تباہ کنی که پسر و جانشین نصر، ابومحمد نوح با حکمرانان بویه نمود، قوای وی را ضعیف ساخته ری، طبرستان و جرجان یک به یک از سلطنت سامانی سوا گردید. نوح در ۱۹ ربیع الثانی ۳۴۳هـ (۱۲۲ اگست ۹۵۴ع) درگذشت و پسرش ابوالقوارس عبدالملک^(۱) جانشین وی گردید. و نامبرده در اعاده نفوذ و اقتدار خویش در مغرب، سعی ورزیده و ناکام شد.

عبدالملک در ۱۱ شوال ۳۵۰هـ (۲۳ نومبر ۹۶۱ع) در حین چوگان بازی، از اسب افتاد و مرد، و برادرش ابوصالح منصور جانشین او مقرر گردید.^(۲) و در عهد او ولایت غزنه و بست، بزیر ریاست الپتگین، قوماندان سابق قشون خراسان اعلان استقلال نمود.

منصور در ۱۱ شوال ۳۶۵هـ (۱۲ جون ۹۸۶ع) درگذشت و پسرش ابوالقاسم نوح بجایش نشست. در عهد حکومت نوح، دسته از اشراف بشوریدند و جاه طلب ترین آنها که فایق و ابوعلی سیمجوری بود، با بغراخان کاشغری سازش و او را در حمله به بخارا دعوت نمودند. بغراخان قبول دعوت کرده بطرف بخارا حرکت نمود، و برسیدن او، امیر نوح بگریخت و بغراخان فاتحانه در ربیع الاول ۳۸۲هـ (می - جون ۹۹۲ع)^(۳) وارد بخارا گردید. ولی اقلیم آن به مزاج وی سازش نکرده در جمادی الاولی همان سال (جولائی ۹۹۲ع) به کاشغر برگشت و عبدالعزیز بن نوح بن نصر را در بخارا وکیل مقرر

(۱) در سیاست نامه نام وی بلکه حذف شده است. مگر رجوع کنید به عینی ص ۱۴۹ و نرشخی ص ۲۴.

(۲) بقول مقدمی (ص ۳۳۸) نصر پسر عبدالملک فقط یک روز امیر بود.

(۳) البیرونی، تاریخ ملل قدیم ص ۱۳۱ و گردیزی ص ۵۳ و بیهقی ص ۲۳۳. ابن اثیر جلد نهم ص ۷۰. و نصیحی (صفحه اول از ورق ۳۰۵) و لین پول (ضقات سلاطین الاسلام ص ۱۳۲). و سرهاوردت (مجله، المجمعن شاهی آسیایی ص ۴۷۰ طبع ۱۸۹۸) و بالاخره میرزا محمد قزوینی (چهارمقاله ص ۱۸۵) در باب تاریخ وقوع این وقایع، بیانات غلطی داده اند.

نمود. بعد از عودت بغرا خان، امیرنوح جانب بخارا شتافته عبدالعزیز را شکست داد و در ۱۵ جمادی الثانی (۱۸ اگست ۹۹۲ع) (۱) بخارا را اشغال نمود.

امیرنوح در ۱۳ رجب ۳۸۷هـ (۲۲ جولانی ۹۹۷ع) وفات یافت. و تمام دوره حکمرانی خود را به سازش ها، اغتشاشات، قتل و قتال و جنگهای داخلی بسر برد. و واقعاً در اثر يك سلسله تجاوز و تحریکات و انقلاب اندازی بین شورشیان توانست تخت سلطنت را در تحت اقتدار خویش نگه دارد. از تمام متوسلین وی تنها سبکتگین به وفاداری خود ثابت ماند و خدمات شاندار او، مدتی روان تازه در کالبد پژمرده، خاندان سامان دمید.

بجای نوح پسرش ابوالجبار منصور، بر تخت جلوس کرد، ولی مشارالیه مانند پدر به توطیه چینی مهارت نداشته و باز بچه دست نجیبای خود (فایق و بیگتوزون) بشمار میرفت و هم ایشان در ابتداء خواستند او را با محمود در اندازند. بعد ها استیصال او را بهتر دانستند. بنابراین در ۱۲ صفر ۳۸۹هـ (۲ فبروری ۹۹۹ع) او را خلع و کور کرد و برادرش عبدالملک را بر تخت نشاندند. (۲) مگر عبدالملک نیز از افتخارات شاهی مدت مدیدی بهره ور نگردید، تفصیل اینکه: ایلک خان جانشین بغراخان به بخارا هجوم برد. و عبدالملک بسایقه این افکار که ملت وی از مهاجم دفاع و مقاومت خواهند نمود، در بخارا موقع نماز جمعه بر سر منبر از ایشان استعانت جست. حاضرین گفتار او را با سکوت نفرت انگیزی استماع کردند، و از طرف دیگر علمای بخارا بدفاع و جنگ با مهاجم مزبور، بدلیل اینکه او هم يك مسلمان است، فتوی ندادند. (۳) عاقبت ایلک خان در ۱۰ ذی قعدة ۳۸۹هـ (۲۳ اکتوبر ۹۹۹ع) بدون مقاومت وارد بخارا گرهید و عبدالملک را دستگیر نموده محبوساً به «اوزگند» فرستاد. (۴)

مگر یکی از شهزادگان سامانی موسوم به ابوابراهیم اسمعیل بن نوح ملقب به المنتصر، از نزد پهره داران و محافظین خود فرار کرد، و مدت شش سال

(۱) گردهزی ص ۵۳ و ۵۴ بیهتی ص ۲۳۴.

(۲) عتی ص ۱۲۴ بیهتی ص ۸۰۴.

(۳) چهارب الامم جلد سوم ص ۳۷۳ و ۳۷۴ ولی در اینجا بعرض ایلک خان سهواً بغراخان گفته شده.

(۴) عتی ص ۱۳۵، گردهزی ص ۶۱.

برای استرداد سلطنت ازدست رفته، خود کوشش نمود، و گاهی از ری به سمرقند سرگردان میرفت و وقتی فاتح می شد و زمانی از جلو دشمن و یا متحد خیانت کار عقب می نشست. بالاخره شهزاده، ناکام در ربیع الاول ۳۹۵هـ (دسمبر ۱۰۰۴ع) ازدست ابن بهیج، رئیس اعراب صحرای غز که به نزدش پناه آورده بود، بقتل رسید.

ضمیمه - و

تاریخ مامونیه‌ها به ترتیب سنه

در باب تاریخ سلسله، حکمداران مأمونی اطلاع نهایت اندک بدست است، بعضی مؤرخین شرقی مثل حمدالله مستوفی^(۱) احمد غفاری، فصیحی و در جمله، مؤرخین امروز میجر راوردی^(۲) و دنباله روان وی مامونیه‌ها را با فریغونیه‌ها که حکمداران جوزجانان بودند، اشتباه کرده اند.^(۳)

نخستین حکمدار این سلسله که مؤرخین اسلامی از او نام برده اند، ابوعلی مامون بن محمد است، و وی را اولین مرتبه عتبی در کتاب یمینی در سنه ۳۸۲هـ (۹۹۱-۹۹۲ع)^(۴) ذکر نموده است. نامبرده در ۳۸۷هـ (۹۹۷ع)^(۵) مقتول شد و پسرش ابوالحسن علی جانشین وی گردید. پس از او برادرش ابوالعباس مأمون جالس تخت شد ولی تاریخ جلوس و وفات او معلوم نیست. عتبی (ص ۲۱۶) او را در سنه ۳۹۷هـ (۱۰۰۶-۱۰۰۷ع) حکمران خوارزم می نویسد. بیهتی (ص ۸۳۸) میگوید، ابوالعباس قبل از کشته شدن در ۴۰۷هـ (۱۰۱۷ع) لااقل هفت سال حکومت نمود که بدین قرار سال جلوس او

(۱) گردیزی ص ۴۰۰.

(۲) طبقات ناصری ص ۲۳۲ تبصره.

(۳) رجوع به تبصره، مرزا محمد در چهارمقاله ص ۲۴۳.

(۴) عتبی ص ۷۷، گردیزی ص ۵۳.

(۵) عتبی ص ۱۰۶ و ۱۱۰.

۴۰۰ هـ (۱۰۱۰ع) میشود. از این رو ابوالحسن علی درین سنه ۳۹۷ و ۴۰۰ هـ (بین سنه ۱۰۰۶-۱۰۱۰ع) فوت نموده است. همچنان بیهقی ص ۸۳۸ میگوید، ابوالعباس البیرونی را (که به قول بیهقی صفحه ۸۳۸ در حدود سنه ۴۰۰ هجری بدربار او رسیده بود.) به استقبال ایلچی که خلیفه خلعت و لقب بذریعه وی به ابوالعباس بخشیده بود بفرستاد، حال چون القاب و خلعت عموماً موقع جلوس پادشاه داده میشد و چون البیرونی ممکن نیست بقول مزبور پیش از ۴۰۰ هجری (۱۰۰۹-۱۰۱۰ع) به استقبال فرستاده شده باشد. بنا برآن نتیجه این می شود که ابوالعباس در حدود ۳۹۹ هـ (۱۰۰۸-۱۰۰۹ع) یعنی اندکی قبلتر از آنکه خلعت و لقب به وی برسد جلوس نموده است.^(۱) و این سنه را بعضی از نویسندگان متأخر نیز تأیید میکنند. چنانکه جنات الفردوس، تاریخ حکمرانی او را مدت ۱۳ سال یعنی از ۳۸۷ تا ۳۹۹ هـ (۹۹۷-۱۰۰۹ع) و زینت المجالس، تاریخ فوت او را ۴۰۰ هـ (۱۰۰۹-۱۰۱۰ع) می نویسد.

ابوالعباس در ۱۵ شوال ۴۰۷ هـ (۱۷ مارچ ۱۰۱۷ع) مقتول شد و یکی از پسرانش بجای وی نشمت و مدت چهارماه حکمرانی نمود، تا آنکه خوارزم در صفر ۴۰۸ هـ (جولائی ۱۰۱۷ع) مفتوح و سلسله مأمونیه با انقراض پذیرفت.^(۲)

ضمیمه - ز

صفاریها

یعقوب بن لیث بن معدل، باشنده قرنین سیستان^(۳) قریه بومی خود را ترك گفته، پیشه صفاری اختیار نمود. ولی احساسات بلند او برین کسب

(۱) فصیحی (صفحه دوم از ورق ۳۱۰، تاریخ فوت او را ۳۹۰ هـ (۱۰۰۰ع) می نویسد و غلط است. بارتولد (ص ۱۴۷، تبصره ۴) بریک مینار گوزگان قدیم با جرجانیه، از کتیبه اسم میبرد که تاریخ تحریر آن ۴۰۱ هـ (۱۰۱۰-۱۰۱۱ع) بوده و توسط ابوالعباس مأمون بنا یافته بود.

(۲) نیز رجوع شود به بارتولد ص ۱۴۷ و ۲۷۵-۲۷۸.

(۳) گردیزی ص ۱۰ بقول باقوت جلد چهارم ص ۷۳، قرنین قریه بود واقع درعلاقه "نشک" سیستان.

پرامن، پشت پا زده، طریق رهزنی گرفت^(۱) و بیساری بخت، در ۲۳۷هـ (۸۵۱-۸۵۲ع) توسط صالح بن نصر طاهری، حکمران سیستان^(۲) از ریاست رهزنان به حکومت بست ارتقا یافت و چندی بعد، مالک اقتدار گردیده صالح را شکست داد و سیستان، غزنه، زابلستان و گردیز را مفتوح و استیلا نمود. و در ۲۵۳هـ (۸۶۸ع) ولایت هرات، بلخ و بامیان را ضمیمه دولت خویش گردانید، سپس محمد، آخرین فرد سلسله طاهری را در ۲۵۹هـ (۸۷۲-۸۷۳ع) مغلوب کرده^(۳) حکمروای خراسان شد. و در سال آتی طبرستان را از حکمرانی علوی نسب آن انتزاع کرده بعد بصوب بغداد، سوق قشون نمود.^(۴) مگر در اینجا مغلوب شده مجبور به مراجعت گردید. ولی با خلیفه از در صلح پیش نیامده^(۵) مجدداً به بغداد لشکر کشید، اما در راه به ۱۴ شوال ۲۶۵هـ (و جون ۸۷۹ع)^(۶) فوت نمود. پس از یعقوب، برادرش عمر به تخت بنشست^(۷) و با خلیفه صلح نمود.

ولی خلیفه از قدرت او ترسیده، اسمعیل بن احمد، حکمران ماوراء النهر را ترغیب نمود که بروحمله ور گردد. همانا عمرو در نزدیک بلخ به ماه ربیع الاول ۲۸۷هـ (مارچ ۹۰۰ع) شکست یافت محبوساً به بغداد فرستاده شد و در آنجا دو سال بعد درگذشت.^(۸)

سپاه عمرو، نواسه اش طاهر بن محمد بن عمرو را بتخت نشانند. ولی سلطه او در ماوراء سیستان پهن نگردید. در ۲۹۳هـ (۹۰۵-۹۰۶ع)

(۱) گردیزی ص ۱۱، گزیده ص ۳۷۳ لیث را میگوید که قطاع الطریقی اختیار کرد.

(۲) ابن اثیر جلد هشتم ص ۴۳، تاریخ سیستان، مقتبس در کاه (برلن) جلد دوم شماره دوم ص ۱۴.

(۳) طبری جلد سوم ص ۱۸۸۰.

(۴) طبری جلد سوم ص ۱۸۸۳.

(۵) گزیده (ص ۴۳۴) میگوید صفاریها شیعه بودند.

(۶) طبری جلد سوم ص ۱۸۸۳.

(۷) طبری جلد سوم ص ۱۹۳۱، عمرو لیث برادر یعقوب بود که پس از وی جانشینش گردید و نه پسرش

«موریر» که در کتاب «خلافت» ص ۵۴۴ از آن تذکار رفته است.

(۸) طبری جلد سوم ص ۲۲۰۸

سبکری^(۱) غلام عمرولیث برعلیه، طاهر، شوریده وی را اسیر نمود و به بغداد فرستاد. بجای طاهر، معدل بن علی بن لیث برتخت نشست.

احمد ابن اسمعیل سامانی، او را در رجب ۲۹۸هـ (مارچ ۹۱۱ع)^(۲) شکست داده محبوساً به بغداد گسیل داشت و سیستان را ضمیمه، قلمرو خویش گردانید. ولی مردم برعلیه، او شوریده نایب الحکومه اش منصور بن اسحق را اسیر نمودند و عمرو نواسه، عمرولیث را بتخت نشانند. عمرو در ذیحجه ۳۰۰هـ (جولانی ۹۱۳ع) شکست خورده و از این به بعد، سیستان جزو امپراطوری سامانی گردید و زمام حکومت آن به «سیمجوری دواتی»^(۳) سپرده شد.

چند سال بعد^(۴) عظمت خاندان صفاری را تاحدودی ابو جعفر احمد بن محمد، نواسه، طاهر بن محمد بن عمر و دوباره احیاء نمود. نامبرده درابتداء به قوت بازو کسب معاش می نمود. وضعیت نجیبانه، او جلب توجه، امیرنصرین احمد سامانی را نموده، بحال وی رحم خورد، و بحکومت سیستانش مقرر نمود و دختری از خاندان خود را بدو تزویج کرد.^(۵)

احمد در حدود ۳۵۳هـ (۹۶۴ع) درگذشت و پسرش ابواحمد خلف بجایش بنشست.^(۶)

در ۳۵۴هـ (۹۶۵ع) خلف به حج رفت، و در غیاب او، طاهر بن حسین، افواج را طرفدار خود ساخته سلطنت او را غصب نمود. خلف به معاونت امیرمنصور بن نوح سامانی، طاهر را شکست داد. ولی اندکی بعد، طاهر

(۱) گردیزی ص ۲۸ میجرراورتنی (طبقات ناصری ص ۱۸۴، تبصره) خیال دارد که «سبکری» دراصل «سگری» خواهد بود، یعنی باشنده، سلسله کوه های زاہلستان که معروف به «سگر» بود.

(۲) تجارب الامم جلد اول ص ۱۹، ابن اثیر جلد هشتم ص ۴۵.

(۳) گردیزی ص ۲۴.

(۴) زبدة التواریخ، ابن سنه را ۳۰۹هـ (۹۲۱-۹۲۲ع) می نویسد.

(۵) گزیده ص ۳۸۲.

(۶) بقول الذهبی (صفحه، اول از ورق ۱۸۱) وجنات الفردوس (صفحه، اول از ورق ۳۶) خلف درسال ۳۲۶هـ (۹۳۷-۹۳۸ع) متولد و در ۳۵۳هـ (۹۶۴ع) جالس تخت گردید. نیز رجوع شود به «فهرست مسکوکات پرتش موزیم»، مدونه، لین پرل جلد سوم ص ۱۶ و «زنبور» ص ۲۰۰ و ۲۰۱.

مجدداً به سیستان هجوم برده خلف را مجبور به فرار نمود، خلف در بخارا رفت و امیر از او پذیرایی خوبی نمود و با فوج لازمه، واپس به مقابل طاهر فرستاد. چون درین وقت طاهر فوت کرده بود، پسرش حسین به مقابله برآمد. مگر پس از اندک مقاومت، سرانقیاد به نزد امیر فرود آورد و سیستان را به خلف سپرده به بخارا عودت نمود. اندکی پس از این، خود خلف بر علیه امیر بخارا بشورید. و امیر رقیب قدیم خلف یعنی حسین را به مقابل گسیل داشت. خلف در قلعه محکم «یوک» پناه برده و مدت هفت سال بخوبی دفاع نمود. مگر در ۳۷۱ هـ (۹۸۱-۹۸۲ ع) حسب خواهش دوستش ابوالحسن سیمجوری، قلعه را تخلیه کرد و زمام اداره، ولایت سیستان بدست حسین بن طاهر تفویض یافت. ولی خلف بزودی حسین را خلع کرده خود حکومت سیستان را بعهدہ گرفت. (۱) کمی بعد، خلف با سبکتگین از در نزاع پیش آمد، هنگامیکه سبکتگین در ۳۷۶ هـ (۹۸۶-۹۸۷ ع) به مقابل جیپال شتافته بود، بست را اشغال نمود. سبکتگین صاحب منصبان خلف را اخراج کرده بترتیب حمله به سیستان پرداخت. مگر خلف از سبکتگین معذرت بسیار خواسته از رویه خود اظهار ندامت نمود و مالیاتی را که از بست گرد آورده بود، مسترد داشت. (۲)

بعد از این خلف به کرمان توجه نموده پسر خود عمرو را به فتح آن برگماشت. مگر عمرو در محرم ۳۸۲ هـ (مارچ ۹۹۲ ع) در نزدیک «سیرجان» شکست خورده مجبوراً به سیستان عودت کرد. خلف از مغلوبیت عمرو به اندازه، غضبناک گردید که او را گرفتار کرده بقتل رسانید، خلف بعد از این تجویز رذیلانه، نمود و خواست بدین تجویز، مردم را به حمله به کرمان و ادار سازد، یعنی به بهانه، مصالحه با حاکم کرکان، قاضی ابویوسف را که خیلی مورد احترام اهالی کرمان بود، بدانجا برای عقد معاهده، بفرستاد و ضمناً تهیه دید که او را بقتل رسانیده حاکم کرمان را مجرم قرار دهد. تجویز مزبور عملی گردید و اهالی سیستان از این حرکت بر علیه حاکم کرمان برآشفتنند، و خلف پسر خود طاهر را برای انتقام به کرمان اعزام نمود، مگر طاهر شکست خورده

(۲) عتی ص ۱۵۱-۱۵۲.

(۱) عتی ص ۳۱-۳۵.

مجبوراً به سیستان برگشت. (۱)

پس از آنکه خلف در نقشه های خود ناکام ماند، مناسبات دوستانه را با سبکتگین قایم نمود و موقعیکه سبکتگین در ۳۸۵هـ (۹۹۵ع) بر علیه ابوعلی سیمجوری می جنگید، خلف با او معاونت کرد. (۲) ولی اندکی بعد از این، برخلاف سبکتگین گردید، و هنگامیکه ایلک خان در ۳۸۶هـ (۹۹۶ع) بخارا را تهدید نمود، خلف وی را در حمله به غزنه تشویق کرد. سبکتگین از مشاهده این امر، تصمیم به فتح سیستان نمود. مگر خلف اظهار دوستی کرده از راهپوهای بر علیه سبکتگین انکار نموده و بالاخره سبکتگین را از قهر فرو نشانید. (۳) وقتیکه سبکتگین در ۳۸۷هـ (۹۹۷ع) درگذشت، خلف از اینکه محمود جانشین نشد، علناً اظهار مسرت نموده سبب انزجار محمود گردید. (۴) نیز موقعیکه محمود در انتزاع از تخت و تاج با برادر می جنگید، خلف ولایت «فوشنج» را که جزء سلطنت غزنه بود، متصرف گردید.

بسیاقه این مسایل بود که محمود با خلف از درپیکار درآمده سیستان را فتح نمود.

ضمیمه - ح

آل بویه

ابوشجاع بویه، جد سلاطین بویه ایران، باشنده کیاکانش (۵) در جوار قزوین بوده و ادعا میکرد که نسب او به بهرام گور، سلطان ساسانی میرسد. (۶) وقتیکه ماکان بن کاکي طهرستان را فتح کرد، ابوشجاع با سه پسر خود، علی، حسن و احمد در حضور او سمت ملازمت اختیار نمود. مگر در ۳۱۵هـ (۹۲۷-۹۲۸ع) ماکان را اسفار بن شیرویه برانداخته، و نامبرده به

(۱) مجارب الامم جلد سوم ص ۱۹۰-۱۹۷.

(۲) عتبی ص ۸۸ و ۱۵۲.

(۳) عتبی ص ۱۵۲ و ۱۵۳. (۴) عتبی ص ۱۵۴. (۵) گزیده ص ۴۱۴.

(۶) البیرونی (تاریخ ملل قديم ص ۴۵) صحت این ادعا را تصدیق میکند.

خراسان پناه گزین شد. در اثنای فرار او، "مرداویج بن زیار"، اسفار را بقتل رسانیده^(۱) خود را حکمران طبرستان اعلان نمود. و هر سه پسر بویه هم بطرف او رفتند. مرداویج، علی پسر ارشد بویه را بحکومت کرج^(۲) برگماشت و دو برادر دیگر نیز بمعیت او رفتند.^(۳) سپس هر سه برادر بنای فتوحات گذارده، علی «فارس»، حسن «ری» و احمد «عراق» را مفتوح نمود. پس از فوت مرداویج در ۳۲۳هـ (۹۳۵-۹۳۴ع)^(۴) علی اعلان استقلال نموده اصفهان را تصرف کرد و برادران خود حسن و احمد را به حکومت ولایات مفتوحه ایشان، مقرر داشت. احمد در اندک مدّت، نفوذ خود را به «اهواز» و «ورسط» پهن نمود و در ۳۳۴هـ (۹۴۵-۹۴۶ع) اداره بغداد را بدست گرفت.^(۵) و خلیفه المستکفی لقب «عمادالدوله» به علی «رکن الدوله» به حسن و «معزالدوله» به احمد عطاء نمود.^(۶) عمادالدوله در جمادی الاخر ۳۳۸هـ (دسامبر ۹۴۹ع) درگذشت و سلطنت خود را به «فناخسرو» پسر رکن الدوله باز گذاشت. معزالدوله در ربیع الثانی ۳۵۶هـ (مارچ ۹۶۷ع) فوت نمود، پسرش عزالدوله بجایش نشست و نامبرده عم خود رکن الدوله را بزرگ خویش بشناخت. عزالدوله را در شوال ۳۶۷هـ (می ۹۸۷ع) سر بریدند و سلطنتش به عضدالدوله رسید. و پسران عزالدوله بحکم صنصام الدوله اسیر و در ۳۸۳هـ (۹۹۳-۹۹۴ع) مقتول شدند.^(۷)

رکن الدوله اندکی قبل از فوت خود، در محرم ۳۶۶هـ (سپتامبر ۹۷۶ع) پسر ارشد خود عضدالدوله را جانشین خویش مقرر کرده و به مؤید الدوله ولایت اصفهان و به فخرالدوله ولایت همدان و جبال را بخشید.^(۸) در سال آتی عضدالدوله عراق را از عزالدوله انتزاع نمود و به زودی هر سه برادر باهم

(۱) تجارب جلد اول ص ۱۶۱ و ۲۷۵.

(۲) «کرج» در نزدیک همدان واقع بود. رجوع به «لسترینج» ص ۱۹۷.

(۳) تجارب جلد اول ص ۲۷۵. مجزیده ص ۴۱۴.

(۴) تجارب جلد اول ص ۳۱۰. و ابن اثیر جلد هشتم ص ۲۲۲.

(۵) تجارب جلد دوم ص ۸۵. (۶) تجارب جلد سوم ص ۲۴۸.

(۷) تجارب جلد دوم ص ۳۶۲ و ۳۶۳. (۸) تجارب جلد دوم ص ۳۶۲ و ۳۶۳.

در آویختند. فخرالدوله از اطاعت عضدالدوله سرباز زد و آخرالذکر در ۳۷۰هـ (۹۸۰-۹۸۱ع) به فخرالدوله حمله ور شد و وی را مجبور نمود که همدان را ترک گفته به نزد خسر خود قابوس حکمران جرجان و طبرستان پناه برد، و چون قابوس از تسلیم فخرالدوله اعراض نمود، عضدالدوله برادر خود مؤیدالدوله را به مقابله بفرستاد و نامبرده قابوس را در استرآباد در جمادی الاول ۳۷۱هـ (نومبر ۹۸۱ع) شکست داده و با فخرالدوله به خراسان متواری ساخت. (۱) و قتیکه مؤیدالدوله در شعبان ۳۷۳هـ (جنوری ۹۸۴ع) بمرد، فخرالدوله به دعوت صاحب بن عباد وزیر سابقه خود (۲) به جرجان برگشت و در ظرف چند سال تا به ری و همدان بسط نفوذ نمود. فخرالدوله در شعبان ۳۸۷هـ (اگست ۹۹۷ع) (۳) فوت کرد و پسرش مجدالدوله که ۹ ساله بود، جانشین وی گردید، مقارن این آوان قابوس از خراسان برگشت و جرجان و طبرستان را تصرف نمود. مجدالدوله تا جمادی الاولی ۴۲۰هـ (می ۱۰۲۹ع) حکمرانی کرد (۴) و عاقبت وی را سلطان محمود اسیر گرفته و سلطنتش را به امپراطوری غزنه ضمیمه نمود.

عضدالدوله در رمضان ۳۷۲هـ (فبروری - مارچ ۹۸۳ع) (۵) ترک حیات گفت و سلطنتش بین پسران وی منقسم گردید. از آنجمله ولایت عراق به صمصام الدوله و کرمان و فارس به شرف الدوله تعلق گرفت ولی هردو برادر اندکی بعد باهم در آویختند و در ۳۷۶هـ (۹۸۶-۹۸۷ع) شرف الدوله صمصام الدوله را شکست داده اسیر گرفت و سلطنتش را ضمیمه قلمرو خویش نمود و پس از مرگ شرف الدوله در جمادی الاخری ۳۷۹هـ (سپتمبر ۹۸۹ع) صمصام الدوله دوباره آزاد شده ولایت فارس را بدست آورد، ولی در ذیحجه ۳۸۸هـ (دسمبر ۹۹۸ع) مقتول گردید؛ پس از فوت شرف الدوله برادرش بهاؤالدوله (۶) بزنخت نشست و با سلطان محمود عهد مؤدت بسته مقام خویش را استحکام بخشید. (۷)

(۱) عتبی ص ۳۶ و ۳۷ مگر تجارب جلد دوم ص ۱۵-۱۷ را نیز مطالعه کنید.

(۲) عتبی ص ۴۹ و ۵۰، تجارب جلد سوم ص ۹۳.

(۳) عتبی ص ۱۰۸ ولی بنا کنشی (صفحه دوم از ورق ۷۷) به غلط ۴۱۳ هجری می نویسد.

(۴) گردیزی ص ۹۱ مگر بنا کنشی (صفحه از ورق ۷۷) به غلط ۴۱۴ هجری می نویسد.

(۵) عتبی ص ۲۳۵، اما ابن اثیر، شوال ۳۷۲هـ (مارچ- اپریل ۹۸۳ع) میگوید.

(۶) ابن اثیر جلد نهم ص ۱۳ و ۳۳ و ۴۲. (۷) عتبی ص ۲۴۰ و ۲۴۱، گردیزی ص ۴۳۰.

بهاژالدوله درجمادی الثانی ۴۰۳هـ (دسمبر ۱۰۱۲ع) وفات کرد، پسرش سلطان الدوله^(۱) جانشین او گردید. در ۴۰۷هـ (۱۰۱۶-۱۰۱۷ع)^(۲) قوام الدوله حاکم کرمان برعلیه برادر خود سلطان الدوله برخاسته به بست گریخت و ازسلطان استمداد نمود، سلطان ابوسعید الطائی را به سرکردگی فوج بزرگی بفرستاد تا وی را دوباره به حکومت کرمان برقرار دارد ولی بعد از مراجعت افواج غزنه، سلطان الدوله برگشته مجدداً او را فرار داد.^(۳) مگر بعدها هر دو برادر باهم مصالحه نموده و سلطان الدوله ولایت کرمان را به قوام الدوله تفویض نمود^(۴) در ذیحجه ۴۱۱هـ (مارچ - اپریل ۱۰۲۱ع) مشرف الدوله پسر بهاژالدوله عراق را ازسلطان الدوله بگرفت، مشرف الدوله درربیع الاول ۴۱۶هـ (می ۱۰۵۲ع) درگذشت وپسرش جلال الدوله جالس تخت وی گردید و پس ازمرگ او درشعبان ۴۳۵هـ (مارچ ۱۰۴۴ع) سلطنت عراق را ابوکالنجر پسر سلطان الدوله فتح نمود.^(۵)

سلطان الدوله درشوال ۴۱۵هـ (دسمبر ۱۰۲۴ع) بمرد وپسرش ابوکالنجر بجای وی بنشست و نامبرده کرمان را بعد ازمرگ قوام الدوله در ذیحجه ۴۱۹هـ (نومبر - دسمبر ۱۰۲۸ع) و عراق را پس ازفوت جلال الدوله در شعبان ۴۳۵هـ (مارچ ۱۰۲۴ع) بدست آورد، ابوکالنجر درجمادی الاول ۴۴۰هـ (اکتوبر ۱۰۴۸ع) ترک حیات گفت و پسرش «الملك الرحیم» جانشین وی گردید. مشارالیه در رمضان ۴۴۷هـ (دسمبر ۱۰۵۵ع)^(۶) توسط سلطان طغرل بیگ سلجوقی مغلوب و اسیر گردید.

(۱) ابن اثیر ج ۹ ص ۱۶۹.

(۲) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۰۷، عتبی ص ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۹۰ و ۲۹۱ هم معلوم میشود که این سنه را تأیید میکند. مگر گردیزی ص ۷۱ میگوید که این وقایع در ۴۰۳هـ (۱۰۱۲-۱۰۱۳ع) صورت گرفت.

(۳) ابن اثیر ج ۹ ص ۲۲۴ و ۲۴۳ و ۳۵۲ و ۳۵۳.

(۴) ابن اثیر ص ۲۳۶ و ۲۵۹ و ۳۷۳ و ۴۲۰.

(۵) عتبی ص ۳۸۹ و ۲۹۰، ابن اثیر ج ۹ ص ۲۰۷.

(۶) ابن اثیر جلد ۹ ص ۲۰۸.

ضمیمهء - ط

سلسلهء هندوشاهیهء ویهند

در قرن ۱۰ مسیحی، سلسلهء از شهزادگان هندو برکشوری که از لغمان تا دریای چناب^(۱) و از کوه های کشمیر جنوبی تا سرحد سلطنت ملتان امتداد داشت، حکمرانی میکردند و پایتخت شان «ویهند» بود.^(۲) للیه^(۳) مؤسس این خاندان، وزیر آخرین فرد سلسلهء ترکی شاهیه^(۴) موسوم به لگتورمان بود.^(۵) در ریح اخیر قرن ۹ مسیحی^(۶) للیه، «لگتورمان» را خلع نموده و خود مالک سلطنت گردید. ولی بعد از مرگ للیه، فردی از خاندان ترکی شاهیه موسوم به «سامنت دیوا»^(۷) تخت اجداد را به تصرف درآورد. مگر در حدود ۹۰۳ ع از دست «گویال ورمین» راجهء کشمیر، مغلوب و مخلوع گردیده و آخرالذکر «تورمانه کملوکه» پسر للیه را بجای او بر تخت نشانید.^(۸) پس از مرگ کملوکه «بهیم» که محتملاً پسر کملوکه و محققاً جد ملکهء معروف «ددا» (خانم راجه کشم گپتا و حکمران کشمیر از ۹۸۰-۹۶۰ ع) میباشد، بر سریر سلطنت بنشست.^(۹) پس از «بهیم» جیپال^(۱۰) در حدود ۹۶۰ هـ

(۱) رجوع شود به مقالهء نگارنده منتشره در مجلهء المجمعن شاهی آسیایی، طبع ۱۹۲۷، ص ۴۴۵ و

۴۸۶ و نیز ملاحظه شود غلطی «سمت» در کتاب «تاریخ مقدماتی هند» ص ۳۹۶

(۲) ویهند همان «اوده بهانده» مقلهء «کلنه» و همین «هوند» امروزه است.

(۳) کلنه جلد دوم ص ۳۳۶-۳۳۹، تبصره J و در اینجا سرآرل ستین یک مباحثهء علمی در باب نکات

متنازع فیهای تاریخ مقدماتی این سلسله نموده، سر «پهلی» بیانات غلطی در این خصوص در Numismatic chronicle (سلسله سوم جلد دوم ص ۱۲۸ الی ۱۶۵ طبع ۱۸۸۲) داده

است. بقول البیرونی جلد دوم ص ۱۳ حکمرانان این خاندان، برهمن بودند. مگر در آداب الملوك

صفحهء دوم از ورق ۹۲ آورده است که جیپال و اخلاف او بهتی بودند.

(۴) سلسلهء ترکی شاهیه فخر میکردند که از نسل راجه کشکای سلسلهء کوشانی اند.

(۵) البیرونی جلد دوم ص ۱۳، کنگهم در کتاب مسکوکات هند قرون وسطی ص ۵۵ آخرین شاه

سلسلهء ترکی شاهیه را «کتورمان» میگوید.

(۶) (۷) و (۸) کلنه جلد دوم ص ۳۳۶-۳۳۹. (۹) کلنه جلد اول ص ۱۰۵.

(۱۰) البیرونی جلد دوم ص ۱۳ در فهرست اسماء خاندان هندوشاهیه، نام جیپال را بعد از «بهیم»

ذکر میکند و از این استنباط میشود که جیپال خلف بهیم و غالباً پسرش بود. مگر فرشته ص ۱۹

جیپال را پسر «اشتیال» می نویسد.

جالس تخت گردید. ^(۱) و نامبرده به زودی بنای مجادله را با حکمرانان سلطنت همجوار «غزنه» نهاد و یکی از این حکمرانان، یعنی سبکتگین، جیپال را در دو جنگ شکست فاحش داده و تمام خاکش را تا لغمان به سلطنت خود ملحق نمود. ^(۲) مگر جیپال در شرق اراضی بدست آورده تلافی ضایعات غربی خود را نمود. در حدود ۹۹۱ع «بهرت» راجه لاهور، به مقصد فتح علاقه «نندنه» و جهلم، به سرکردگی فوج بزرگی از دریای چناب که سرحد بین مملکتین محسوب میشد، عبور نموده به سلطنت جیپال حمله برد. جیپال پسر خود «انندپال» را به مقابله فرستاد و نامبرده فوج «بهرت» را از هم پاشیده فاتحانه وارد لاهور گردید. مگر نجبای شهر، بشفاعت «بهرت» برخاسته وعده کردند که «بهرت» خراج میپردازد. بنا برین انندپال او را دوباره به سلطنتش برقرار داشت. ^(۳)

اندکی پس از عودت انندپال، بهرت را پسرش «چندردت» خلع نموده و رویه خصومت کارانه نسبت به جیپال اتخاذ کرد. در ۳۸۹هـ (۹۹۹ع) جیپال بار دیگر انندپال را برای سرکوبی فرستاد. «چندردت» ترتیبات بزرگی برای دفاع گرفته از لاهور به مقابل دشمن حرکت کرد. مگر روزی که در اثنای شکار از اردوگاه خیلی دور تر رفته بود، بدست آدمان انندپال که در جنگل نزدیکی کمین کرده بودند، اسیر گردید. پسران چندردت فرار کرده به نزد راجه «جالندهر» پناه بردند.

جیپال سلطنت «چندردت» را که از طرف مشرق غالباً تا دریای بیاس منبسط بود، ضمیمه قلمرو خویش گردانیده و زمام اداره آنرا بدست «انندپال» سپرد. ^(۴) اندکی قبل از این یعنی در سال ۹۹۷ مسیحی بود که سبکتگین درگذشت و محمود بجایش بنشست و نامبرده در سال ۹۹۹ مسیحی تصمیم گرفت همه ساله به هند لشکر کشد. ضربات شدید حملات محمودی را همین

(۱) چون برحسب منقول، جیپال به میانه سالی در گذشته است (عتبی ص ۱۵۸) تاریخ فوق را سال جلوس او گفتن، چندان بعید نیست.

(۲) و (۳) آداب الملوك مقتس در مجله. المجمعن شاهی آسیایی (طبع ۱۹۲۷) ص ۴۸۶-۴۹۳

(۴) آداب الملوك، مقتسه، مؤلف در مجله. المجمعن شاهی آسیایی «طبع ۱۹۲۷» ص ۴۷۶-۴۹۳ عتبی نیز از این واقعه اشاره نموده است.

جیپال و اخلاف او متحمل شدند، تا آنکه تمام سلطنت هندوشاهیہ بالتدریج
مفتوح و جزو سلطنت غزنہ گردید. (۱)

ضمیمہء - ی

۱- موقعیت اصلی «بھاطیہ»:

بھاطیہ را کہ سلطان در ۳۹۵ھ (۱۰۰۴-۱۰۰۵ع) بدان لشکر کشید،
بعضی با «بھیرہ»^(۲) واقع در پنجاب بہ عرض ۳۲ درجہ و ۲۸ دقیقہ شمال و
طول ۷۲ درجہ و ۵۶ دقیقہ مشرق و بعضی «با اوچہ»^(۳) بہ عرض ۲۹ درجہ و
۱۵ دقیقہ شمال و طول ۷۱ درجہ و ۶ دقیقہ مشرق، و بعضی با «بہت نیر»^(۴)
واقع در ایالت بیکانیر، بہ عرض ۲۰ درجہ و ۳۵ دقیقہ شمال و ۷۴ درجہ و ۲۰
دقیقہ مشرق، منطبق دانستہ اند. مؤرخین و جغرافیادانان معاصر سلطان،
درین باب خیلی کم حرف زدہ اند، عتبی (ص ۲۰۸-۲۰۹) میگوید: سلطان
ذراہ سفر بہ بھاطیہ، دریای سند را از جوار ملتان عبور نمود و نیز دریاپ
قلعہ بھاطیہ می نویسد کہ قلعہ بلندی بودہ و با خندق عمیق و پهنایی
محاط شدہ بود، و در نزدیک آن جنگلی بہ سمت کوه ہا وقوع داشت.

(۱) البیرونی جلد دوم ص ۱۳، عواطف لمحبانہ، این سلسلہ را خیلی تعریف می نماید. کلنہ (کتاب
۷، قسمت دوم، ص ۶۶-۶۹) از عظمت و افتخارات از دست رفتہ، این سلسلہ بطور رقت
انگیزی حرف میزند.

(۲) اہلیات رداؤسن جلد دوم ص ۴۳۹-۴۴۰ یکی از دلائیکہ بواسطہ آن بھاطیہ را با «بھیرہ»
مطابق تران شمرہ، اینست کہ خلاصۃ التواریخ و اخبار محبت (کہ اولی در ۱۱۰۷ھ (۱۶۹۵ع) و
دومی در ۱۱۹۰ھ (۱۷۷۶ع) تألیف یافتہ) آنرا «بھیرہ» خواندہ اند. اہلیات رداؤسن این مسئلہ
را نلہمیدہ کہ اگر بھاطیہ همان بھیرہ باشد، تمام بیاناتی کہ عتبی و فرشتہ راجع بہ سفر سلطان
بدین مقام، دادہ اند، درہم و برہم میشود.

(۳) مقالہ «مہران سند» بقلم وادرتی در مجلہ المہمن شاهی آسیایی سنہ ۱۸۹۲، ص ۲۴۷ و سرولیم
ہیگ ص ۱۴.

(۴) ص ۲۱ ترجمہ مرآة الاحمدی توسط جی - برد J. Bird

عنصری، مداح سلطان، در یکی از قصاید خود میگوید: (۱)

ور از بهاطیه گویم عجب فرومانی
رهی که خاک درشتش چوتودهای خشک
اگرش گسگ بدرد بریزدش چنگال
بنات هاش تو گفتی که کژدمانندی
برون گشت برو شاه شهریار چو باد
گرفت ملك بجیرا و گنج خانه، او
چنانش کرد خداوند خسروان زمین
که نام او بجهان گم شده است طول و قصر

از بیان عنصری استنباط میشود که بهاطیه در اراضی لامزروعی واقع بود و سلطان در طی سفر بدین موضع، از صحرای ریگزار و خاردارای بگذشته است.

البیرونی در صفحه ۱۰۰۰ اثر معروف خویش (تحقیق ماللهند) (۲)

میگوید: بهاتی یا (بهاطیه) بین «نراین» (۳) (نراین پور واقع در ایالت الورا) و ملتان و بین نراین و آرور یا (روهری) واقع است. و در صفحه ۸۲ کتاب مزبور می نویسد که الفبای مخصوصی موسوم به «اردناگری» در «بهاتیه» و سند مورد استعمال بود. نیز در قانون المسعودی (صفحه اول از ورق ۹۰) عرض البلد بهاطیه را (مثل ملتان) ۹۰ درجه و ۴۰ دقیقه شمال می نویسد.

پس بهاطیه بقول البیرونی، بین نراین و روهری در نزدیک سند، به عرض البلد مطابق با عرض البلد ملتان، وقوع داشت.

گردیزی در صفحه ۶۶ کتاب خود میگوید: «سلطان به بهاطیه از راه

(۱) اقتباس از نسخه، قلمی المصنف آسیایی بنگال.

(۲) این بیانات از اثر عربی نسخه، مزبور که «ساچو» تدوین کرده، مأخوذه است. نه از ترجمه، انگلیسی آن که «ساچو» نموده. زیرا در نسخه، انگلیسی (ص ۱۰۰) ترجمه، این قسمت شخص را گمراه و با اشتباه می اندازد. ترجمه، صحیح آن اینست: از نراین (در نسخه، اصلی «بزاند» نوشته شده، لکن بایست «نران» باشد که بقول البیرونی صفحه، اول از ورق ۹۰ تحقیق ماللهند، مسلمین آنوقت «نراین» تلفظ میکردند.) بطرف مغرب ملتان در پنجاه فرسخی و بهاتی یا (بهاطیه) در پانزده فرسخی واقع است. و از بهاتی بطرف جنوب مغرب، آرور در پانزده فرسخی وقوع دارد. این «یعنی آرور» ناحیه ایست بین دو شاخه، دریای سند.

(۳) در باب موقعیت اصلی آن رجوع شود به «جغرافیای قدیم» مؤلفه، کنگهم ص ۲۴۷-۲۴۸.

«والشطان»^(۱) (سیبی امروزه واقع در بلوچستان) سفر کرد". و نیز در صفحه ۸۷ و ۸۸ میگردید که جاتهای بهاطیه و ملتان درعلاقه ساحلی دریای سند، بین ملتان و منصوره زندگی میکردند. از این معلوم میشود که بهاطیه هم نام مملکتی بود که راجه بهاطیه بر آن حکومت میکرد.

از روی بیانات نویسندگان معاصر سلطان که فوقاً تذکار شد، واضح میگردد که بهاطیه، نه بهیره است و نه اوچه، چه بهیره خیلی به شمال ملتان واقع است و اوچه بین نراین و ملتان واقع نیست، و سلطان در سفر به «اوچه» از کدام صحرای ریگزاری عبور نه نموده، زیرا اوچه بردریای «پنجند»^(۲) قرار دارد. از اظهارات مختصری که نویسندگان معاصر سلطان دریاب موقعیت «بهاطیه» نموده اند؛ معلوم میگردد که بهاطیه همین «بهت نیر» خواهد بود. لکن باید گفت که اولاً بهاطیه تهریف «بهت نیر» نیست، و ثانیاً «بهت نیر» در عرض البلد بهاطیه و ملتان (که مؤرخین مزبور نوشته اند) واقع نیست، و ثالثاً مؤلفین کتاب «ملفوظات تیموری» و «ظفرنامه»^(۳) میگویند که قبل از تسخیر «بهت نیر» بدست تیمور در (۱۳۹۸ ع) ابداً قشونی از دشمن بر آن سرزمین نفوذ نکرده بود. یا بهبهارت دیگر، مؤلفین مزبور از فتح «بهت نیر» بدست سلطان محمود اطلاعی نداشتند.

یگانه مقام مهمی که تفصیلات بهاطیه بدان قابل تطبیق است، «بهتند» میباشد که به عرض ۱۳۰ درجه و ۱۵ دقیقه شمال، یعنی تقریباً با ملتان در یک عرض وقوع دارد. «بهتند» بی سراین با (براین پورا) و سلطان افتاده است و سلطان در راه ورود بدس مقام حتماً باسختی از صحرای ریگزار واقع در شرق دریای ستلج عبور کرده باشد، قلعه «بهتند» همواره به استحکام خود معروف بوده و نهر جنگلی به فاصله تقریباً ۶۰ میل از آن به سمت سرهند^(۴) وجود داشت.

(۱) این راه عسری بود که ایست به طغان سرفت رجوع به بهتقی ص ۱۴۰.

(۲) آداب طوق صفحه ۲۸ به از بهت و اوچه را دو مقام معاین می نویسد.

(۳) ایست و داؤس ص ۵۰۷ و ۵۸۸.

(۴) گزینشیکار ص ۱۲۲ و «گزینشاهی هند» جلد هشتم ص ۹۰ قلمه.

موجود. ۵ به ارتفاع ۱۱۸ فوت توسط زمین ساخته شده و از دور به نظر میرسد، نیز رجوع

ش. - کتابه نظری - آثار مطبوعه هند - تالیف کنگهم قسمت ۲۲ ص ۲ الی ۵.

برعلاوه، تمام اراضی واقع در بین عرض ۲۹ درجه و ۱۵ دقیقه و ۳۰ درجه و ۱۵ دقیقه شمال و بین طول ۷۴ درجه و صفر دقیقه و ۷۵ درجه و ۴۵ دقیقه مشرق که مشتمل بر وادی دریای گهگر از مقام فتح آباد واقع درعلاقه حصار تا مقام «بهت نیر» واقع در ایالت «بیکانیر» است، و نیز قسمتی غیر محدود از اراضی خشکی که از شمال مغرب دریای گهگر تا ساحل قدیم دریای ستلج منبسط است رویهمرفته بنام «بهتیانه» یعنی ملک بهتی ها (که غالباً بزیر اداره راجگان بهتنده بود) یاد میشود. (۱) سلطنت بهتنده قراریکه از قول گردیزی استنباط میشود، غالباً تا دریای سند وسعت داشت.

«بهتنده» یکی از چهار قلعه مهمی بود (۲) که در زوایای شکلی تقریباً مربع (بطول هر ضلع تقریباً ۴ میل) وقوع داشته و بدین ترتیب در عرض راه مهاجمی که از شمال مغرب بیاید افتاده بود. تسخیر «بهتنده» ضروری بود، چه «بهتنده» راهی را که به وادی زرخیز گنگا میرفت، حفاظت میکرد. (۳)

نظریه تطبیق «بهاطیه» با «بهتنده» از اشتقاق نام «بهتنده» که کنگهم در کتاب نظری به «آثار عتیقه هند» قسمت ۲۳ ص ۵ نموده است، بیشتر تأیید میشود. نامبرده میگوید: «بهتی دنگر» یا «شهر بهتی ها» به احتمال اقرب، نام کامل «بهاطیه» است که از بهتی (نام و قبیله) و «د» (حرف اضافه که عموماً در ولایت مزبور بعوض «س» و «ك» استعمال میشده) اخذ گردیده است. و در باب اینکه عموماً لفظ آخر یعنی «نگر» یا «پوره» به معنی «شهر» را عادتاً حذف و حرف اضافه را به همان حال گذاشته اند، امثله زیادی موجود است که از روی آن لفظ آخر مقدر، و حرف غنه قبل از آن، گاهی مستعمل و گاهی محذوف دیده میشود. در واقع، کلمه «بهتی ده» را مردم بالعموم «بهتده» و ندرتاً «بهتنده» خوانده و ایداً «بهاتنده» تلفظ نکرده اند. گذشته از این ها، چون مردم بهتنده قبل از فتح اسلام بنام «بهتی ها» یاد

(۱) ملفوظات تیموری که در ایلیات و داؤسن جلد سوم ص ۴۲۷ ترجمه شده.

(۲) «گزیر شاهنشاهی هند» جلد هشتم ص ۹۱

(۳) در زمان سلطنت «بهتنده» بر یکی از معاونین دریای گهگر وقوع داشت، مگر اراضی اطراف آن لامزروع بود.

میشدند. شهر آنها حتماً بایستی بنام «بهتی دانگره» یا «بهاتی د» موسوم شده باشد. و چون فاتحین اسلامی غالباً از اشتقاق کلمه «بهاتی د» اطلاع نداشتند، در تلفظ حرف «د» آخر کلمه را که ثقیل بود، ساقط نموده «بهاتی» خوانده اند. و در تحریر شکل اصلی «بهاتی» به «بهاطیه» تبدیل یافت. چه وقتیکه يك کلمه معرب میشود، «ت» آن عموماً به «ط» بدل میگردد.

۲ - سنهء سفر به بهتنده:

عتبی سنهء این سفر را نام نمیگیرد، مگر از روی دیگر بیانات مشارالیه، میتوان تاریخ سفر مذکور را تعیین نمود. نامبرده پس از بیان شورش سیستان در ذیحجهء ۳۹۳هـ (اکتوبر ۱۰۰۳ع) (ص ۱۷۰) میگوید سلطان به بلخ رفت تا برای غزا با هند، ترتیبات بگیرد و جنگ مزبور به محلس تذکار خواهد شد. باز در صفحه ۲۰۸ کتاب خود، شرح سفر سلطان را به بهاطیه را قرار ذیل آغاز میکند: «وقتیکه سلطان امور سیستان را تصفیه نمود، و نبض مضطرب و ابرهای مظلم آن آرام و پراگنده گردید، مصمم به تسخیر بهاطیه شد.»

از این دو بیان بخوبی استنباط میشود که «غزا باهند» همین سفر به بهاطیه بوده، و عتبی این سفر را متعاقب سنه ۳۹۳هـ (۱۰۰۳ع) می نویسد. نیز بقول عتبی (ص ۱۶۹) سلطان پس از فتح قطعی سیستان در ذیحجه ۳۹۳هـ (اکتوبر ۱۰۰۳ع) برای تأمین مملکت، چندی در آنجا توقف نمود. بنا بر آن به گمان غالب پس از زمستان بود که سلطان بطرف بلخ (طوریکه بالا ذکر شد) برای ترتیب غزا با هند روانه گردید. و این واقعه قبل از زمستان آینده یعنی پیش از الحاق سال ۳۹۴ و آغاز سال ۳۹۵هـ (سپتمبر - اکتوبر ۱۰۰۴ع) صورت نگرفته است.

گردیزی (ص ۶۷ و ۶۶) تاریخ این سفر را بین ربیع الثانی و ذیحجه ۳۹۳هـ (فوروری - سپتمبر ۱۰۰۳ع) میگوید و بدین طریق برای سلطان وقت باقی نمی ماند که بقول عتبی به بلخ رفته ترتیب حمله را به هند اتخاذ نماید. تقریباً کلمه مؤرخین معاصر، به استثنای نظام الدین احمد، سفر مزبور را به سال ۳۹۵هـ (۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ع) می نویسند.

ضمیمهء - ك

دو نفر «تریلوچنیپال» نام

راجہ «تریلوچنیپال» کہ درسنہ ۱۰۴۱ھ (۱۹۰۱ع) جلو راہ سلطان را در دریای «روہوت» یا «رام گنگا» گفتہ بود، پسر «انڈپال» از سلسلہ ہندوشاہیہ بود نہ پسر چنیپال قنوجی کہ «سرسمٹ» در کتاب «تاریخ مقدماتی ہند» خود بہ صفحہ ۳۹۸ گفتہ است. فرخی این نکتہ را خوب تصریح کردہ چنانکہ در صفحہ دوم از ورق اول دیوان خود می گوید:

شنیدہ، کہ چہ دید است رای از وز چہ دید

شہ، مخالف بیراہ و گمرہش گمراہ

و در صفحہ دوم از ورق ۴ می نویسد:

شہ و "ندا" و رام و رای و کور از بیم شمشیرش

بدان جایند کاندر گورشان، خوشتر مکان باشد

ز جنگ شاہ و جنگ "رای ندا" نام کی جوید

کسی کز جنگها اورا کمینہ جنگ خان باشد

نیز در صفحہ اول و دوم از ورق ۱۶ میگوید کہ پس از عبور گنگا:

خبر شنید کہ پیش پی تو شاہ از گنگ

گذشت و پیل پس پشت او قطار قطار

بچاشت گاہ ملک باکمر کشان سپاہ

برفت بردم او جنگجوی و کینہ گذار

و زان حصار سوی شاہ رویکرد و رفت

.....

...

بہ یک شبانروز از پایہ قلعہ سریل

برود "راہت" شد، تازیان بیک ہنجار

تروچنیپال سپہ را ہشب گذاشتہ ہود

بہ پیل زآب و زان سو گرفتہ راہگدر

شه، سپه شکن جنگجوی پیش ملک
میان همیشه گشن اندرو خزید چو مار
درشت بود وچنان نرم شد که روزدگر
بصد شفیع همی خواست از ملک زنهار
چو شاه را بزد و مال و پیل ازو بستد

...

...

زجنگ شاه سپه را بجنگ رای کشید
ز خواب خواست همی کرد رای را بیدار
خبر دهند خبر داد رای را که ملک
سوی تو آمده راه گریختن بردار
هنوز رای تمام این خبر شنیده نبود
که شد ز مملکت خویش یکسره بیزار
چو شهریار زمانه به باری اندر شد
خبر شنید که رفت او ز راه دریا بار

از اشعار فوق مبرهن میگردد که: (اول) - شاه و رای لقب دو نفر راجه
بوده. (دوم) - تریلوچنپال که راه دریای «راحت» یا «روحت» را مسدود نموده
بود، لقب «شاه» داشت، و راجه، دیگری که آنهم موسوم به «تریلوچنپال» بوده
واز «باری» بگریخت، ملقب به «رای» بود. چون «شاه» لقب حکمرانان
سلسله هندوشاهیه بود، بنابراین «تریلوچنپال» را که ازسلسله حکمرانان
«باری» یا «قنوج» بود (ملقب به «رای» بودند) «شاه» نمیتوان خواند.

گذشته از این، بقول البیرونی جلد دوم ص ۱۳ و ابن اثیر جلد نهم ص
۲۱۹، تریلوچنپال هندوشاهیه در ۱۲هـ (۱۰۲۱ ع) مقتول شد. درحالیکه
تریلوچنپال، رای قنوج، نظر به کتیبه، جهوسی (مجله، عتیقه شناس هندی جلد
۱۸ ص ۳۳-۳۵) که «سرسمت» نتایج خویش را به اساس آن قرار داده است،
لااقل تا (۱۰۲۷) مسیحی حیات داشت.

ضمیمهء - ل

۱- اقتباس از تاریخ سوریه: (ص ۲۱۱-۲۱۲)

در ۱۴۱۴ هـ خوارزم شاه محمود^(۱) مجدداً به هند حمله برد و چندین شهر را تسخیر نمود، و وقتی که فاصله چهار ماهه را بدرون خاک هند طی نمود، به قلعه رسید موسوم به «کواکیر» که در آن یکی از سلاطین هند زندگی میکرد. محمود حمله مدهشی بر قلعه برد، و آنوقت يك نفر ایلچی هندی در میان کمپنی (دولی) که چهار نفر آنرا برداشته بود، از قلعه خارج شد و به نزد محمود آمده گفت: «آقایم میپرسد شما چگونه آدمی هستید؟» محمود جواب داد: «من مسلمان هستم و کافران را بدین اسلام میخوانم ویت پرستان را بقتل میرسانم. شما هندو ها یا به خدا ایمان آورده شریعت ما را قبول نمائید و گوشت گاو بخورید و یا جزیه که عبارت از يك هزار فیل و یکهزار من طلا باشد، تأدیه نمائید.» ایلچی گفت: «ما گوشت گاو خورده نمیتوانیم، این در مذهب شما است. شخصی عالمی را بفرستید که دین شما را بما بیاموزاند، اگر این دین از دین ما بهتر بود، البته بخوشی قبول خواهیم کرد.»

سلطان يك نفر دانشمند عرب را با ایلچ همراه نمود و نامبرده به ذریعه ترجمان با ایشان مکالمه کرد. آنها گفتند: «مادین خود را تغییر نمیدهیم و آنقدر طلایی که شما میخوانید نداریم، مگر نقره بسیار داریم.» و متفق شدند که ۳۰۰ فیل مقدار زیادی از نقره و البسه، گرانبها بدهند. محمود گفت: «من متفق هستم، ولی شاه باید لباس ما را بپوشد، شمشیر و کمر بندی به میان بندد و برای تصدیق عهد، سرانگشت خود را طوریکه رسم دیار هند است، قطع نماید.» ایلچی عربی گفت: «وقتی که من بحضور این شاه هندی بیامدم، او را جوانی یافتم خیلی زیبا و با وجود سیاهی، خیلی با شکوه و جلال بود. و بر تختی از نقره نشسته، چین و زیر جامه از پارچه^(۲) دربر و دستاری بر سر داشت. وقتی که او را دیدم، برسم ایشان هردو دست را بهم زده برای تعظیم خم شدم. من

(۱) بدیهی است سهر شده و مقصد محمود غزنوی بوده.

(۲) کلمه متن اصلی را نمیتوان فهمید، ولی مسلماً نوعی از پارچه است.

از لباسی که او باید بپوشد حرف زدم. و خواهش کردم (که بپوشد). شاه گفت: «متمنیم مرا از پوشیدن آن معاف دارید و به آقای خود بگوئید که پوشید.» من جواب دادم: «من آقای خود را فریب نمی دهم، شاه لباس را دربر کرده و کمر بند را با شمشیر در کمر نمود، و وقتی که ملبس شد شرمیدم که برایش بگویم: «انگشت خود را ببرید.»

و فقط همینقدر گفتم: «بما عهد کنید.» شاه جواب داد: «سوگند ما به اصنام و آتش است و آنرا شما قبول نمی کنید، چطور سوگند یاد کنم؟» من گفتم: «شما خود میدانید که چطور قسم بخورید.» شاه فوراً غلامی را امر کرد که یکدانه تیغ بیاورد، و آنرا بدست راست گرفته سرانگشت کوچک دست چپ خود را بدون تغییری در سیما، قطع نمود. و دوانی بر روی آن پاشیده محکم بسته کرد. و قسمت مقطوعه را شسته با کافور در یک جعبه نهاده و با چیزی لباس، و نقره و دو اسپ بمن تسلیم نمود.»^(۱)

۲- اقتباس از سبط ابن جوزی: صفحه دوم از ورق ۲۱۹ که اصلاً از ذیل الصبایی منقولست:

او (محمود) به شهری با بر طبق اطلاعات دیگر به قلعه هجوم برد، طوری که قبلاً گفتیم این قلعه حاوی ۵۰۹,۰۰۰ نفر بود، و بعوض ۵۰۰ فیل ۳۰۰۰ گاو شیری با رئیس آن صلح نمود. و یک جامه، یک دستار، یک کمر بند، یک اسپ با ابراق طلا و یک انگشتر که مهر سلطان بر آن نقش بود، به رئیس مزبور بخشش کرد. بر طبق رسمی که هنوز در حفظ عهد و پیمان دارند، از او خواهش نمود که قطع سرانگشت نماید. بدین قسم محمود صاحب چندین سرانگشت اشخاصی بود که با ایشان صلح نموده بود. راجه لباس را بپوشید و چاقو را کشیده سرانگشت کوچک خود را بدون کمترین تغییر در چهره، قطع نمود. و مرهمی بزرخم مالید تا خون آن بایستد.

(۱) نگارنده از داکتر تریتون، پروفیسر عربی معلم یونیورسیتی علی گره که پارچه مزبور را نشان داده و از اصل سورهای به انگلیسی ترجمه نموده اند، مشکور و متمنی است.

ضمیمهء - م

۱- مأخذ سفر سومنات:

بنده سفر سومنات سلطان را به اساس: ۱- فرخی، ۲- گردیزی، ۳- ابن ظافر، ۴- سبط ابن جوزی و ۵- ابن اثیر شرح داده ام. فرشته هم بعضی تفصیلات درین موضوع میدهد که ممکن است صحیح باشد، ولی چون حکایات مبالغه آمیزی را هم شامل تاریخ فتح سومنات نموده و در نتیجه قدر و قیمت اثر خود را ازین برده است. نگارنده به کلی از آن صرف نظر کرد.

مأخذ هندی که بیان نویسندگان اسلام را درین باب تصحیح یا زیادتی نماید، وجود ندارد، و اگرچه کاتھیاوار مفرور است که خیلی تواریخ، یا اگر صحیح تر بگوئیم، افسانه های تاریخی منقوله، درویش آئین «جین» رادارا است از قبیل «دویاشرایا» اثر هسچندر (۱۰۸۹-۱۱۷۳ع) و «ویجاراس اینی» و «پرنده چنتامنی» اثر «میروتونگه» که هردوی آن در اوایل قرن ۱۴ مسیحی تالیف یافته، مگر هیچیک از آنها يك کلمه هم راجع به تباهی معبد سومنات نمی نویسند.

۲- اصلیت و حرمت بت سومنات:

در باب اصل و معبد بت سومنات، برهان تاریخی بدست نیست. نظر به افسانه های هنود که البیرونی در جلد دوم ص ۱۰۲-۱۰۳ کتاب خود نقل نموده، رب النوع ماهتاب مرتکب گناهی شده به کفاره، آن مأمور به تعمیر پرستش لنگه^(۱) «مهادیوا» گردید. رب النوع ماهتاب چنان کرد و لنگه ساخت او، سنگ سومنات بود زیرا «سومه» بمعنی ماهتاب و «ناتھ» بمفهوم آقا است، و معنی تمام کلمه، «آقای ماهتاب» میشود. این سنگ در ساحل بحر بنا یافته بود و هر وقتیکه ماه طلوع و یا غروب میکرد، آب بحر تمدد کرده بت را می پوشانید و هرگاهی ماه در نیمه روز و یا نیمه شب به نصف النهار

(۱) «لنگه» عبارت است از شمال آلت تناسل مرد که «مهادیوا» یا «سپوا» در زیر آن عبادت می نمود.

میرسید، آب بصورت جزر عقب میرفت و بت مرئی میگردید. بدین دلیل، مردم عقیده داشتند که ماهتاب دائماً در خدمت و شست و شوی بت مذکور، مصروف است.

نویسندگان اسلامی، معبد بت سومنات را طور دیگر تعبیر میکنند که آنهم مبنی بر حدسیات است و میخواهند بین «سومنات» و «منات» که یکی از اصنام کعبه بود، رابطه، قایم کنند. چنانچه میگویند «منات» را پرستش کنندگان آن دزدیده بسرزمینی که از ادوار نامعلوم مورد صنم پرستی بوده (یعنی کاتهبیاوار) نقل دادند و برای پرستش نصب کرده، برای ظهور ناگهانی آن چنین جعل کردند که گویا از میان بحر پدیدار گردیده است. بعد معبدی برای آن تعمیر نمودند و نام بت مزبور را برای احیاء اسم قدیم آن (منات) بشکل دیگری یعنی «سومنات» موسوم و معروف ساختند. چون «منات» کعبه به احتمال اقرب دارای شکل انسانی بود، نویسندگان اسلامی مزبور باین عقیده افتادند که بت سومنات نیز، قیافه بشر داشت. (۱)

با اینحال، آنچه بدون تردید میتوان گفت، اینست که بت سومنات خیلی قدامت داشته است. ابن خلکان (جلد سوم ص ۳۳۳) میگوید: بت سومنات سی حلقه بدور خود داشت و چون سلطان استفسار نمود، به وی گفتند هر حلقه دوره یک هزار ساله پرستش بت مزبور را نمایش میدهد. (۲)

و بدین ترتیب عمر بت سومنات سی هزار سال میشود که صریحاً مبالغه است. ولی از این روایت نیز قدامت بت مذکور استنباط میگردد. (۳)

در واقع پرستش «لنگه» مهادیوا» محدود باین معبد نبود، بل طوریکه البیرونی در جلد دوم ص ۱۰۴ میگوید: در معابد جنوب غرب سند و کچه نیز لنگه های عدیده وجود داشت. لکن علت اهمیت مخصوصه لنگه این معبد،

(۱) فرضی صفحه دوم از ورق ۱۹، گردیزی ص ۸۶.

(۲) رجوع شود به طبقات الشافعیه تالیف السیکی جلد چهارم ص ۱۵ و به جهت الاخوان صفحه اول از ورق ۲۳.

(۳) از کشف سنگهای لنگه مانند از محل قبل تاریخی موهنجور دیرو (واقع در سند) معلوم میشود که پرستش لنگه در هند غربی از ازمته خیلی قدیم، رواج داشته.

به لحاظی بود که شهر سومنات در بندرگاه کشتی هائیکه بین افریقا و چین سفر میکردند، وقوع داشت، شهرت آن توسط ملاحان مزبور که غالباً آنرا رب النوع مریی خویش می شمردند، بزودی بنقاط دور دست انتشار یافت. در زمان سلطان، شهرت آن بعلت دیگری بیشتر گردید، تفصیل اینکه عقیده مندان بت سومنات (غالباً بدین فکر که بت مزبور خیلی از راه برکنار بوده از یکطرف بذریعه بحر و از جانب دیگر توسط صحرا محفوظ و مأمون است.) بطور فخر و لاف می گفتند که یگانه دلیل غلبه، محمود بر اصنام سائره، هند این است که سومنات از آنها رنجیده است. این پروپاگند طبعاً بت سومنات را در انظار هنود ساده دل و پارسا که دلیل دیگری برای خرابی اصنام مزبور نمی یافتند، مقدس تر جلوه داد. و نتیجه این شد که هزاران زائرین از هر نقطه، هند در آنجا (خصوصاً به وقت خسوف) فراهم می آمدند. (۱)

نظر به بیان نویسندگان اسلامی، هنود عقیده داشتند که بت سومنات مالك قوای ملکوتی بوده و به حیات و محات قدرت دارد، و ارواح پس از مرگ، قبل از حلول باجساد دیگر، در نزد او اجتماع می کنند.

سومنات منبع سرور و غم، سعادت و نکبت و معالج تمام امراض بود. از جمله اخلاص کیشان سومنات، چندین راجگان هود بود که یا شخصاً برای پرستش حاضر می شدند و یا نمایندگان خویشرا می فرستادند. (۲)

معبد سومنات خیلی پر ثروت بود، و گویند ده هزار قریه وقف آن بود که عائدات آن برای امور نگهداری سومنات بصرف میرسید، و يك هزار برهن، مراسم مذهبی آنرا اجرا و زائرین را برای زیارت اجازه و هدایت میدادند و سه صد نفر سازنده ورقاص بدروازه، آن ساز ورقص میکردند و سه صد نفر مستخدم، مأمور استراحت زوار بود، و عده بزرگی از پیشخدمتان روزانه آب تازه از دریای گنگا برای شستن بت و گلهای تازه از کشمیر برای حمایل آن می آوردند. علاوه از عائدات قرای مزبور، هدایای گرانبهای مخلصین وزائرین صنادیق معبد را از طلا و جواهر مملو کرده بود. (۳)

(۱) فرخی صفحه، اول از ورق ۲۰.

(۲) ابن ظافر صفحه، دوم از ورق ۱۵۰ سبط ابن جوزی صفحه، اول از ورق ۲۴۱.

(۳) ابن جوزی صفحه، اول از ورق ۱۷۵. ابن ظافر صفحه، دوم از ورق ۱۵۰. البیرونی جلد دوم ص

۱۰۳. ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱. سبط ابن جوزی صفحه، اول از ورق ۲۱۵.

۳- معبد اولیهء سومنات:

معبد اولیه عبارت بود از عمارت بزرگی که قسمتی از خدمهء آن در آن جای میشد و بر ساحل بحر وقوع داشته امواج آب بدیوارهای معبد میزد. (۱) تهداب معبد از سنگ پاره های بزرگ (۲) و سقف آن بر ۵۶ ستون چوب ساج که از افریقا آورده بودند، قیام داشت. (۳) شکل سقف هرمی بوده و سیزده طبقه بالای هم داشت. (۴) و بر سر طبقهء فوقانی، چهارده حلقه مدور از طلا بود که در آفتاب میدرخشید و از فاصلهء دوری به نظر می آمد. (۵) صحن معبد را تخته های ساج گرفته و درزهای آنرا با سرب پُر کرده بودند. (۶)

صنم این معبد، گویا تمثال آلت تناسل «مهادیوا» بوده و ده و نیم فت ارتفاع داشت که از آنجمله سه فت در تهداب پنهان بود و دورهء کمر آن قریب ۴ و نیم فت بود. پوش بت از پارچهء قیمت دار بوده و اشکال حیوانات بر آن زر دوزی شده بود. (۷) و تاجی از جواهر گرانبها از سقف بر سر آن آویخته بودند. (۸) بت های کوچکی هم از طلا و نقره در زیر پای سومنات و در اطراف سقف، بحیث پیشخدمت های آن چیده شده بود. (۹) صنم خانه با جالر های مرصع تنویر و با پرده های گرانبهایی که بر درب آن آویخته بودند، تزیین یافته بود. (۱۰) و در سرتاسر دهلیز آن جا های بلند برای مجاورین ساخته بودند. (۱۱) و در پیشروی صنم خانه زنگی را با زنجیر طلایی که ۲۰۰ من وز داشت، (۱۲) آویخته بودند و

-
- (۱) البیرونی جلد دوم ص ۱۰۵، ابن ظافر صفحهء دوم از ورق ۱۵۰.
(۲) ابن ظافر صفحهء دوم از ورق ۱۵۰، سبط ابن جوزی صفحهء دوم از ورق ۲۱۵.
(۳) ابن ظافر صفحهء دوم از ورق ۱۵۰، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱، سبط ابن جوزی صفحهء دوم از ورق ۲۱۵.
(۴) ابن ظافر صفحهء دوم از ورق ۱۵۰.
(۵) ابن ظافر صفحهء اول از ورق ۱۵۱، سبط ابن جوزی صفحهء دوم از ورق ۲۱۵.
(۶) ابن ظافر صفحهء دوم از ورق ۱۵۰.
(۷) البیرونی جلد دوم ص ۱۰۵، ابن ظافر صفحهء اول از ورق ۱۵۱، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱
(۸) فرخی صفحهء دوم از ورق ۱۹، ابن ظافر صفحهء اول از ورق ۱۵۱.
(۹) ابن ظافر صفحهء اول از ورق ۱۵۱، (۱۰) ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱.
(۱۱) سبط ابن جوزی صفحهء دوم از ورق ۲۱۵.
(۱۲) يك من مساری بود به ۲ رطل یا تقریباً ۲ پوند (تخمیناً نیم چارک کابل) رجوع به مجلهء المجمعن آسیایی بنگال-۱۸۹۲، ص ۱۹۲.

در مواقع مخصوصه مینواختند. در پهلوی صنم خانه تحویلخانه بود که جواهر بیت های طلا و نقره را در آن حفظ میکردند.^(۱)

۴- موضع معبد اولیه:

از بیان فوق واضح میگردد که معبد قدیم و معبد جدید که اکنون فقط بقایای آن پدیدار است، هردو یکی نبوده^(۲) و در یکجای تعمیر نیافته اند.

پس معبد اصلی کجا بوده؟ البیرونی در جلد دوم صفحه ۱۰۵ میگوید: معبد اولیه به فاصله سه میل به غرب دهانه دریای «سرس وتی» وقوع داشت. نگارنده موقعیکه به «سومنا پاتن» رفتم، بکاوش معبد اولیه افتادم، و بفاصله تقریباً ۲۰۰ گز بغرب معبد «بهدیا» و قریب سه میل از دهانه دریای «سرس وتی» آثاری دیدم از توده های بزرگ سنگ که با سمت سفید رنگ باهم چسپیده، قسمتی در ریگ فرو رفته و قسمتی را آب بحر شسته و نمودار ساخته است. و عقیده دارم که محل معبد سومنا که سلطان تخریب و احراق نمود، همین جا میباشد. در نیمه راه بین این موضوع و معبد «بهدیا» در آب بحر، لنگه ایستاده است که غالباً برای ارایه موضع اصلی معبد، درازمنه قدیم نصب کرده اند.

بتمام ساحل اطراف این موضع، آثار خرابه ها پاشان است. و آب بحر هر وقت ریگ ساحل را باخود برده بعضی از این آثار را پدیدار میسازد. زمانیکه نگارنده در سومنا بودم، آثار حجره کوچک بدین ترتیب در نزدیکی «ورادل» کشف گردید. و یقین دارم اگر درین موضع حفاریات بعمل آید،

(۱) سبط ابن جوزی صفحه دوم از ورق ۲۱۵، ابن اثیر جلد نهم ص ۲۴۱. میگرد این صندوقخانه در زیر صنم خانه بود.

(۲) بقایای امروزه معبد جدید، مساحه بطول ۹۰ فت و عرض ۶۸ فت را اشغال کرده و بفاصله تقریباً ۶۰ فت از بحر و ارتفاع تخمیناً ۴۰ فت از سطح بحر، کائن است. و آثار عمارت يك منزله را و نمود میکند که گنبدی در مرکز و دو گنبد کوچکتر در اطراف خود داشته است. معبد جدید در سال ۱۱۶۹ مسیحی بنا یافته. رجوع شود به کتاب (راپور پیشرفت مطالعات آثار عتیقه هند در ۱۸۹۸ و ۱۸۹۹، ص ۹) و (فهرست بقایای قدیمه ریاست بمبئی ۱۸۸۵، ص ۱۸۲ تالیف برگر).

اطلاعات مزید در باب بزرگی و طرز ساختمان معبد قدیم سومنات بدست خواهد آمد. (۱)

۵- تاریخ لشکرکشی به سومنات:

راجع به تاریخ لشکرکشی سلطان به سومنات، مأخذ معتبر تقریباً همه متفق الرأی اند. چنانکه الہیرونی و گردیزی و ابن ظافر و ابن اثیر آنرا ہسال ۴۱۶ھ (۱۰۲۵ع) مینویسند. مگر بعضی از مؤرخین متأخر عرب، از قبیل الذہبی والیافعی، سہواً آنرا در ضمن وقایع سال ۴۱۸ھ (۱۰۲۷ع) نگاشته اند. از طرف دیگر بعضی از نویسندگان عصر حاضر، مانند «الفن ستون» و «کرنیل میلیسن» و «برگس» و «سرولیم ہیگ» بنا بر مبہم بودن عبارت فرشته و ترجمہ غلطی کہ «ایلیات» و «داؤسن» این سفر را از کتاب ابن اثیر نموده اند، گمراہ گردیدہ سال وقوع سفر سومنات را بہ ۴۱۴ھ (۱۰۲۳ع) و ۴۱۵ھ (۱۰۲۴ع) قید کردہ اند.

۶- خط سیر سلطان به سومنات:

گردیزی، ابن ظافر، سبط ابن جوزی و ابن اثیر، سلطان را راساً از ملتان بہ انہلوارہ میبرند، بدون اینکه اسمی از منازل عرض راہ بگیرند. تاریخ فرشتہ کہ در اوایل قرن ۱۱ ہجری تالیف یافتہ، سلطان را بہ اجمیر میرساند و نویسندگان عصر حاضر نیز تقریباً ہمہ از او پیروی کردہ اند. حالانکہ بقرار تحقیقات تازہ (۲) اجمیر در سال ۱۱۰۰ عیسوی یعنی تقریباً ۷۵ سال بعد از سفر سلطان بہ سومنات، بنا یافتہ است. گذشتہ از این چندان معقول نمی نماید کہ سلطان از

(۱) پروفیسر محمد حبیب در کتاب خود موسوم بہ «سلطان محمود غزنین» ص ۵۱ مینویسد کہ سومنات پدہانہ، درہای دہگریکہ نام آنہم «سرس وتی» ہودہ و در غدیر کچھ میریزد، وقوع داشت، مشارالہ خط سیر سلطان را از «انہلوار» (واقع برہن دریا) مستقیماً بطرف پانین «سرس وتی» ہودہ بہ سومنات میرساند. حالانکہ این خط سیر صحیح نیست، خط سیر صحیح سلطان در صفحات آتی تذکار یافتہ.

(۲) «عتیقہ شناس ہندی» قسمت ۲۶ ص ۱۶۲، سرولیم ہیگ ص ۲۳ برای رد اعتراض فوق بموضع اجمیر شہر «سامہر» پایتخت چوہان را نوشتہ.

اجمیر عبور کرده باشد، زیرا بدین ترتیب، اولاً راه سلطان بقدر یکصدمیل درازتر میشود، ثانیاً لازم می آید که سلطان بدون کدام علت مخصوص، از میان کوه های شمال اجمیر بگذرد. ثالثاً ضرورت میافتد که سلطان بایستی باروسای راجپوت که در دامنه های شمالی کوه های «اراولی» مالک اقتدار بودند، بدون لزوم درآویزد. (۱) تاریخ الفی (صفحه اول از ورق ۳۸۳) مقام دیگری را که به حقیقت نزدیکتر است و شاید برسبیل اتفاق بعوض اجمیر نگاشته شده، اسم میبرد و آن «جیسلمیر» است ولی جیسلمیر نیز تا سال ۱۱۵۶ع یعنی تا قریب ۱۳۰ سال بعد از خراب شدن معبد سومنات بدست سلطان، بنا یافته بود. (۲)

نگارنده موفق شده ام از روی قصیده، فرخی که درین سفر برکاب سلطان بود، (۳) خط سیر مزبور را تعیین کنم. فرخی (صفحه اول از ورق ۱۹) میگوید:

خراب کرد و بکند اصل هریک از بن ویر
 چو کوه کوه فرو ریخت آهن و مرمر
 حصاریان همه برسان شبر شرزده نر
 درنگ پیشه بغزو شتاب کاریگر
 بکوه پایه آن شهریار شیرشکر
 ستارگان را گونی فروداوست مقرر
 به نهرواله همیکرد برشهان مفخر
 نود هزار پیاده مبارز و صفدر
 نشسته ایمن ودل پر نشاط و تازه وتر
 چنانکه خیره شدی اندرو دو چشم فکر
 نمیتوانم گفتن صفاتش اندر خور
 هزار بتکده خرد کرده حوض اندر
 پدید بود سرافراشته میان گذر
 زیت پرستان گرد آمده یکی محشر
 چنانکه بتکده و ارنی و تانیسر

بدان ره اندر چندان حصارهای بزرگ
 نخست لدر وه کز روی برج و باره او
 حصار او قوی و باره حصار قوی
 مبارزانی همدست و لشکری هم پشت
 چو چیکو درکه صندوقهای گوه ریافت
 چگونه کوهی چونانکه از بلندی او
 چونهر و اله که اندر دیار هند بهمیم
 دوست پیل و کمابیش صد هزار سوار
 همیشه رای بهمیم اندر و مقیم نعیم
 چو مندهیر که در مندهیر حوضی بود
 چگونه حوضی چونانکه هر چه اندیشم
 فراخ پهن حوضی بصد هزار عمل
 دگر چو دیو لواره که همچو دیو سفید
 یکی حصار قوی بر کران شهر و درو
 بکشت مردم ویت خانه بکند و بسوخت

(۱) «تاد» (جلد اول ص ۲۹۲) باستاند فرشته میگوید که «نادول» (یکی از شهرهای راجپوتانه) را سلطان تسخیر کرده بود. حالانکه این مسئله در هیچیک از کتاب های چاپی فرشته معلوم نمیشود.
 (۲) گزیتر شاهنشاهی هند جلد ۱۴ ص ۹.
 (۳) در تاریخ فخرالدین مبارکشاه ص ۵۲، مسطور است که سلطان بکبار فیل طلا بعوض این قصیده به فرخی صلہ داد.

بدین وجه فرخی ازینج موضع: لدروه، چیکودر، نهرواله، مندهیر، دیولواره نام میگیرد که سلطان ازملتان تاسومنات ازآنها عبور نموده است. «لدروه» که درنقشه های جغرافیایی امروزه بنام «لودوروه» تذکار یافته قریب ۱۰ میل بغرب شمال شهر «جیسلمیر» واقع است و درزمان حمله سلطان پایتخت «جادونهای بهاتی» بود، وگفته اند شهروسیعی بوده و دوازده دروازه داشت. (۱)

«چیکودر» معلوم نمیشود کجاست؟ زیرا نص عبارت فرخی دراینجا خیلی مغشوش مینماید. ولی محتمل است همان کوه «چیکلودرماتا» باشد که قریب ۱۷ میل بشمال «پالن پور» کائن است. (۲) «نهرواله» نام «پاتن» امروزی است که دراحمد آباد بمبئی وقوع دارد. (۳) «مندهیر» قریب ۱۳ میل به جنوب «پاتن» واقع است و ازوسعت خراب های آن معلوم میشود که زمانی محل مهم وقابل ملاحظه بوده است وتالاب بزرگی دارد که وقتی باطراف آن زینه ها وشاید مزارات وجود داشت. (۴) «دیول واره» همین دلیل واده. امروزه است که بین «اونا» وجزیره «دیو» بفاصله تخمیناً ۴۰ میل بشرق سومنات کائن است. (۵)

بدین ترتیب سلطان ازملتان تا «لودوروه» غالباً از راه «اوجه» یا «بهاول پور» جاده پیما بوده وازآنجا به امتداد کوه های پستی که از میان ایالت «جیسلمیر» و «ملاتی» (۶) میگذرد رهسپار گردیده به «پاتن» رسید و از «پاتن» به «مندهیر» سبقت جسته، بعد مستقیماً از میان جزیره نمای «کاتھیوار» عبور نموده به «دیواده» و سومنات رسید. (۷)

(۱) گزیتر ماروار، ملاتی، جیسلمیر، «مدونه، والتر» صفحه ۸۴ و ۹۶ «گزیتر شاهشاهی هند» سلسله راجع به ولایات جلد راجپوتانه ص ۲۰۹ و ۲۱۰.

(۲) گزیتر بمبئی، قسمت ۵ - ص ۲۸۲.

(۳) نظری به آثار عتیقه، هند، تالیف برگس قسمت نهم ص ۷۱.

(۴) این اثیر میگوید «دیواده» دو روزه راه ازسومنات فاصله دارد.

(۵) گزیتر شاهشاهی هند، قسمت ۲۰ ص ۲۴. (۶) «هریگز» (فرشته جلد اول) قولی را اقتباس نموده بدین مفاد که سلطان قلعه، موسوم به «چوتن» را که قریب ۵۰ میل بشرق «عمرکوت» واقع است، فتح نمود. نیز رجوع شود به گزیتر ماروار تالیف والتر» ص ۵۶

(۷) ازاین به وضاحت معلوم میشود که نظریه، پروفیسر حبیب که سومنات را نزدیک «نهرواله» یا «پاتن» می پنداشت بی اساس میباشد.

۷- حکایات راجع به سفر سومنات:

انهدام معبد سومنات، مزیت درخشان دین اسلام را بر بت پرستی، گوشزد عالم نمود و محمود قهرمان این فتح، حامی دین مبین محسوب و طرفه تحسین و آفرین دنیای اسلام قرار گرفت. شعراء در ابراز و مبالغه اوصاف وی، باهم رقابت ورزیدند و نثر نویسان متأخره، او را پهلوان حکایات مدبرانه خویش قرار دادند. اکثر از این قصص و حکایات، که طبعاً با محمود مطابقت و مشابهت بهم میرساند، داخل کتب تاریخ گردیده و حیث وقایع مستند، دست بدست فرو آمده است. از این لحاظ نگارنده بعضی از آنها را در اینجا متذکر شده ضمناً کوشش میکنم اگر کدام حیثیت تاریخی داشته باشد، معلوم و مبرهن نمایم:

۱- معروفترین این قصص، همانا حکایه «دابشلیم» است که اولین بار در کتاب وصایای نظام الملك مولفه، قرن نهم هجری، تذکر یافته و مختصراً بقرار ذیل است:

سلطان پس از فتح سومنات، به اندازه، مجذوب آب و هوای آن دیار گردید، که تصمیم به توطن نمود. ولی امراء ترغیب کردند بفرزیه عودت نموده، نائب الحکومه، در «گاتھیوار» مقرر دارد. دونفر را برای نائب الحکومگی نامزد کردند که اولی «دابشلیم زاهد» و دومی دابشلیم راجه ایالت همجوار بود. سلطان دابشلیم زاهد را به نیابت خویش منصوب داشت، و برحسب درخواست او، لشکری برعلیه دابشلیم ثانوی بیاراست. و گویند درین موقع سلطان گفت: «چون بقصد غزا ترک مملکت گفته ام، و تاکنون که مدت سه سال است، بدین کار مصروفم، شش ماه دیگر را نیز درتصفیه این امر، خواهم گذرانید». سپس سلطان به مقابل راجه دابشلیم سوق قشون نموده او را اسیر کرد، و چون زاهد از محبوس نگهداشتن آن در نزد خود، بترسید، سلطان او را به غزنه برد. چندی بعد، دابشلیم زاهد، کسان خویشرا برای آوردن راجه دابشلیم بفرستاد، و وقتیکه راجه نزدیک شهر شد، زاهد طوریکه مرسوم آن دیار بود، مسافه چند به استقبال وی بیرون آمد، و چون ورود راجه اندک طول کشید، زاهد در سایه درختی بخواب راحت فرو رفت و دستمال سرخی بروی خود انداخت، درین اثنا

پرنده، از هوا، دستمال را پارچه، گوشت پنداشته فرود آمد و آنرا با چشمان زاهد، به چنگال برد زمانیکه راجه، محبوس به نزد زاهد رسید، رقیب خویش را نابینا و از اجرای امور مملکت، عاجز یافت. بنابراین، مردم راجه را مرجبا گفتند و بر تخت نشاندند و زاهد را به زندانیکه برای راجه تهیه کرده بودند، بفرستادند. (۱)

از این قصه چند چیز استنباط میشود: اول - اینکه سلطان مدت سه و نیم سال در کاتھیوار مقیم ماند. دوم - با راجه دابشلیم نامی بجنگید. سوم - نائب الحکومه از طرف خود به سومنات مقرر نمود. استنباط اولیه، با مأخذ معتبر معاصر سلطان، مثل بیهقی و گردیزی، متناقض است، چه ایشان میگویند سالهای پیش از فتح سومنات و بعد از آن را درغزنه یا ماوراء النهر بود. از طرف دیگر ابن اثیر مینویسد که سلطان در ظرف چهارماه پس از سقوط سومنات، بغزنه برگشت، استنباط دوم و سوم، برعلاوه آنکه مطابق وقایع نمی نماید، از طرف کدام اثریکه قبل از نیمه قرن ۹ هجری (که غالباً سال تالیف و صایای نظام الملك است) نوشته شده باشد، بتائید هم نشده است. وانگهی گردیزی صفحه ۷۶ برعکس حکایت مزبور میگوید که حکمران هندوی سومنات که برسیدن سلطان فرار کرده بود، پس از مراجعت قشون اسلامی، عودت نمود، بنابراینچه گفته شد، قصه مذکور از نقطه نظر تاریخ، قطعاً بی اساس است. ولی «سرای، سی، بیلی» در ترجمه «مرأة احمد (ص ۳۳) سعی کرده تا ثابت نماید که حکایه، مزبور ناممکن نیست. واضح است مشارالیه قضیه را از روزنه گزارشات تاریخی نمی بیند.

۲- دومین حکایه، مهم در «منطق الطیر» شیخ فریدالدین عطار، شاعر تصوفی معروف قرن هفتم هجری به ملاحظه میرسد. و نامبرده کوشیده تا درین حکایه نشان بدهد که سلطان لقب بت شکن را بر لقب بت فروش، ترجیح داده، در حکایه، مزبور آورده است؛ وقتیکه سلطان سومنات را تسخیر نمود، و خواست بت را بشکند، برهمنان پیشنهاد کردند که آنرا به طلای هم وزنش میخرند، ولی

(۱) قصه کامل آن در روضه (ص ۷۴۱ و ۷۴۲) و فرشته (ص ۲۴ و ۲۵) مذکور است.

سلطان پیشنهاد را رد کرده امر به شکستن بت داد. درین ضمن صاحب منصبان سلطان، مصلحت دادند که بفروش برسند. سلطان در جواب گفت: «میتروسم در روزحشر، موقعیکه تمام بت پرستان بدریار رب العزت حاضرشوند، حضرت بیچون فرمان دهد که آذر و محمود را یکجا بیاورید، که یکی بت تراش و دیگری بت فروش بود.» بعد از شکستن، سلطان فرمود آتشی بدور آن بیفروزند، بت در اثر آتش بترکاید، و به وزن ۲۰ من جواهر گرانبها از شکم آن بیرون ریخت. درین اثناء سلطان گفت: «این (آتش) آن چیزی است که لات (نامی که عطار برای سومنات نهاده) سزاوار آنست. و آن (جواهر) پاداش کار خیر منست که از عالم بالا بمن عطا شده.»

از این قصه مستفاد میشود که میان بت خالی بود و حالانکه غلط است. چه البیرونی (جلد دوم ص ۱۰۳-۱۰۴) قواعد دقیقی را که در ساخت چنین بت ها بایستی مراعات میشدند، تذکار کرده، ولی ابدأ نگفته است که میان آنها خالی می بود. گذشته از آن، مأخذیکه مکتوب سلطان را (در باب فتح سومنات به خلیفه بغداد نوشته بود) نقل کرده اند، از این ثروت سرشار و غیر مترقب يك کلمه هم اسم نبرده اند. اگر واقعاً چنین چیزی حقیقت میداشت، قبل از همه از نزد فرخی فروگذار نمی شد، و این موضوع نفیس را حتماً زین تصیده، خویش که راجع به فتح سومنات نوشته می نمود.

۳- افسانه دیگری که بطور پستی جعل شده، در فتوح السلاطین (صفحه دوم از ورق ۳۲ تا صفحه دوم از ورق ۳۵) که اثر قرن هشت هجری است، به مشاهده میرسد. درین کتاب مذکور است که اندکی بعد از تولد محمود، منجمین هند استخراج کردند که درغزنه شهزاده، متولد گردیده که خرابی معبد سومنات بدست او صورت خواهد گرفت. و بنا برآن راجه جیبال را ترغیب کردند تا ایلچی به نزد محمود که هنوز خورد سال بود، فرستاده و پیشنهاد کند که هرگاه بت سومنات به چنگ محمود بیفتد و به هند مسترد نماید، مبلغ خطیری بدو خواهند داد. وقتیکه محمود سومنات را تسخیر کرد، برهمنان، پیمان او را یاد دهانی کردند و خواهش ایفای آن نمودند. محمود متردد بماند، چه نه استرداد بت و نه نقض عهد خویش را میخواست. بنا برآن امر کرد تا آنرا آتش دادند

وچونه گردید. و روز آتی وقتیکه برهنمان تکرار تقاضا کردند، سلطان امر نمود برگهای تنبول (پان) را که قبلاً با چونه بت مزوج شده بود، نزد برهنمان بیاورند. برهنمان پس از فراغت از جویدن برگها، مجدداً درخواست نمودند. سلطان جواب داد بت را دردهان گردید.

اندکی بعد از این واقعه، یکی از برهنمان، بتی نظیر بت سومنات ساخته، اندکی دور از شهر مدفون نمود و گوساله را چنان تربیت کرد که دویده بدان مقام رفته و با سُم های خود، محل مزبور را بخرشد. روزی برهن مذکور، مردم را خواسته گفت، بت سومنات در خواب او آمده و بدو گفته که درین نزدیکی ها به کدام جایی مخفی است و اگر من گوساله خود را رها کنم، موضع مزبور را یافته با سُم خود خواهد خراشید. مردم باور کردند، و برهن گوساله تربیت یافته خود را بدانجا سر داد، و بالاخره بت مکشوف گردید و مردم آنرا با عرق گلاب شسته، دوباره به معبد آوردند.

۴- بر علاوه از این افسانه ها، روایت محلی دیگری نیز وجود دارد که بعوض نام سلطان، اسم یکی از سلاطین متأخره اسلامی «کاتھیوار» که غالباً سلطان محمود بایقرا (۱۴۵۹-۱۵۱۱ع) است، در آن متذکر گردیده. این روایت را «شیخ دین» در ۱۲۱۶هـ (۱۸۰۱ع) نظم کرده و میجر «واتسن» در مجله «عتیقه شناس هندی» (ج ۸ ص ۱۵۳-۱۶۱) به انگلیسی ترجمه نموده است: خلاصه افسانه مزبور با حذف بعضی چیزهای فوق العاده آن، بدینقرار است: قبل از آنکه سلطان سومنات را تسخیر کند، بعضی مسلمین در آنجا رهایش میگردند ولی راجه آن دیار که «کنورای» نام داشت، با ایشان خیلی ظلم و استبداد می نمود و امر کرده بود هر روز يك نفر مسلمان را در زیر پای بت سومنات بکشند. وقتی حضرت محمد صلی الله علیه وسلم در خواب یکی از حجاج مکه آمده بدو حکم نمود که به سومنات رفته مسلمین را نجات دهد. حاجی به سومنات آمد و بواسطه قوای خارق العاده خود، جلب توجه راجه نمود. روزی حاجی پسرزنی را در غایت غم و اندوه دید و پس از تفحص حال معلوم داشت که فردا صبح نوبت قتل پسر اوست. حاجی از استماع این سانحه خیلی متأثر گردید، خواهش کرد وی را بعوض پسر عجزه بقتل رسانند.

و قتی که راجه از قضیه اطلاع یافت، نهایت دلگیر شد، ولی چون میدانست که نمیتواند حاجی را علانیه اذیت کند، منتظر فرصت بنشست. روزی راجه دور معبد سومنات را به حاجی نشان میداد، در آن اثناء حاجی دفعه‌ای بیفتاد و از هوش رفت.

راجه عساکر را بسرگوشی امر بقتل حاجی داد و چون خواستند سوی حاجی روند، پاهای شان بزمین محکم شده از حرکت بازماندند.

متعاقب این واقعه، حاجی برای انقطاع این ظلم، سلطان محمود غزنوی را دعوت نمود. سلطان به امید و درعرض راه به جیپال راجه «منگول» که برادر زن راجه سومنات باشد، درآویخت و وی را مجبور به تسلیم نمود. بعد از آن به سمت سومنات رهسپار گردیده «کنوررای» را شگفت داد. راجه التماس مصالحه نمود. سلطان گفت امان درایمان است. راجه قبول نکرده تصمیم گرفت تا لمحه آخر بجنگد. مقارن این وقت، حاجی فوت نمود و از نزد محمود که در بستر مرگ از او بازدید نکرده بود، دلگیر رفت.

راجه پس از آنکه چندی جنگید، حصارى شد و جنگ از هر دو طرف جاری بود و محاصره ۱۲ سال طول کشید و پیمانیه صبر سلطان لبریز شد. در اینحال وزیرش مشوره داد که برای فرو نشاندن قهر حاجی، به آرامگاه او بشتابد و از او در تسخیر قلعه استمداد جوید. سلطان چنان کرد و بر طبق هدایات حاجی، خدعه ذیل را بکار برد. يك روز صبح، ساز و سامان حرب را به کلی گذاشته درجائی که از معسکر، پنج میل دوری داشت، برفت. راجه این کار را فرار تصور کرده، احتیاط لازم را از دست داد، شبانگه سلطان برگشته و به معاونت دونفر سواره، نظام که نظر کرده، حاجی بودند، قلعه، سومنات را بتاریخ ۴۷۰هـ (۱۰۷۷-۱۰۷۸ع) مسخر نمود. و گویند در طول این مجادله تلفات قشون سلطانی به ۱۲۵,۰۰۰ بالغ میشد.

سپس «راجه کنوررای» بخیال نجات بت سومنات افتاد، پیشنهاد کرد که اگر بت را نگیرند، مبلغ گزافی میپردازد. سلطان امر کرد بت را سفوف ساختند و با برگ پان طوریکه در قصه گذشته تذکار یافت، به راجه کنور رای و دربار بان وی بدادند. و بعد صاحب منصبی موسوم به متهاخان را نائب الحکومه.

سومناات گماشته، خود بفرزیه برگشت. بعد ها متهاخان معبد راهدم و حرق نمود. افسانه، فوق حاجت به تبصره ندارد. ولی خیلی تعجب است که میجر واتسن، مترجم نظم مذکور آنرا، اعتباری داده و بزعم او گویا قصه، تازه ایست از سومناات که در سایر تواریخ فارسی آنرا نخوانده است، در حالیکه از نظر تاریخ دوام محاصره دوازده سال و جریان مستمره، محاربه در طول این مدت، به کلی بی اساس است.

ضمیمهء - ن

تاریخ مجدول حیات و اوقات سلطان محمود واسلاف او بترتیب سنه

واقعه	تاریخ	هجری	مسیحی
تقرر پسران اسد بن سامان: نوح به حکومت سمرقند، احمد به فرغانه، یحیی به شاش واشرو سنه، الیاس به هرات.		۲۰۴	۸۱۹-۸۲۰
انتصاب طاهر بن حسین به حکومت خراسان.		۲۰۵	۸۲۱
وفات نوح بن اسد.		۲۲۷	۸۴۲
تسلط یعقوب بن لیث بر حکومت بست.		۲۳۷	۸۵۱-۸۵۲
فوت یحیی بن اسد.		۲۴۱	۸۵۵-۸۵۶
فوت الیاس بن اسد.		۲۴۲	۸۵۶-۸۵۷
فوت احمد بن اسد.		۲۴۹	۸۶۳-۸۶۴
فتح هرات و بلخ و بامیان بدست یعقوب.		۲۵۳	۸۶۷
شکست محمد طاهری ازدست یعقوب.		۲۵۹	۸۷۲-۸۷۳
فتح طبرستان بدست یعقوب. فتح بخارا بدست نصر بن احمد و تفویض آن به برادر خود اسمعیل.		۲۶۰	۸۷۳-۸۷۴

واقعه	تاریخ	هجری	مسیحی
فوت یعقوب.	۱۴ شوال	۲۶۵	۹ جون ۸۷۹
تولد الپتگین.	(در حدود)	۲۶۷	۸۸۰-۸۸۱
حمله نصر بن احمد به بخارا.		۲۷۵	۸۸۸-۸۸۹
بیعت احمد بن فریفون به اسمعیل بن احمد.		۲۸۵	۸۹۸
شکست عمرو بن لیث در بخارا از دست اسمعیل بن احمد.	۱۵ ربیع الاول	۲۸۷	۲۰ مارچ ۹۰۰
خلع سامنت دیوا بواسطه گوپال ورمین و جلوس "کمه لوکه" پسر للیه.			۹۰۳ (تقریباً)
اغتشاش سوپکری در سیستان.		۲۹۳	۹۰۵-۹۰۶
فوت اسمعیل بن احمد.	۱۴ صفر	۲۹۵	۲۴ نومبر ۹۰۷
شکست معدل بن لیث حکمران سیستان از دست احمد بن اسمعیل.	رجب	۲۹۸	مارچ ۹۱۱
شکست عمرو بن لیث، حکمران سیستان از دست احمد بن اسمعیل.	ذیحجه	۳۰۰	جولائی ۹۱۳
فوت احمد بن اسمعیل.	۲۳ جمادی الثانی		۲۴ جنوری ۹۱۴
تقرر احمد بن محمد صفاری به حکومت سیستان.		۳۰۹	۹۲۱-۹۲۲
شکست ماکان بن کاکمی از اسفار بن شیرویه و تسلط شیرویه برری.		۳۱۵	۹۲۷-۹۲۸
قتل اسفار بدست مرداویج بن زیار.		۳۱۶	۹۲۸-۹۲۹
تقرر علی بن بویه از طرف مرداویج به حکومت کرج.		۳۱۹	۹۳۱
فوت مرداویج.		۳۲۳	۹۳۴-۹۳۵
تولد خلف.		۳۲۶	۹۳۷-۹۳۸
تولد سبکتگین.		۳۳۱	(تقریباً) ۹۴۲-۹۴۳
فوت نصر بن احمد.	۲۷ رجب	۳۳۱	۱۶ اپریل ۹۳۴
استیلای معزالدین بر بغداد.		۳۳۴	۹۴۵-۹۴۶

واقعه	تاریخ	
	هجری	
	مسیحی	
فوت عماد الدین و جلوس فنا خسرو پسر رکن الدین.	جمادی الثانی ۳۳۸	دسمبر ۹۴۹
فوت نوح بن نصر.	۱۹ ربیع الثانی ۳۴۳	۲۲ اگست ۹۵۴
قتل بکر بن ملک بدست الپتگین	رمضان ۳۴۵	دسمبر ۹۵۶
ابتیاع سبکتگین از طرف الپتگین.	۳۴۸ (تقریباً)	۹۵۹
فوت بهیم (غالباً پسر کم لوکه) و جلوس جیپال.	۹۶۰ (تقریباً)	
حکمرانی الپتگین بر نیشاپور.	۲۰ ذیحجه ۳۴۹	۱۰ فیروزی ۹۶۱
فوت الملک بن نوح.	۱۱ شوال ۳۵۰	۲۳ نومبر ۹۶۱
لشکرکشی الپتگین به بخارا.	ذیحجه ۳۵۰	نومبر ۹۶۱
شکست اشعث بن محمد، ژنرال منصور بن نوح بدست الپتگین.	۱۵ ربیع الاول ۳۵۱	۲۳ اپریل ۹۶۲
تسلط الپتگین بر غزنه.	۱۳ ذیحجه ۳۵۱	۱۲ جنوری ۹۶۳
شکست ابوجعفر، ژنرال منصور بن نوح بدست الپتگین.	۳۵۲	۹۶۳
فوت الپتگین و جلوس پسرش ابواسحق ابراهیم.	۲۰ شعبان ۳۵۲	۱۳ ستمبر ۹۶۳
فوت احمد بن نوح و جلوس پسرش خلف.	۳۵۳ (تقریباً)	۹۶۴
شکست ابوعلی لایک بدست ابو ابراهیم اسحق.	۲۷ شوال ۳۵۴	۲۶ ستمبر ۹۶۵
تسلط طاهر بن حسین بر سیستان در غیاب خلف.	۳۵۴	۹۶۵
فوت ابواسحق ابراهیم و جلوس بلکاتگین.	۲۵ ذیقعدہ ۳۵۵	۱۲ نومبر ۹۶۶
فوت معزالدین و جلوس عزالدین بختیار فوت وشمگیر بن زیار و جلوس پسرش بهستون.	ربیع الثانی ۳۵۶	نومبر ۹۶۷
تولد سلطان محمود.	ذیحجه ۳۵۶	مارچ ۹۶۷
	۱۰ محرم ۳۶۱	اول نومبر ۹۷۱

تاریخ	واقعه
هجری ۳۶۴	فوت هلاکت‌گین و جلوس پرتگین.
۱۱ شوال ۳۶۵	فوت منصور بن نوح و جلوس پسرش نوح.
محرم ۳۶۶	فوت رکن الدین و تجزیه سلطنت او بین سه پسرش.
شعبان ۳۶۶	خلع پرتگین.
۲۷ شعبان ۳۶۶	جلوس سبکتگین بر تخت غزنه.
رجب ۳۶۷	فوت بهستون و جلوس برادرش قابوس.
شوال ۳۶۷	اعدام معزالدین، فتح عراق بدست عضدالدوله.
۳۶۹ (تقریباً)	فوت حسنویه بن حسین
۳۷۰	فرار فخرالدین از همدان
جمادی الاول ۳۷۱	شکست قابوس از مؤیدالدین. فرار فخرالدین به خراسان، تخلیه خلف قلعه «اوك» را.
رمضان ۳۷۲	فوت عضدالدوله ۹۸۳
شعبان ۳۷۳	فوت مؤید الدین. بازگشت فخرالدین به جرجان. ۹۸۴
۳۷۵	اقامت سلاجقه به نور. ۹۸۶-۹۸۵
۳۷۶ (تقریباً)	شکست جیپال بدست سبکتگین و گذاشتن سخپال را بطور گرو. ۹۸۷-۹۸۶
	استیلای "خلف" پرست، ودویاره تخلیه، آن بزودی. شکست صمصام الدین از دست شرف الدین.
ربیع الثانی ۳۷۹	تولد مجدالدوله. ۹۸۹
جمادی الثانی ۳۷۹	فوت شرف الدین و جلوس بهاژالدوله. ۹۸۹
	رهای صمصام الدین.
۳۸۰	اسیر شدن محمود از دست سبکتگین در قلعه غزنه. ۹۹۱-۹۹۰

تاریخ	هجری	مسیحی	واقعه
۳۸۱		۹۹۱	خلع الطائی. حمله، بهرت، راجه، لاهور پر سلطنت جیپال.
محرم ۳۸۲		مارچ ۹۹۲	شکست عمرو بن خلف در نزدیک سیرجان.
ربیع الاول ۳۸۲		می-جون ۹۹۲	استیلای بهراخان به بخارا.
جمادی الاول ۳۸۲		جولائی ۹۹۲	عقب نشستن بهراخان از بخارا.
۱۵ جمادی ثانی ۳۸۲		۱۸ اگست ۹۹۲	استیلای نوح به بخارا.
۳۸۳		۹۹۳-۹۹۴	اعدام پسران عزالدین.
۱۵ رمضان ۳۸۴		۲۳ اکتوبر ۹۹۴	شکست ابوعلی سیمجوری از سبکتگین و محمود. تفویض نوح بن منصور، بلخ و لقب ناصرالدین والدوله را به سبکتگین فرماتندی قشون خراسان و لقب سیف الدوله را به محمود.
ربیع الاول ۳۸۵		اپریل ۹۹۵	مجبور شدن محمود از ابوعلی سیمجوری و فایق به تخلیفه، نیشاپور.
۲۰ جمادی الثانی ۳۸۵		۲۲ جولائی ۹۹۵	شکست ابوعلی سیمجوری و فایق از دست سبکتگین و محمود.
۳۸۵		۹۹۵	تقرر ابوالعباس فضل بن احمد بطور وزیر محمود. فتح خوارزم بدست مأمون اسیر شدن ابوعلی سیمجوری.
۳۸۶		۹۹۶	لشکر کشی ایلك خان به بخارا، فوت ابوعلی سیمجوری، فوت ابوعلی مأمون بن محمد، حکمران جرجانیه و خوارزم، و جلوس پسرش ابوالحسن علی.
۱۳ رجب ۳۸۷		۲۲ جولائی ۹۹۷	فوت نوح بن منصور و جلوس پسرش ابوالحارث منصور.
شعبان ۳۸۷		اگست ۹۹۷	فوت سبکتگین و جلوس پسرش اسمعیل فوت فخرالدین و جلوس پسرش مجدالدوله.

واقعه	تاریخ	هجری	مسیحی
تسلط یافتن محمود بر قلعه، غزنه و اسیر کردن اسمعیل را و جلوس او بر تخت.	ربیع الاول	۳۸۸	مارچ ۹۹۸
تسلط خلف بر فوشنج و باز تخلیه آن. فوت بفرایق عم محمود.		۳۸۸	۹۹۸
قبضه قابوس بر جرجان.	شعبان	۳۸۸	اگست ۹۹۸
فوت صمصام الدوله.	ذیحجه		دسمبر ۹۹۸
خلع ابوالخارث منصورین نوح و جلوس برادرش ابوالفوارس عبدالملک.	۱۲ صفر	۳۸۹	۲ فبروری ۹۹۹
شکست دادن محمود عبدالملک را در مرو و استیلای او بر خراسان. شناخته شدن محمود بحیث قائد غرشستان عزیمت اسمعیل به جوزجانان.	۲۷ جمادی الاول	۳۸۹-۱۶ می	۹۹۹
فوت فایق.	شعبان	۳۸۹	جولائی- اگست ۹۹۹
استیلای ایلك خان بر بخارا و اسارت عبدالملک.	۱۰ ذیقعد	۳۸۹	۲۳ اکتوبر ۹۹۹
رسیدن لقب یمین الدوله و امین الله از طرف خلیفه القادر بالله برای محمود. تصمیم محمود به غزو هرساله درهند.	ذیحجه	۳۸۹	نومبر ۹۹۹
شکست "چندردت" راجه لاهور از "انندپال" پسر جیپال و استیلای انندپال بر سلطنت او.		۳۸۹	۹۹۹
ارسال محمود هیئت نماینده به نزد ایلك خان.	محرم	۳۹۰	دسمبر ۹۹۹
محاصره قلعه اسپهبد و بیعت خلف.	محرم	۳۹۰	دسمبر ۹۹۹

واقعه	تاریخ
	هجری
	مسیحی
تسلط محمود بر بعضی قلاع لغمان.	۳۹۰
شکست نصر از منتصر در نزدیک نیشاپور.	۳۹۱
حرکت محمود از غزنه بصوب هند.	شوال ۳۹۱
تخلیه نصر نیشاپور را.	سپتمبر ۱۰۰۱
افتادن واثق بدست محمود و توقیف او.	۳۹۱
شکست واسارت جیپال در آمدن و بهند به قلمرو محمود.	۸ محرم ۳۹۲
مراجعت محمود به غزنه.	۲۷ اکتوبر ۱۰۰۱
حرکت محمود از غزنه بصوب سیستان	اپریل ۱۰۰۲
تفویض حکومت سیستان به حاجب قنچی. اغتشاش در سیستان.	نومبر ۱۰۰۲
مرگ جیپال.	۳۹۳
حرکت محمود از غزنه بعزم سیستان.	نومبر ۲۰۰۲
شکست شورشیان سیستان از محمود، تقرر نصر به حکومت سیستان.	۱۰۰۳-۱۰۰۲
مرگ جیپال و جلوس پسرش اندپال.	دیفعه ۳۹۳
شکست منتصر بدست ایلک خان.	سپتمبر ۱۰۰۳
حرکت محمود از غزنه بعزم بهتند.	۱۵ ذیحجه ۳۹۳
شکست و مرگ بیجی رای" راجه بهتند.	۱۵ اکتوبر ۱۰۰۳
فوت منتصر	۳۹۳ (تقریباً)
عودت محمود به غزنه.	۱۰۰۳-۱۰۲۲
شکست اندپال در ساحل دریای سند، سقوط ملتان و فرار داؤد، تقرر سخپال به حکومت ملتان.	شعبان ۳۹۴
حمله ایلک خان به خراسان.	جون ۱۰۰۴
اخراج ارسلان جاذب سباشتکین را از خراسان.	۳۹۵
	اکتوبر ۱۰۰۴
	ربیع الاول ۳۹۵
	دسمبر ۱۰۰۴
	۳۹۵
	می - جون ۱۰۰۵
	۳۹۶
	مارچ - اپریل ۱۰۰۶
	۳۹۶
	۱۰۰۶
	۳۹۶
	۱۰۰۶
	۳۹۶
	جولائی - اگست ۱۰۰۶

واقعه	تاریخ	هجری	مسیحی
عقب نشینی و اخراج فوج ایلک خان از خراسان.	۳۹۷	سپتمبر - اکتوبر ۱۰۰۶	
اعزاز خلف به گنردیز. اسارت مجدالدوله بدست مادرش.	۳۹۷	۱۰۰۷-۱۰۰۶	
دوباره حمله ایلک خان بر خراسان و شکست وی در میدان «کتر».	۲۲ ربیع الثانی ۳۹۸	۵ جنوری ۱۰۰۸	
بغاوت سخپال.	۳۹۸	دسمبر ۱۰۰۸	
رسیدن خبر بغی سخپال به محمود، شکست و اسارت سخپال.	ربیع الثانی ۳۹۸	جنوری ۱۰۰۸	
عزیمت انندیپال بطرف غزنه.	۳۹۹	۱۰۰۸	
انندیپال. شکست انندیپال در نزدیک و بهند.	۲۹ ربیع ثانی ۳۹۹	۳۱ دسمبر ۱۰۰۸	
سقوط نگرکوت.	۳۹۹-	۱۰۰۹	
فوت خلف.	رجب ۳۹۹	مارچ ۱۰۰۹	
بازگشتن محمود به غزنه.	۳۹۹	جون ۱۰۰۹	
فوت ابوالحسن علی بن مأمون و جلوس برادرش ابوالعباس مأمون.	۳۹۹ (تقریباً)	۱۰۰۹-۱۰۰۸	
نمایش غنایم نگرکوت در غزنه.	۴۰۰	اگست - سپتمبر ۱۰۰۹	
ورود سفیر طغانخان به غزنه.	۴۰۰	اگست ۱۰۰۹	
حرکت محمود از غزنه به صوب نراین پور.	۴۰۰	اکتوبر ۱۰۰۹	
عزیمت محمود از غزنه به ملتان.	۴۰۱	اکتوبر ۱۰۱۰	
اسارت واعزاز داؤد به غورک.	۴۰۱ (تقریباً)	اکتوبر ۱۰۱۰	
حمله ایلک خان به سلطنت طغانخان و عقب نشینی وی.	۴۰۱	مارچ ۱۰۱۱	
باردیگر حمله ایلک خان به سلطنت طغانخان.	۴۰۱	جون ۱۰۱۱	
حمله محمود به غور و اسیر گرفتن ابن سیور، فوت ابن سوری.			

واقعه	تاریخ هجری	مسیحی
قحطی در خراسان، شورش حکمران قصدار و تقرر محمد بن محمود بحکومت آنجا. مرگ اتندپال.	۴۰۱	۱۰۱۰-۱۰۱۱
مرگ اتندپال. حمله بر قصدار و بیعت حکمران آن.	۴۰۱ (تقریباً)	۱۰۱۰-۱۰۱۱
خلع قابوس.	۴۰۲	۱۰۱۲
فتح و الحاق غرستان.	۴۰۳	اگست ۱۰۱۲
فوت بهاؤالدوله و جلوس پسرش سلطان الدوله.	جمادی الثانی ۴۰۳	دسمبر ۱۰۱۲
فوت قابوس، فوت ایلک خان، ارسال مکتوب الحکم به محمود.	۴۰۳	۱۰۱۲-۱۰۱۳
عزیمت محمود به «نندنه» و بازگشتن از آنجا بناچار.	۴۰۴	نومبر ۱۰۱۳
عزل فضل بن احمد	۴۰۴	۱۰۱۳
حرکت محمود مجدداً از غزنه بصوب «نندنه»، شکست بهیمپال و سقوط «نندنه»، شکست تریلوچنپال و تونگه در بالای دریای جهلم، فوت فضل بن احمد.		مارچ ۱۰۱۴
برگشتن محمود به غزنه.	۴۰۵	جولائی-اگست ۱۰۱۴
تقرر ابوالقاسم احمد بن حسن المیمندی بر تبه وزارت.	۴۰۵	۱۰۱۴
عزیمت محمود از غزنه به تھانیسر، سقوط تھانیسر.	۴۰۵	اکتوبر ۱۰۱۴
بازگشت محمود به غزنه.	۴۰۵	مارچ ۱۰۱۵
حمله محمود بر خواهن.	۴۰۵	می ۱۰۱۵
فوت بدر بن حسویه.	۴۰۵	۱۰۱۴-۱۰۱۵
تعرض محمود به بلخ، انتخاب مسعود به ولیعهدی، اولین حمله به کشمیر و محاصره لوهکوت، فوت شأراپونصر محمد.	۴۰۶	۱۰۱۵-۱۰۱۶

تاریخ	واقعه
هجری	مسیحی
۴۰۶	مارچ ۱۰۱۶
۱۵ شوال ۴۰۷	۱۷ مارچ ۱۰۱۷
۴۰۷	۱۰۱۶-۱۰۱۷
۵ صفر ۴۰۸	۳ جولائی ۱۰۱۷
۴۰۸	۱۰۱۷
۴۰۹	۱۰۱۸
۱۳ جمادی اول ۴۰۹	دسمبر ۱۰۱۸
۲۰ رجب ۴۰۹	دسمبر ۱۰۱۸
۸ شعبان ۴۰۹	۲۰ دسمبر ۱۰۱۸
۲۵ شعبان ۴۰۹	۶ جنوری ۱۰۱۹
ذیحجه ۴۰۹	اپریل ۱۰۱۹
۴۰۹	۱۰۱۹
۴۱۰	اکتوبر ۱۰۱۹
۱۴ شعبان ۴۱۰	۱۵ دسمبر ۱۰۱۹
۴۱۰	۱۰۱۹
۴۱۱	۱۰۱۹-۱۰۲۰
۱۰ جمادی الاول ۴۱۱	می-جون ۱۰۲۰
	سپتمبر ۱۰۲۰

واقعه	تاریخ	هجری
استیلای مشرف الدین بر عراق.	مارچ- اپریل ۱۰۲۱	ذیحجہ ۴۱۱
فوت نصر	۱۰۲۱	۴۱۲
دومین حملہ بر کشمیر و محاصرہ لوهکوت.	۱۰۲۱-اکتوبر	۴۱۲
فرستادن محمود مسعود را محبوساً به ملتان، قتل تریلوچنیال پسر انڈیال.	۱۰۲۱-۱۰۲۲	۴۱۲
بازگشت محمود به غزنہ.	مارچ- اپریل ۱۰۲۲	۴۱۲
بیعت راجہ گوالیار. بیعت گندہ راجہ کالنجر.	۱۰۲۲-۱۰۲۳	۴۱۳
عودت محمود به غزنہ.	مارچ- اپریل ۱۰۲۳	۴۱۴
معاینہ محمود قشون را در میدان شاپہار.	۱۰۲۳	۴۱۴
فوت ارسلان خان.	۱۰۲۳	۴۱۴ (تقریباً)
رفتن حسنک به حج.	۱۰۲۳	۴۱۴
عزیمت سلطان به بلخ.	سپتمبر ۱۰۲۴	۴۱۵
فوت سلطان الدولہ و جلوس پسرش ابوکالنجر.	دسمبر ۱۰۲۴	شوال ۴۱۵
ملاقات سلطان و قدرخان.	۲۹ اپریل ۱۰۲۵	۲۷ صفر ۴۱۶
اسارت و ارسال اسرائیل بن سلجوق به قلعه کالنجر، اجازہ محمود سلاجقہ را به اقامت در خراسان.	۱۰۲۵	۴۱۶
فوت مشرف الدین و جلوس پسرش جلال الدین.	می ۱۰۲۵	ربیع اول ۴۱۶
عزل احمد بن حسن المیمندی. تقرر حسنک به منصب وزارت.	۱۰۲۵	۴۱۶
عزیمت محمود از غزنہ به سومنات.	۱۸ اکتوبر ۱۰۲۵	۲۲ شعبان ۴۱۶
ورود سلطان به ملتان.	۹ نومبر ۱۰۲۵	۱۵ رمضان ۴۱۶
عزیمت از ملتان.	۲۶ نومبر ۱۰۲۵	۲ شوال ۴۱۶

واقعه	تاریخ	
	هجری	
	مسیحی	
ورود سلطان به انهلواره و گریختن راجهء بهیم.	شوال ۴۱۶	دسمبر ۱۰۲۵
سقرط سومنات.	۱۶ ذیقعدہ	۸ جنوری ۱۰۲۶
استیلای محمود بر قلعهء کنتهء کوت، شکست «خفیف» حکمدار منصوره از سلطان.	ذیحجه ۴۱۶	۱۰ جنوری ۱۰۲۶
فوت معدان و جلوس پسرش عبسی و گریختن ابوالعسکر به غزنه.	۴۱۶	۱۰۲۶-۱۰۲۵
ورود سلطان به غزنه.	۱۰ صفر ۴۱۷	۱۲ اپریل ۱۰۲۶
شرقیابی سفرای قتاخان و ایغورخان به حضور سلطان. فرستادن محمود، ابوبکر حصیری را به کمک قدرخان.	۴۱۷	۱۰۲۶
عطا کردن خلیفه لقب «کف الدوله والاسلام» را به خود محمود و دیگر القاب به پسران و برادر او، مرگ بهیمپال.	شوال ۴۱۷	نومبر- دسمبر ۱۰۲۶
عزیمت محمود از غزنه برای سرکوبی جاتها.	۴۱۸	مارچ ۱۰۲۷
بازگشت محمود به غزنه.	۴۱۸	جون- جولائی ۱۰۲۷
شکایت مردم نسا و ایببورد از سلاجقه.	۴۱۸	دسمبر ۱۰۲۷
فوت سیده، مادر مجدالدوله.	۴۱۹	۱۰۲۸
لشکرکشی محمود به مقابل سلاجقه.	۴۱۹	۱۰۲۸
فوت قوام الدوله، تسخیر کرمان بدست ابوکالنجر.	ذیقعدہ ۴۱۹	نومبر- دسمبر ۱۰۲۸
ورود قشون محمود به ری.	ربیع ثانی ۴۲۰	می ۱۰۲۹
اسارت مجدالدوله و تسخیر ری.	۹ جمادی الاول ۴۲۰-۲۶	می ۱۰۲۹
تقرر مسعود به حکومت ری.		

تاریخ	واقعه
هجری	مسیحی
اول رمضان ۴۲۰	۱۳ نومبر ۱۰۲۹
	شکست سالار از دست مسعود، شورش عبسی بن معدان، فوت منوچهر.
۴۲۱	۱۰۳۰ جنوری
	تسخیر مسعود اصفهان را.
۱۵ ربیع ثانی ۴۲۱	۲۲ اپریل ۱۰۳۰
	ورود محمود از بلخ به غزنه.
۲۳ ربیع الثانی ۴۲۱	۲۶ می ۱۰۳۰
	فوت سلطان محمود.
۲۰ جمادی الاول ۴۲۱	۲۳ جون ۱۰۳۰
	رسیدن خبر فوت محمود به مسعود.
۴۲۱	۱۰۳۰
	قتل ابوعلی بن ابن سوری.
۴۲۲	۱۰۳۱
	انتخاب احمد بن حسن المیمندی به رتبه وزارت. اعدام حسنک.
۴۲۳	۱۰۳۲
	فوت قدرخان.
محرم ۴۲۴	دسمبر ۱۰۳۲
	فوت احمد بن حسن المیمندی.
۱۱ جمادی الاول ۴۳۲ - ۱۷ جنوری ۱۰۴۱	۱۰۴۱
	فوت سلطان مسعود.
۴۳۵	۱۰۴۳-۱۰۴۴
	حمله، سخیپال بر لاهور، شکست یافتن و مقتول شدن وی.
جمادی الاول ۴۴۰	اکتوبر ۱۰۴۸
	فوت ابوکالنجر و جلوس پسرش الملك الرحیم.
رمضان ۴۴۷	دسمبر ۱۰۵۵
	شکست دادن واسیر گرفتن طغرل بیگ، الملك الرحیم را.

مأخذ

اینجا فقط اسلمی مأخذی است که درین کتاب از آنها تذکار رفته است:
آداب الملوك، مؤلفه فخر مدیر (انڈین افس، لندن، نسخه، قلمی نمرة ۶۴۷)
احسن التقاسیم، مؤلفه، مقدسی، طبع گوجه.
اخبار الدول المنقطعه، مؤلفه، ابن ظافر (برتش موزیم، فهرست اصلی، نمرة
۳۶۸۵).

اربع رسائل، مؤلفه، ثعالبی.
آثار الباقیه، البیرونی، طبع ساچو.
آثار الوزرا مؤلفه، الفضلی (انڈین افس، لندن، نسخه، قلمی نمرة ۱۵۶۹).
انسایکلوپیدیای اسلام.
الکامل فی التاریخ، مؤلفه، ابن اثیر، طبع تورن برگ.
المنتظم فی التواریخ الملوك والامم، مؤلفه، ابن جوزی (برلن، نسخه، قلمی،
نمرة ۹۴۳۶)

ارشاد الاریب، مؤلفه یاقوت، طبع مارگولیوٹ.
اردو (مجله، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد دکن)
بهار عجم.
بہجۃ الاخوان فی ذکر الوزير سلیمان (برتش موزیم ضمیمه، فهرست اصلی
نمرة ۷۳۳۶).

تاریخ الفی، مؤلفه احمد تہتوی (برتش موزیم، ضمیمه، فهرست اصلی نمرة
۱۶۶۸۱). تذکرۃ الاولیاء، فریدالدین عطار، طبع نکولسن.
ترکستان، مؤلفه، بارتولد (سلسله، کتب کتابخانه، گپ موریل فند).
ترکستان، طبع روسی، جلد اول متن.
ترجمه، انگلیسی مرآة احمدی، بعنوان تاریخ گجرات، بقلم برد.
ترجمه، انگلیسی تحقیق ماللہند، مؤلفه، البیرونی، بقلم ساچو (سلسله

- مطبوعات شرقی کمپنی تروینر، طبع (۱۸۸۸)
- تحقیق ماللهند (اصل عربی)، طبع ساچو.
- ترجمه آثار الباقیه البیرونی، بقلم ساچو بعنوان The Chronology of Ancient Nations (تاریخ ملل قدیم).
- ترجمه انگلیسی تاریخ فرشته، بقلم برگز، طبع کلکته.
- ترجمه انگلیسی تاریخ سورتهد، بقلم برگس (سلسله کتب کتابخانه گب موریل فند). تذکره الشعراء، مؤلفه دولت شاه، طبع براؤن.
- تاریخ دول الاسلام، مؤلفه الذہبی (برلن، نسخه قلمی ورق ۳۳۰۸).
- تاریخ هندوستان، مؤلفه ذکاؤاللہ خان (انستی تیون پریس، علی گرہ ۱۹۱۵).
- تاریخ فخرالدین مبارکشاه، مؤلفه فخرمدیر، طبع سردنیس راس.
- تاریخ فرشته، طبع نولکشور.
- ترجمه انگلیسی تاریخ رشیدی، مؤلفه گرگانی، بقلم سردنیس راس.
- تاریخ گزیده، مؤلفه حمداللہ مستوفی.
- تاریخ بیہتی، مؤلفه ابن فندق (ہرتش موزیم، فہرست اصلی نمبر ۳۵۸۷).
- ترجمه تاریخ طبرستان، مؤلفه ابن اسفندیار، بقلم براؤن.
- ترجمه انگلیسی و فیات الاعیان، مؤلفه ابن خلکان، بقلم «دوسلین».
- ترجمه تاریخ یمینی بقلم جریاذقانی (کہ ترجمه فارسی کتاب الیمینی عتبی است) طبع طهران، ۱۲۷۲ ہجری.
- تاریخ جهانکشای جوینی (سلسله کتب کتابخانه گب موریل فند).
- ترجمه انگلیسی طبقات ناصری، مؤلفه جوزجانی، بقلم راورتنی.
- ترجمه انگلیسی کتاب راجہ ترلجینی، مؤلفه کلہنہ، بقلم سرآرل ستین.
- ترجمه انگلیسی مروج الذهب، مؤلفه مسعودی، بقلم سپرنگر.
- ترجمه انگلیسی احسن التقاسیم، مؤلفه مقدسی، بقلم رانکنگ.
- تاریخ بخارا، مؤلفه ابوبکر محمد بن جعفر نرشخی، طبع شیفر.

تاریخ مؤلفه، النوری احمد بن عبدالوهاب بن محمد که عنوان کتاب معلوم نیست (برلین نسخه، قلم نمرة ۹۸۰۶۰).

تاریخ الحکماء، مؤلفه، جمال الدین ابوالحسن علی بن یوسف القفطی.

ترجمه انگلیسی کتاب الیمینی، بقلم رینولدز. از روی ترجمه فارسی جریاذقانی.

تجارب الامم و ذیل آن، بقلم «ابوشجاع الروذراوری» و «هلال بن محسن الصابی» طبع «مارگولیوٹ» و «امیدروز».

تاریخ الرسل والملوک، مؤلفه، طبری، طبع گوجه.

تاریخ العروس (قاموس عربی).

تاریخ طبرستان و رویان، مؤلفه، ظهیرالدین طبع دورن.

ترجمه فضایل البلخ، مؤلفه، ابوبکر عبدالله بن عمر الواعظ (کتابخانه ملی پاریس، نمرة ۱۱۵).

جوامع الحکایات، مؤلفه عوفی (برتش موزیم، فهرست اصلی نمرة ۲۳۶).

جهان آراء، مؤلفه قاضی احمد غفاری (برتش موزیم، فهرست اصلی نمرة ۱۴۱).

جهان نامه، مؤلفه محمد بن نجیب (موزیم ملی پاریس، آثار قدیمی، فارسی نمرة ۳۸۴).

جامع التواریخ مؤلفه رشیدالدین (برتش موزیم، ضمیمه فهرست اصلی نمرة ۸۶۲۸).

جنات الفردوس، مؤلفه محمد مرزا (برتش موزیم، فهرست اصلی، نمرة ۱۴۴).

چهارمقاله نظامی العروسی، طبع مرزا محمد حبیب السیر، مؤلفه خوندمیر.

حدیقه سنائی.

حکایات السلاطین (نسخه قلمی، کتابخانه لاتین، علی گره).

خلاصة التواریخ، خوندمیر (موزیم برتش فهرست اصلی، نمرة ۱۲۹۲).

دمية القصر، مؤلفه ابوالحسن علی باخرزی (فهرست عربی سیل Sale).

- ديوان لغات الترك، مولفه. محمود بن حسين بن محمد كاشغري.
- ديوان فرخى (انديا آفس، نسخه. قلمي، نمرة ۱۸۴۱).
- ديوان عنصري، طبع طهران (صفحات آن رقم نشده).
- ذيل تجارب الامم، مولفه. هلال بن محسن الصابي.
- روضة الالباب فى تواريخ الاخبار والانساب، مولفه. ابوسليمان داود بن ابوالفضل محمد بناكشي (نسخه. قلمي، كنگز كالج، كيمبرج).
- رسالة الغفران، مولفه. المعرى، طبع امين هنديه.
- روضة الصفاء، مولفه. ميرخوند، طبع نولكشور ۱۸۸۳.
- ربيع الابرار زمخشري (برتش موزيم، فهرست اصلي، نمرة ۳۱۸۳)
- راحت الصدور، مولفه. محمد بن على بن سليمان راوندی.
- زبدة التواريخ، مولفه. عزيزالله (كتابخانه، حبيب گنج، بهيكمپور على گره)
- زين الاخبار، مولفه. گرديزى، طبع محمد ناظم.
- زينت المجالس، مولفه. قاضى احمد غفارى (برتش موزيم، فهرست اصلي نمرة ۲۳۹)
- زبدة التواريخ، مولفه. حافظ آبرو (برتش موزيم، فهرست اصلي، نمرة ۱۵۷۷).
- سلوك المملوك مولفة فضل بن روزبهان اصفهانى (برتش موزيم، فهرست اصلي نمرة ۲۵۳).
- سياست نامه، مولفه. نظام الملك، طبع شيفر.
- شاهنامه فردوسى.
- صبح الاعشافى صناعت الانشاء، طبع بولاق.
- صبح صادق، مولفه محمد صادق (يانكى پور، نسخه. قلمي، نمرة ۴۷۱).
- طبقات اكبرى، مولفه. نظام الدين احمد.
- طبقات الشافعية الكبرى، مولفه. السبكي، طبع قاهره.
- ظفرنامه، مولفه. حمدالله. مستوفى (برتش موزيم، فهرست اصلي، نمرة ۲۸۳۳).

عیون الاخبار، مولفه، ابن قتیبه، طبع پروکلمن.

غزوة الزیجات، مترجمه، البیرونی که ترجمه، اثر سانسکرت موسوم به کرنه
 تلکه Karanatilaka (مولفه، «ویجه یاننده» پسر «جیاننده» باشنده، بنارس)
 به زیان عربی است. (کتابخانه، پیرمحمد شاه درگاه، احمد آباد)، فارس نامه
 ابن بلخی (کتابخانه، گب موریل فند).

فتوح السلاطین (کتابخانه، اندیا آفس، لندن، نسخه، قلمی نمره ۳۰۸۹)
 فتح الوهیبی، مولفه، المنینی، طبع قاهره.
 قانون المسعودی، (نسخه، قلمی - برلن).
 قابوس نامه، مؤلفه، عنصر المعالی، طبع بمبئی.
 کلیات عطار.

کشف الظنون، مولفه، حاجی خلیفه، طبع فلیوگل.
 کتاب المسالك والممالك، مولفه، ابن حوقل، طبع اوگوجه.
 کتاب العبر، مولفه، ابن خلدون، طبع بولاق.
 کتاب فی غرر ملوک الفرس، طبع زوتن برگ.
 کتاب مؤیدالنعم و مبیّدالنقم، مولفه، السبکی، طبع مایهرمن.
 کتاب الانساب، مولفه، سمعانی (کتابخانه، گب موریل فند).
 کتاب الیمینی یا تاریخ یمینی، مولفه، العتبی، طبع لاهور، ۱۳۰۰ هجری.
 لباب الالباب، مولفه، عوفی (طبع براؤن).
 مفیث الخلق فی بیان تقدیم الاحق، مولفه، عبدالملک بن عبدالله (برتش
 موزیم، فهرست اصلی، نمره ۳۸۵۴).
 منطق الطیر عطار.

مقالات بارتولد، در انسایکلوپیدیای اسلام.
 مقاله، سر، ای. سی. بیلی در مجله The humismatic chronicle
 طبع ۱۸۸۲.
 مجمل فصیحی، مولفه، فصیحی (نسخه، قلمی، کتابخانه، گب موریل
 ترست فند).

- مقاله سرهنری هوورته، در مجله انجمن شاهی آسیایی ۱۸۹۸، مجله انجمن آسیایی بنگال.
- مسالك والممالك، مولفه اصطخری، طبع دوگوجه. مجله، كاره، طبع برلین، ۱۳۳۸ هجری.
- مجمع الانساب، مولفه محمد بن علی (موزه، ملی پاریس، ضمیمه فهرست كتب فارسی، نمره ۱۲۷۸).
- مجموعه سلطانی (کتابخانه، اندیا آفس، لندن، نسخه قلمی نمره ۵۰۸). ملفوظات تیموری (ایلیات و داؤسن جلد سوم). منهاج السلاطین (کتاب خانه، اندیا آفس، لندن، نسخه قلمی نمره ۱۶۲۳).
- مرأة الزمان، مولفه سبط ابن جوزی (برتش موزیم، فهرست اصلی، نمره ۴۶۱۹).
- مرأة مسعودی، مولفه عبدالرحمن چشتی.
- مجله التواریخ (موزه، ملی پاریس، آثار قدیمه فارسی، نمره ۶۲). معجم البلدان، مؤلفه یاقوت، طبع ووستن فلد. مقالات محمد ناظم در انسایکلوپیدیای اسلام. مقالات محمد ناظم در مجله انجمن شاهی آسیایی لندن. مقالات سر ونسنت سمتهد در مجله انجمن شاهی آسیایی لندن. نظام التواریخ، مولفه ابوسعید عبدالله بن ابوالحسن بیضاوی. نزهة القلوب، مولفه حمد الله مستوفی.
- هفت اقلیم امین، احمدالرازی (برتش موزیم، ضمیمه فهرست اصلی، نمره ۲۴۹۲). یتیمه الدهر، مولفه الشعالبی، طبع دمشق.
- Archaeological Survey of India (annual pub)
- (راپور های سالیانه اداره آثار عتیقه هند).
- A Literary History of Persia.
- (تاریخ ادبیات ایران، تالیف براؤن).
- Archaeological Survey of Western India.

(نظری به آثار عتیقه، غربی، تالیف برگس).

Archaeological Survey of India.

(نظری به آثار عتیقه، هند، تالیف کنگهم).

A history of Indian and Eastern archeteeture.

(تاریخ معماری هند و شرق، طبع ۱۹۱۰).

Archaeological Survey of India.

(نظری به آثار عتیقه، هند، تالیف فیوهریر).

Additions to the oriental collection of coins in the British Museum.

(اضافات مجموعه، مسکوکات شرق، برتس موزیم، تالیف لین پول).

A history of Afghanistan.

(تاریخ افغانستان، تالیف میلیسن).

A history of Persia

(تاریخ ایران، تالیف سرپرسی سایکس).

Annals and Antiquities of Rajasthan.

(وقایع و عتایق رجستن، طبع کروک)

A personal Narrative of a visit to Ghazni, Kabul and Afghanistan.

(بیانات شخصی درباب سیاحت به غزنی-کابل و افغانستان، تالیف

وینه).

Asia mair.

(مجله آسیای کبیر)

Catalogue of the persian mssin the Library of the Indian office.

(کتلاگ نسخه های قلمی فارسی، در کتابخانه، اندیا آفس، لندن، تدوین

ایتھی).

Catalogue of the persian mss. in the Bodlian Library.

(کتلاگ نسخه های قلمی فارسی در کتابخانه، بودلیان، آکسفورد) تدوین

ایتھی).

Catalogue of Oriental Coinsin the British Museu m.

(فهرست مسکوکات شرقی، در برتس موزیم، تدوین لین پول).

Coins of Mediaeval India.

(مسكوكات قرون وسطی هند، تالیف كتنكهم).

Epigraphia Indica

(مجموعه ایست از کتیبه های هندی).

Geschichte der Arabischen Litteratur.

(تاریخ ادبیات عرب، تالیف بروکلمن).

Gezetteer of Bikaner state.

(گزینتر ریاست بیکانیر، تدوین کپتان پاؤلت).

Gazetteer of Marwar, Mallani and Jeysulmere.

(گزینتر ماروار، مالنی وجیسلمیر).

History of India as told by its own Historians.

(تاریخ هند از قول مورخین آن، تالیف ایلیات وداؤسن).

History of India.

(تاریخ هند، تالیف الفن ستون، طبع کودل ۱۸۸۹).

History of Arabie Literature.

(تاریخ ادبیات عرب، تالیف هوارت).

Lists of the Antiquarian remains in the Bombay presidency

(فهرست بقایای عتیقه ریاست بمبئی، تالیف برگس).

Lives:

(زندگی ها، تالیف پلوتارک، ترجمه الاتگ هورن).

Memoirs of Babar.

(تذکره بابر، ترجمه بیورج ۱۹۲۲).

Mediaeval Researches from Eastern Asiatic Sources.

(تتبعات قرون وسطی از مأخذ آسیای شرقی، تالیف «بریت شنایدرو»).

Mazandaran and Astarabad.

(مازندران و استرآباد، تالیف رایینو).

Manuel de Genealogie et de Chronologie pour l, histoire de l, Islam.

(رساله در نسب نامه ها و وقایع تاریخی اسلام).

Notes on Afghanistan.

(یادداشت ها راجع به افغانستان، تالیف راوړتی).

Persia and persian question.

(ایران و مسئله ایران، تالیف لارد کرزن).

Proceedings of the Royal Geographie Society of London.

(صورت اجراءات المجمعن شاهي جغرافیائی لندن).

Proceedings of the Royal Geographic Society of London.

(راپور پیشرفت مطالعات آثار عتیقه هند، تالیف برگس).

Ruins of Desert Cathay.

(خراب های سحرای کتهی - تالیف سرآرل ستین)

Syrai.

(مجله توریه، طبع پاریس).

Sultan Mahmud of Ghaznin.

(سلطان محمود غزنوی، تالیف پروفیسر جیت).

Serindia.

(سراندیا، تالیف سرآرل ستین)

The Bombay Gazetteer.

(گزیتر بمبئی، طبع ۱۸۶۶).

The Cambridge History of India.

(کیمبرج هستری آف اندیا، تالیف سرووسلی هیگ).

the ancient Geography of India.

(جغرافیای قدیم هند، تالیف کتنگهم، طبع ۱۸۷۱).

The Imperial Gazetteer of India.

(گزیتر شاهنشاهی هندوستان، طبع ۱۹۰۸).

The Indian Antiquary

(عتیقه شناس هند، مجله یی است منحصر به تتبعات شرق).

The Mohammadan Dynaties.

(طبقات سلاطین اسلام، تالیف لین پول).

The Caliphate, its rise, decline and fall.

(خلافت، ترقی، تنزل و سقوط آن، طبع ۱۸۹۲. تالیف سرولیم موئیر).

The Mihran of Sind.

(مهران سند، منطبعه در مجلهء المجمعن آسیای بنگال، ۱۸۹۲).

The Heart of Central Asia.

(قلب آسیای مرکزی، تالیف سردنیس راس).

The Early history of India.

(تاریخ مقدماتی هند، تالیف سرونسنت سمث، ۱۹۲۴).

The Lands of the Eastern Caliphate.

(اراضی خلافت شرقیه، تالیف لوسترینج).

The coins of the kings of Gazna.

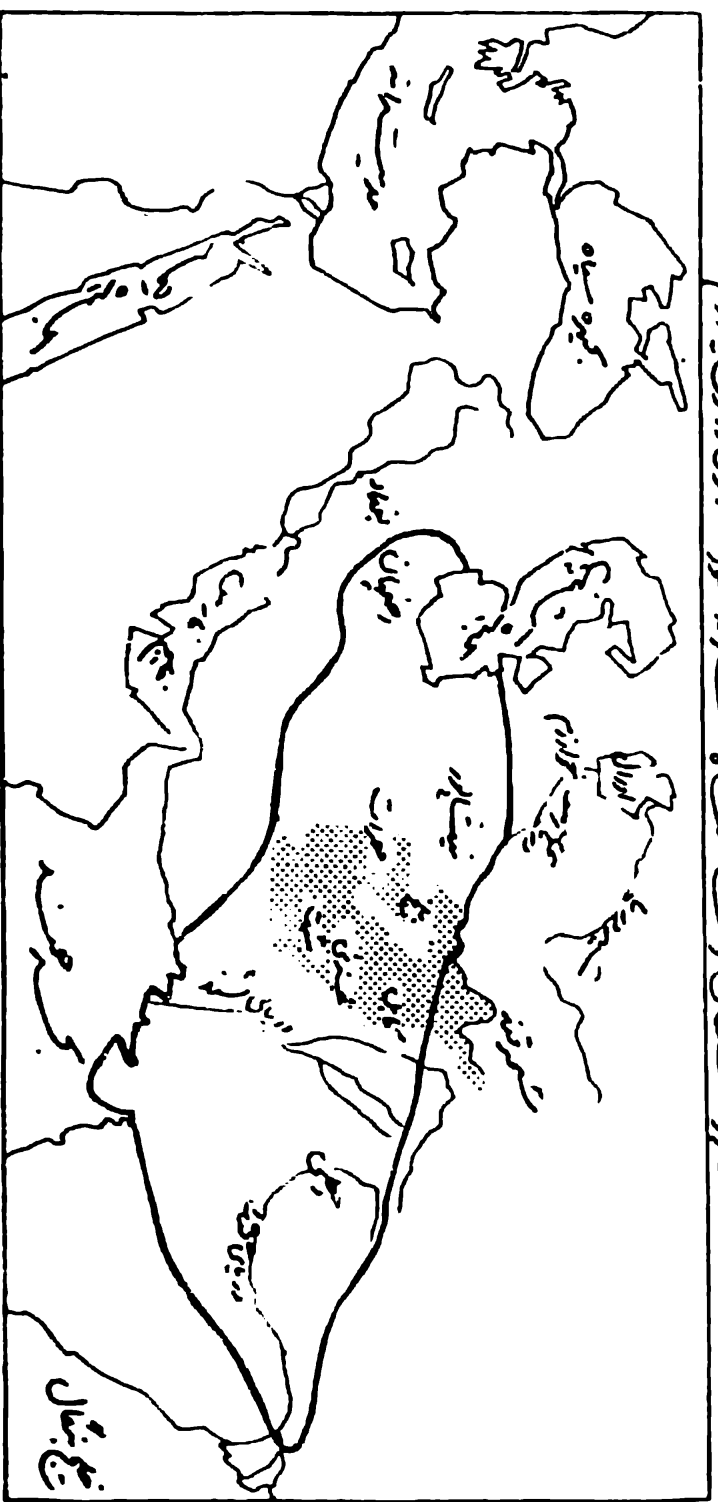
(مقالهء مسکوکات سلاطین غزنه، منتشره در مجلهء المجمعن شاہی آسیایی

نمارهء ۱۷، بقلم تاماس).

U.p. Distriet Cazetteer.

(گزیتر ولایات متحدہ، آگرہ و اودھ).

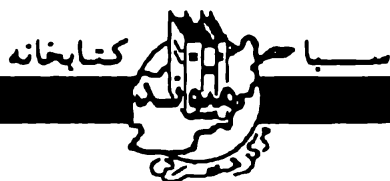
تقسیم و سرحدات افغانستان و افغانستان و حکومت افغانستان در قرن بیستم



carte J.C. Blanc.

L'Afghanistan et ses populations Jean Charles BLANC
editions Complexe 1976 Bruxelles

حق چاپ برای ناشر محفوظ است



دهکده نعلبندی، بازار لاله خوانی، پشاور
تلفن: ۲۵۶۵۵۲۰ و ۴۳۸۶۱